Empowered lives.
Resilient nations.

БИОФИН

Инициатива Финансирования Биоразнообразия

РАБОЧАЯ КНИГА

2018

Финансы для Природы

Выражение признательности

ПРООН и команда Глобальной Инициативы Финансирования Биоразнообразия (БИОФИН) хотели бы поблагодарить наших партнеров за поддержку БИОФИН: Европейский Союз, Правительства Германии, Швейцарии, Норвегии, Фландрии и Швеции.

Рабочая книга БИОФИН 2018 года разработана на основе материалов и опыта, полученного от реализации БИОФИН в 30 странах мира: Белиз, Бразилия, Ботсвана, Бутан, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Эквадор, Фиджи, Грузия, Гватемала, Индия, Индонезия, Казахстан, Кыргызстан, Малайзия, Мексика, Монголия, Мозамбик, Перу, Филиппины, Руанда, Сейшельские острова, Южная Африка, Шри-Ланка, Таиланд, Уганда, Вьетнам и Замбия. Группа авторов хотела бы поблагодарить наших коллег по БИОФИН, местных и международных консультантов, страновые отделения ПРООН, правительства, частный сектор и партнеров из гражданского общества в каждой из этих стран, а также региональных технических консультантов ПРООН-ГЭФ в каждом регионе. Дополнительные уроки были извлечены из проекта Министерства окружающей среды/GIZ по мобилизации ресурсов в Намибии.

БИОФИН разработан под руководством Ник Сехран, Ив де Сойе, и Кэролин Петерсен, и в настоящее время реализуется под руководством Адрианы Дину, Мидори Пакстон и Онно ван ден Хьювел. Руководство над разработкой Рабочей книги БИОФИН 2018 года вел Дэвид Мейерс.

Авторами Рабочей книги БИОФИН 2018 года из команды Глобального БИОФИН являются: Марко Арло, Мариана Белло, Трейси Камминг, Онно ван ден Хьювел, Джеймс Мейден, Дэвид Мейерс, Мидори Пакстон, Массимилиано Рива, Эндрю Сейдл и Аннабель Тринидад. Массимилиано Рива так же был главным редактором.

Особая благодарность выражается Джеймисону Эрвину, ведущему разработчику и автору Рабочей книги БИОФИН 2014 года, на основе которой построена эта книга; и Яну Дикки, ведущему техническому автору Рабочей книги БИОФИН 2016 года. Команда Глобального БИОФИН хотела бы поблагодарить всех людей, которые внесли важный вклад, в том числе Джессику Альвсильвера, Симона Баух, Эрве Бароис, Блерину Гжека, Елену Гогна и Гамзе Акарсу за предоставление дополнительных письменных материалов и комментариев, Семирай Эмексиз за выбор фотографий, Сохайлу Абдулали за редактирование; и Стеллу Понгситанан и Джеймса Мейден за дизайнерскую работу. Мы также признательны тем людям, которые внесли свой вклад во время процесса коллегиального обзора в 2014, 2016 и 2018 годах.

Фотографии:

Обложка: Хенни Бриеденхан, отредактировано Стеллой Понгситанан. Страницы: ©Абдул Вахиб стр. 93. ©Блерина Гжека стр. 48, 49, 81 и 96. ©Карлос Диаз Хуертас стр. 141 и 153. ©Элси Эсоугби и Джякомо Пироуззи, стр. 67 и 73. © Инициатива Экватор стр. 87, 145 и 155. ©Фрея Моралес стр. 41 и 50. ©Григуа Дюбуа стр. x-1, 34, 35, 52, 64, 65, 70, 71, 79, 128, 129, 138, 151, 160, 161 и 177. ©Андрей Губков стр.168 ©Ирина Маркова стр. 112. ©И. Турковский стр. 24. ©Джеймс Майден 83, 89, 134 и 135. ©Якуб Баржицкий стр. 167. ©Jashley247 стр. 163. ©JMx Images стр. 7. ©Марко Арло стр. 44, 45, 86, 90 и 158. ©Майкл Редер стр. 164. ©Мигель Альмейда Бруно стр. 43. ©Моника Суарез Галиндо рр. 18, 19 и 74. ©Наташарт Саньяфан стр. 76. ©Онно ван ден Хьювел стр. 171. ©Паола Дельгадо стр. 61 и 136. ©ПРООН Перу стр. 162. ©Рррр1991 стр. 5. ©Рич Кэри стр. 126. ©Салим Элли и Савио Лесперанс стр. 122. ©SeSm стр.vi-vii. ©ПРООН Бутан стр. 36 и 54. ©ПРООН Индия стр. vi, 12, 95, 106- 107 и 124. ©ПРООН Южная Африка стр. 46. ©Вильфредо Гарсон стр. 148. ©Виратчай Вансамнгам стр. 3. ©Володимир Бурдиак Burdiak стр. 117. ©Иа Ариунбаатар стр. 166.

Рекомендуемая ссылка: ПРООН (2018). Рабочая книга БИОФИН 2018: Финансы для природы. Инициатива Финансирования Биоразнообразия. Программа Развития Организации Объединенных Наций: Нью Йорк.

Доступна на www.biodiversityfinance.org

ПРООН сотрудничает с людьми на всех уровнях общества, помогая в построении наций, способных противостоять кризису, поощряя и поддерживая рост, ведущий к улучшению качества жизни каждого. На земле почти в 170 странах и территориях, мы предлагаем глобальное видение и локальные решения, содействующие полноправной жизни людей и повышающие жизнестойкость государств.

Мнения, выраженные в этой публикации, принадлежат авторам и не обязательно отражают точку зрения Организации Объединенных Наций, включая ПРООН, или Государств-Членов ООН.

Copyright © 2018. Все права защищены.

Права: Воспроизведение данного издания для образовательных и других некоммерческих целях без предварительного письменного разрешения владельца авторских прав при условии полного указания источника. Воспроизведение данной публикации для перепродажи или других коммерческих целей запрещено без предоставления предварительного письменного разрешения правообладателя. Обозначение географических объектов в этой книге и изложение материала не подразумевают выражения какого-либо мнения со стороны ПРООН в отношении правового статуса любой страны, территории или района, или их властей, или в отношении делимитации их границ.

Программа Развития Организации Объединенных Наций

Плаза Один ООН

Нью-Йорк, 10017 США

www.undp.org – www.biodiversityfinance.org

БИОФИН

Инициатива Финансирования Биоразнообразия

РАБОЧАЯ КНИГА

2018

Финансы для Природы

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ iv
ВВЕДЕНИЕ vi
ОСНОВНОЕ РЕЗЮМЕ viii

ГЛАВА 1: ВВЕДЕНИЕ В ФИНАНСИРОВАНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

1.1 ЧТО ТАКОЕ БИОРАЗНООБРАЗИЕ? 2
1.2 ПОЧЕМУ БИОРАЗНООБРАЗИЕ ИГРАЕТ ВАЖНУЮ РОЛЬ 4
1.2.1 ПОНИМАНИЕ ЦЕННОСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦУР 4
1.2.2 ГЛОБАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ 5
1.3 СОСТОЯНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ 6
1.4 ФИНАНСОВЫЕ РЕШЕНИЯ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ 8
1.4.1 ФИНАНСОВЫЕ РЕШЕНИЯ 8
1.4.2 ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ 9
1.4.3 ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ 10
1.4.4 ВЕДУЩИЙ АГЕНТ ИЛИ ПОСРЕДНИК 11
1.4.5 БЕНЕФИЦИАРЫ ИЛИ ОСНОВНЫЕ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ СТОРОНЫ 11
1.4.6 ФИНАНСОВЫЙ ИСТОЧНИК 11
1.5 ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И ЧАСТНЫЕ ФИНАНСЫ 13
1.5.1 ПОНИМАНИЕ РЕШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ: ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА И БЮДЖЕТЫ 13
1.5.2 ФИНАНСОВЫЕ РЕШЕНИЯ, ВОВЛЕКАЮЩИЕ ЧАСТНЫЙ СЕКТОР 14
ПРИЛОЖЕНИЕ I: ОБОСНОВАНИЕ ДЕЛА: ЭКОНОМИКА И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭКОСИСТЕМНЫХ УСЛУГ 15

ГЛАВА 2: ИНИЦИАТИВА ФИНАНСИРОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

2.1 ВВЕДЕНИЕ 20
2.1.1 ЦЕЛИ НАСТОЯЩЕГО РАЗДЕЛА 20
2.1.2 АК ИСПОЛЬЗОВАТЬ РАБОЧУЮ КНИГУ 20
2.2 ФИНАНСОВАЯ ИНИЦИАТИВА В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ 21
2.2.1 ПОДХОД БИОФИН 25
2.2.2 МЕТОДОЛОГИЯ БИОФИН 28
2.3 ИНТЕГРАЦИЯ МЕТОДОЛОГИИ БИОФИН В НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ 29
2.3.1 ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ БИОФИН 29
2.3.2 ЛИМИТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С НАЦИОНАЛЬНЫМИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ 29
2.3.3 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКТОР: ПООЩРЕНИЕ ПАРТНЕРСТВА МЕЖДУ ПРИРОДООХРАННЫМИ И ФИНАНСОВЫМИ СУБЪЕКТАМИ 30
2.3.4 ЧАСТНЫЙ СЕКТОР: ИННОВАЦИИ И СОЗДАНИЕ НОВЫХ СОЮЗОВ 32
2.3.5 ПАРТНЕРЫ ПО РАЗВИТИЮ: ПОИСК СИНЕРГИЗМА: ПОИСК СИНЕРГИИ 33
2.3.6 ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ПАРТНЕР И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ 34
2.4 ВВОДНЫЙ ЭТАП 36
2.4.1 ПРОВЕДЕНИЕ БЫСТРОГО АНАЛИЗА ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНТЕКСТА 37
2.4.2 ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАМОК КООРДИНАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ БИОФИН 37
2.4.3 КОНСУЛЬТАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОМАНДЫ БИОФИН 38
2.4.4 ПРОВЕДЕНИЕ ПЕРВОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ ПО ФИНАНСИРОВАНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ 39
2.4.5 ОПРЕДЕЛЕНИЕ МАСШТАБОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ГЕНДЕРНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ И БИОРАЗНООБРАЗИЯ 39
2.4.6 ОТРАЖЕНИЕ ИСХОДНЫХ ДАННЫХ В НАЧАЛЬНОМ ОТЧЕТЕ 41
2.5 КОММУНИКАЦИЯ В ФИНАНСИРОВАНИИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ 42

ГЛАВА 3: ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

3.1 ВВЕДЕНИЕ 46
3.1.1 ЦЕЛИ 46
3.1.2 КАКОВЫ ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОБЗОРЫ? 46
3.2 ШАГИ ПИА 47
ШАГ 3.1: СТАДИЯ ПОДГОТОВКИ 48
ШАГ 3.2: ОБЗОР НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ, СТРАТЕГИЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ НИМИ 49
ШАГ 3.2А: НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПЛАНЫ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ И ДРУГИЕ ДОКУМЕНТЫ ПО ПОЛИТИКЕ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ 49
ШАГ 3.2Б: ОБЗОР РОЛИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ В ПЛАНИРОВАНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ 50
ШАГ 3.2В: СБОР ИМЕЮЩИХСЯ ДАННЫХ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЦЕННОСТИ ПРИРОДЫ И ЕЕ ВКЛАДЕ В УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ 51
ШАГ 3.3: ОПРЕДЕЛИТЬ ВАЖНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ ИЗМЕНЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ 53
ШАГ 3.3А: ОПРЕДЕЛИТЬ ОСНОВНЫЕ ПОЗИТИВНЫЕ И НЕГАТИВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ 53
ШАГ 3.4: АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ 56
ШАГ 3.4А: СОСТАВЛЕНИЕ КАРТ СУЩЕСТВУЮЩИХ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ И СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 56
ШАГ 3.4Б: АНАЛИЗ ПРОЦЕССА СОСТАВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА 57
ШАГ 3.4В: АНАЛИЗ ДОХОДОВ, СВЯЗАННЫХ С ОБЛАСТЬЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ 59
ШАГ 3.4Г: ПОДДЕРЖИВАЮЩИЕ И ВРЕДНЫЕ СУБСИДИИ 61
ШАГ 3.5: АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ИНСТИТУТОВ 63
ШАГ 3.5А: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ 63
ШАГ 3.5Б: АНАЛИЗ КАЖДОГО ОСНОВНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ОЦЕНКИ ПО ШКАЛЕ ИНТЕРЕСОВ И ВЛИЯНИЯ 65
ШАГ 3.5В: ОБЗОР ПРИОРИТЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И РАЗРАБОТКА ПЛАНА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ 65
ШАГ 3.6: КРАТКИЙ ОБЗОР И РЕКОМЕНДАЦИИ 66

ГЛАВА 4: АНАЛИЗ РАСХОДОВ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ

4.1 ВВЕДЕНИЕ 72
4.1.1 ЦЕЛИ 72
4.1.2 ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ 72
4.1.3 ПРОЦЕСС АНАЛИЗА РАСХОДОВ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ 73
4.1.4 ССЫЛКИ НА ДРУГИЕ ГЛАВЫ 74
4.2 ШАГИ ПО ВНЕДРЕНИЮ АРБ 75
ШАГ 4.1: СТАДИЯ ПОДГОТОВКИ 76
ШАГ 4.2: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПАРАМЕТРОВ АНАЛИЗА РАСХОДОВ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ 78

ШАГ 4.2А: ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ 78
ШАГ 4.2Б: КЛАССИФИКАЦИЯ РАСХОДОВ 80
ШАГ 4.2С: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ 82
ШАГ 4.3: СБОР ДАННЫХ 87
ШАГ 4.4: АНАЛИЗ ДАННЫХ 93
ШАГ 4.4А: НАЦИОНАЛЬНЫЙ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ 94
ШАГ 4.4Б: РАСХОДЫ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ В НАЦИОНАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ 94
ШАГ 4.4В: ИСТОЧНИКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОХОДОВ ОТ БИОРАЗНООБРАЗИЯ И ЭКОСИСТЕМНЫХ УСЛУГ 95
ШАГ 4.4Г: ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ БЮДЖЕТАМИ, АССИГНОВАНИЯМИ И РАСХОДАМИ 95
ШАГ 4.5: БУДУЩИЕ РАСХОДЫ ПО ПРОЕКТУ 96
4.3 ОТЧЕТНОСТЬ И ИНФОРМАЦИОННО-ПРОПАГАНДИСТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ 97
ПРИЛОЖЕНИЕ I: ПРИМЕРЫ РЕЗУЛЬТАТОВ АРБ НАМИБИИ И ФИЛИППИН 98
ПРИЛОЖЕНИЕ II: КАТЕГОРИИ РАСХОДОВ БИОФИН 100
ПРИЛОЖЕНИЕ III: ПРИМЕР ПОКАЗАТЕЛЕЙ АТРИБУЦИИ, ПРИНЯТЫХ СТРАНАМИ БИОФИН 102

ГЛАВА 5: ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

5.1 ВВЕДЕНИЕ 108
5.1.1 ЦЕЛИ 108
5.1.2 ПРОЦЕСС ОФП 108
5.1.3 ССЫЛКИ НА ДРУГИЕ ГЛАВЫ 109
5.2 МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ 110
5.2.1 ТЕРМИНОЛОГИЯ И ПРИНЦИПЫ 110
5.2.2 ПОДХОДЫ К ЗАТРАТАМt 110
5.3 ШАГИ ПО ВНЕДРЕНИЮ ОФП 114
ШАГ 5.1: СТАДИЯ ПОДГОТОВКИ 115
ШАГ 5.2: ОХВАТ И УТОЧНЕНИЕ ЦЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ, А ТАКЖЕ ДЕЙСТВИЙ, ВКЛЮЧАЯ НСПДСБ 115
ШАГ 5.2А: ОБЗОР И УТОЧНЕНИЕ СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ 115
ШАГ 5.2Б: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ДЛЯ СТРУКТУРИРОВАНИЯ И УТОЧНЕНИЯ ДЕЙСТВИЙ И РЕЗУЛЬТАТОВ 116
ШАГ 5.2В: ПРИОРИТЕЗАЦИЯ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРИОРИТЕЗАЦИИ 118
ШАГ 5.3: ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ И ТАБЛИЦЫ РАСЧЕТА ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ ЗАТРАТ 119
ШАГ 5.3А: ОПРЕДЕЛЕНИЕ БЮДЖЕТНЫХ ЕДИНИЦ И СТАНДАРТНЫХ ЗАТРАТ 119
ШАГ 5.3Б: ПОСТРОЕНИЕ ТАБЛИЦ ЗАТРАТ 122
ШАГ 5.4: УТОЧНЕНИЕ МОДЕЛЕЙ ЗАТРАТ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ЭКСПЕРТОВ 122
ШАГ 5.5: АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ РАСЧЕТА СЕБЕСТОИМОСТИ 125
ШАГ 5.6: ОЦЕНКА НЕУДОВЛЕТВОРЕННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ В ФИНАНСИРОВАНИИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ 126
5.4 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ 129
ПРИЛОЖЕНИЕ I: ПРИМЕРЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ОФП 131

ГЛАВА 6: ПЛАН ФИНАНСИРОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

6.1 ВВЕДЕНИЕ 136
6.1.1 ЦЕЛИ 136
6.1.2 ФИНАНСОВЫЕ РЕШЕНИЯ И ПЛАНЫ 137
6.1.3 ЧАСТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ В БИОРАЗНООБРАЗИЕ 138
6.2 ШАГИ ПО ПЛАНУ ФИНАНСИРОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ ..139
ШАГ 6.1: СТАДИЯ ПОДГОТОВКИ 140
ШАГ 6.2: СБОР БАЗОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНТЕКСТА 140
ШАГ 6.3: СОЗДАНИЕ ПОЛНОГО СПИСКА ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ФИНАНСОВЫХ РЕШЕНИЙ 142
ШАГ 6.4: ПРОВЕРКА И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТОВ ФИНАНСОВЫХ РЕШЕНИЙ 145
ШАГ 6.4А: БЫСТРЫЙ СКРИНИНГ 146
ШАГ 6.4Б: ДЕТАЛЬНЫЙ СКРИНИНГ 148
ШАГ 6.5: РАЗРАБОТКА ТЕХНИЧЕСКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ПРИОРИТЕТНЫМ РЕШЕНИЯМ 152
ШАГ 6.6: СФОРМУЛИРУЙТЕ АРГУМЕНТЫ В ПОЛЬЗУ ИНВЕСТИЦИЙ 153
ШАГ 6.7: НАПИСАНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ПЛАНА ФИНАНСИРОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ 157

ГЛАВА 7: РЕАЛИЗАЦИЯ

7.1 УСТОЙЧИВОСТЬ ПРОЦЕССА БИОФИН 163
7.1.1 НОРМАТИВНАЯ СТРУКТУРА 164
7.1.2 ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА 166
7.1.3 ПОВЕДЕНИЕ И ВОСПРИЯТИЕ 169
7.2 РЕАЛИЗАЦИЯ ПЛАНА ФИНАНСИРОВАНИЯ И ФИНАНСОВЫХ РЕШЕНИЙ 172
7.2.1 ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РЕШЕНИЯМИ 173
7.2.2 ПРИМЕНЕНИЕ ГАРАНТИЙ 175
7.2.3 РАМКИ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ ДЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ФИНАНСОВЫХ РЕШЕНИЙ 176
ПРИЛОЖЕНИЕ I: ДАЛЬНЕЙШЕЕ РУКОВОДСТВО ПО ФИНАНСОВЫМ РЕШЕНИЯМ 178

ГЛОССАРИЙ 180
ПРИЛОЖЕНИЕ I: ЦЕЛЕВЫЕ ЗАДАЧИ АЙТИ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ 188
ПРИЛОЖЕНИЕ II: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА 189
ПРИЛОЖЕНИЕ III: СПИСКИ СЕКТОРОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ 191

ВВЕДЕНИЕ

Коста-Рика, расположенная в самом сердце двойного континента Северной и Южной Америки, находится на важном перекрестке биоразнообразия Америки. Она является хранилищем более полумиллиона уже идентифицированных видов, и это число может достигать 1,5 миллиона с новыми таксономическими технологиями, разработанными в Коста-Рике. У нас есть широкий спектр фауны, кроме того, ягуары, туканы, ленивцы, кожистые черепахи, ламантины и эндемичные мангровые колибри называют ее своим домом.

На протяжении десятилетий наше правительство решительно выступает за сохранение природы в качестве основы устойчивого развития. Площадь, покрытая лесом, снизилась до 26% еще в 1980-х годах, но с тех пор выросла до 50%. Этот успех обусловлен сочетанием сильной природоохранной политики и стимулов, а также эффективной и устойчивой политикой в области сельского хозяйства, туризма и энергетики. В 2017 году вся произведенная энергия поступала из возобновляемых источников в течение более 300 дней, при этом более 99% энергии страны поступало из возобновляемых источников (сочетая гидроэлектроэнергия, геотермальную энергию, биомассу, солнечную энергию и энергию ветра). В этом году наша страна стала первой в мире, которая запретила открытие горных работ, и мы твердо решили двигаться к процессу декарбонизации экономики.

Коста-Рика также является пионером в области финансирования биоразнообразия, запустив несколько финансовых решений шкалы ставок или комиссий и инноваций. Правительство ввело 5% налог на выбросы углекислого газа в результате использования ископаемого топлива для получения дохода, чтобы заплатить землевладельцам, чтобы они воздерживались от вырубки на своих землях и вместо этого создавали лесопосадки. Наша национальная программа платежей за экосистемные услуги реализуется с середины 90-х годов, и на сегодняшний день она затрагивает более миллиона гектаров лесных насаждений.

Тем не менее, биоразнообразие Коста-Рики по-прежнему сталкивается со значительными проблемами, таким образом, страна приступила к смелой инициативе как БИОФИН в качестве одного из первых участников еще в 2013 году. Этот процесс позволил нам определить потребности в укреплении нашей институциональной базы с тем, чтобы выйти за рамки подхода, основанного на экосистемных услугах, который позволяет расширить сферу защиты в интересах достижения целей, направленных на сохранение, восстановление, реабилитацию и возобновление, использование и устойчивое управление различными источниками экосистемных услуг.

Это также позволило нам перейти к более глубокому осознанию инвестиций страны в пользу биоразнообразия, которое традиционно оценивалось только с точки зрения ресурсов, выделяемых тем подразделениям, основная функция которых возникла в области охраны биоразнообразия, таких, как Министерство окружающей среды и энергетики, Национальная комиссия по управлению биоразнообразием (CONAGEBIO) и Национальная система охраняемых территорий (SINAC).

В качестве вклада в инициативу БИОФИН, можно было развиваться в направлении определения «абсолютной институциональности» биоразнообразия, которая охватывает значительное множество институтов, касающихся управления и использования биоразнообразия согласно меткам Рио-де-Жанейро. На основе этой новой методологии можно определить, что инвестиции Коста-Рики в биоразнообразие составляют приблизительно 300 млн. долл. США в год, что эквивалентно 0,5% ВВП.

Благодаря еще одному вкладу инициативы БИОФИН удалось обновить Национальную стратегию в области биоразнообразия, в которой определен план действий,

необходимых для достижения национальных целей в области биоразнообразия, с обращением особого внимания проблемам, с которыми сталкивается Коста-Рика в этой области.

Хотя часть финансирования, необходимого для реализации этой стратегии, имеется, есть цели, которые все еще требуют экономических ресурсов; также были определены 18 профилей новых программ и проектов, которые все еще требуют выделения дополнительных ресурсов (дефицит финансирования). Финансовые потребности оцениваются от 25 и 50 млн. долл. США в год, на протяжении девяти лет.

В качестве еще одного результата внедрения методологии БИОФИН был подготовлен план финансирования биоразнообразия с целью определения портфеля инициатив, т. е. набора финансовых альтернатив, с целью оценки их жизнеспособности и осуществимости, а также их потенциала для генерирования финансовых ресурсов, направленных на восполнение дефицита финансирования для осуществления Национальной стратегии в области биоразнообразия. На основе оценки перечня имеющихся финансовых альтернатив были определены приоритеты в отношении ряда финансовых решений, осуществление которых будет поддерживаться на 2-м этапе инициативы БИОФИН. Эти финансовые решения включают работу над «зелеными» облигациями для охраняемых территорий,

продвижение практики «зеленого» производства, повышение роли биоразнообразия в «зеленом» кредитовании и поощрение инвестиций в экотуризм.

Коста-Рика призывает другие страны принять методологию БИОФИН, которая, как показала практика, позволяет получить новые знания и идеи в области финансирования биоразнообразия, обеспечивает ценную глобальную платформу для сотрудничества и обмена опытом между странами и по своему замыслу способна адаптироваться к национальным условиям. Самое главное, она помогает начать новый диалог в стране с более заметной ролью министерства финансов, торговых палат, банков и предприятий в качестве лидеров в финансировании биоразнообразия. Такие новые партнерства необходимы чтобы иметь хорошие шансы достичь наших глобальных целей в области охраны природы и сохранить прекрасные и ценные природные ресурсы планеты для будущих поколений. Желаю странам, находящимся в БИОФИН-путешествии, удачи и надеюсь, что они могут черпать вдохновение из нашей первоначальной совместной работы с 30 другими странами.

Команде БИОФИН выражаю искреннюю благодарность и желаю преуспеть во всех трудностях, которые предстоит преодолеть.

Карлос Альварадо Кесада
Президент Республики Коста-Рика

ОСНОВНОЕ РЕЗЮМЕ

Ключевые сообщения

Осознание того, что **биоразнообразие лежит в основе устойчивого развития**, возросло среди лиц, принимающих финансовые решения и практиков. Финансирование биоразнообразия приобретает все большую ценность и усложненность. Однако все это еще не привело к существенному сдвигу или буму финансовых потоков в сторону биоразнообразия.

Эффективное управление и **партнерские отношения между финансовыми и экологическими субъектами** имеют важнейшее значение для обеспечения расширения масштабов и устойчивости финансирования биоразнообразия. Эти партнерства должны бороться с несогласованностью государственной политики и рыночными неудачами, являющимися основными причинами утраты биоразнообразия, например, путем экологизации вредных субсидий и более эффективного использования ресурсов, уже инвестированных в природу.

Финансирование биоразнообразия является **общей ответственностью правительств, частного сектора и всех нас**. Рыночные инновации и нетрадиционные конфигурации государственных, частных и гражданских субъектов общества вызвали новую волну тестирования и пилотирования инвестиционных шаблонов и финансовых решений. Рынок частного капитала для рационального природопользования молод, но он растет.

Цифры и факты необходимы для расширения финансирования биоразнообразия. Мы должны количественно оценить потребности в финансировании биоразнообразия, прошлые расходы и ценность природного капитала для обоснования правильных решений в области финансирования биоразнообразия. Финансы и экономика являются основой убедительного бизнес-обоснования для реализации финансовых решений.

Инициатива Финансирования Биоразнообразия способствует укреплению **национальных платформ, а также региональных и глобальных диалогов**, которые предоставляют полномочия странам в целях сокращения их финансовых потребностей в той точке, где системный недостаток инвестиций не мешает целям в области биоразнообразия. Финансирование биоразнообразия связано не только с мобилизацией новых ресурсов. Оно связано с производством того, что доступно, действуют в настоящий момент, чтобы уменьшить необходимость для будущих инвестиций.

Биоразнообразие—инвестиционный приоритет

Биоразнообразие — это «природа», жизнь на Земле. Биоразнообразие включает живые организмы и экосистемы, которые поддерживают благосостояние человека и экономику путем обеспечения необходимых условий для здоровой и продуктивной жизни человека, таких как чистый воздух, продовольственная безопасность и пресная вода. Инвестиции в биоразнообразие — это инвестиции в Цели устойчивого развития (ЦУР), которые непосредственно способствуют сокращению масштабов бедности, повышению устойчивости и долгосрочному экономическому росту.[1] Почти половина всех людей непосредственно зависит от природных ресурсов, как источника средств к существованию. Многие из наиболее уязвимых групп населения напрямую зависят от биоразнообразия в плане удовлетворения своих повседневных потребностей. Сохраняя биоразнообразие и экосистемы, мы сохраняем способность планеты поддерживать наше процветание.

Биоразнообразие серьезно сокращается из-за сочетания противоречивых частных и государственных интересов, непоследовательной политики и управления, а также недостаточного финансирования. Тем не менее, по крайней мере 52 млрд. долл. США расходуется на биоразнообразие в год в глобальном масштабе[2] - это по отношению предполагаемой ежегодной потребности в финансировании в размере между 150 млрд. долл. США и 440 млрд. долл. США.[3] Этот дефицит финансирования является серьезной проблемой, препятствующей достижению нами как стратегического плана Конвенции о биологическом разнообразии (КБР), так и ЦУР. Однако его можно преодолеть – он составляет от 0,2% до 0,6% мирового ВВП[4]. Нам нужен сдвиг в сторону новой инвестиционной и политической парадигмы, которая лучше учитывает экономическую ценность и финансовые выгоды биоразнообразия. Компании и финансовый сектор не инвестируют адекватно в биоразнообразие, несмотря на отсутствие недостатка ликвидности в мире. Инициатива финансирования биоразнообразия (БИОФИН) и эта книга будут поддерживать эту изменяющуюся парадигму и интеграцию биоразнообразия в управление государственными финансами, финансового планирования и финансовой системы.

Новые рамки финансирования биоразнообразия

Финансирование биоразнообразия[5] — это практика привлечения и управления капиталом и использования финансовых и экономических стимулов для поддержки устойчивого управления биоразнообразием. Оно помогает использовать и эффективно управлять экономическими стимулами, политикой и капиталом для достижения долгосрочного благополучия природы и нашего общества.

БИОФИН является глобальным партнерством, управляемым ПРООН, работающим со странами в области финансирования биоразнообразия. Тридцать шесть стран уже приступили к этому процессу[6]. БИОФИН использует подробные оценки на страновом уровне для разработки плана финансирования биоразнообразия с использованием качественных и количественных данных, инновационных методологий и экспертного вклада. Он обеспечивает инновационный, поэтапный и адаптируемый подход, который позволяет странам:

- Оценить политику, институциональный и экономический контекст финансирования биоразнообразия и картирование существующих финансовых решений;
- Измерить и проанализировать текущие расходы на биоразнообразие со стороны государственного и частного секторов, доноров и неправительственных организаций (НПО);
- Составить достоверную оценку финансирования, необходимую для достижения целей страны в области биоразнообразия, и сравнить ее с текущими расходами на биоразнообразие и другими имеющимися ресурсами; и
- Разработать план финансирования биоразнообразия, который определяет и мобилизует ресурсы и политику, необходимые для реализации наиболее подходящих финансовых решений.

БИОФИН начинается с более глубокого понимания причин потери биоразнообразия и, в итоге, приводит к идентификации, приоритезации и реализации действий—финансовых решений—которые приводят к положительным результатам для биоразнообразия и нашего общества. Многие действия, приоритетные в рамках процесса БИОФИН, сформулированы как «финансовые решения». Финансовое решение представляет собой комплексный подход к решению конкретной проблемы или задачи путем использования финансовых и экономических инструментов с учетом конкретных условий. Оно построено на сочетании элементов, включающих один или несколько финансовых инструментов, источников финансирования, ведущего агента или посредников, бенефициаров или основных заинтересованных сторон, и желаемого финансового результата. Тщательные оценки и процессы отбора должны создать базу фактических данных, на основе которой можно было бы выявлять, определять приоритеты и внедрять финансовые решения. Удовлетворение финансовых потребностей требует дополнительного сочетания решений, адаптированных для каждой страны, как показано на Рисунке С.1.

В книге описываются различные финансовые решения, такие как:

- Реформирование субсидий, наносящих ущерб разнообразию в Шри-Ланке, где согласование политики в области удобрений с экологическими целями могло бы сэкономить 150 млн. долл. США в год.

- Укрепление партнерских отношений между частными и государственными заинтересованными сторонами в секторе туризма Сейшельских островов в целях более эффективного перенаправления налоговых поступлений от корпоративной социальной ответственности на финансирование программ в области биоразнообразия.
- Развитие партнерских связей и механизмов воздействия для выдачи и управления «зеленых» облигаций в Коста-Рике и зеленых сукук в Индонезии.

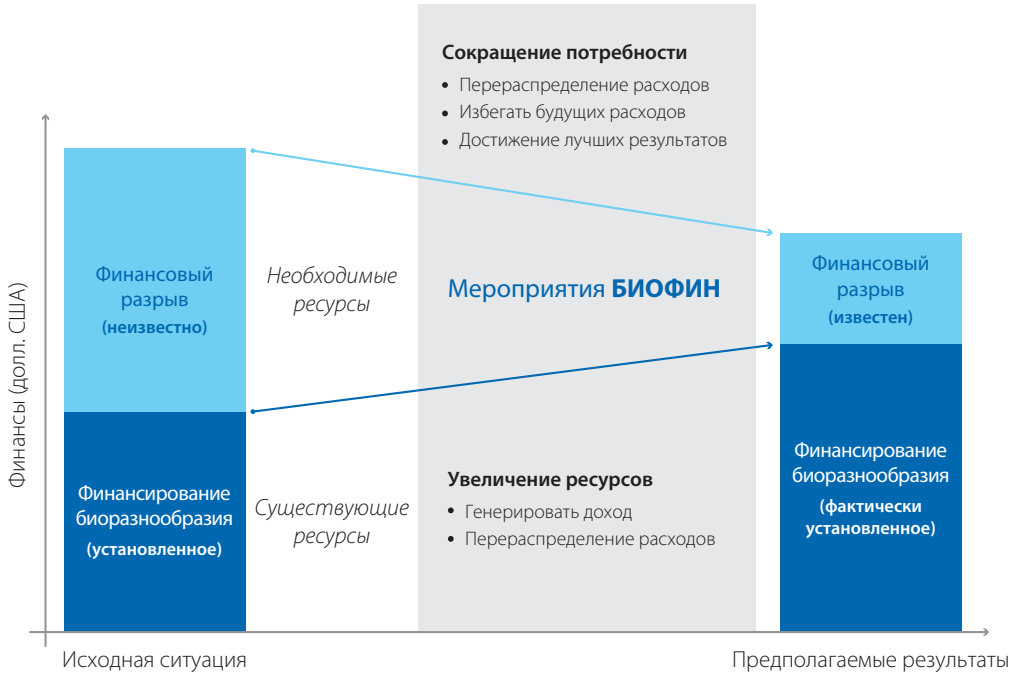
Финансовые решения могут достичь желаемого эффекта, если:

- **Избегать будущих расходов** за счет стратегических инвестиций в биоразнообразие и изменений в политике;
- **Достижение лучших результатов** по сохранению путем повышения эффективности, действенности и синергии;
- **Генерировать доходы**, ориентированные на биоразнообразие; и
- **Перераспределить расходы** на уменьшение негативных последствий и улучшение положительных результатов.

БИОФИН активно привлекает финансовые и экологически заинтересованные стороны и лица, принимающих решения (например, Министерства финансов и окружающей среды, инновационные корпорации, ведущие НПО) для определения и мобилизации политики, ресурсов и институционального потенциала для реализации решений в области финансирования биоразнообразия, которые:

- Политически реалистичны, опираются на знания соответствующих учреждений и менеджмента в области государственных финансов;
- Финансово обоснованы, показывают отдачу от инвестиций в биоразнообразие, подкреплены экономическим обоснованием, учитывающим распределение затрат и выгод; и
- Интегрированы в более широкую повестку дня в области устойчивого развития, способствуя более эффективному, действенному и справедливому устойчивому управлению биоразнообразия, и развитию.

Рисунок С.1: Подход БИОФИН



Инвестиции в сохранение и устойчивое использование биоразнообразия являются основополагающим фактором, определяющим достижение ЦУР. Успешное внедрение финансовых решений подкрепляется убедительным бизнес-обоснованием для инвестирования в биоразнообразие, направленным на охват государственного и частного секторов. БИОФИН нацелен на интеграцию в соответствующие процессы на страновом уровне с тем, чтобы влиять на изменения и поддерживать их.

Примечания

1 Цели устойчивого развития стран ООН. Доступно по ссылке: www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals

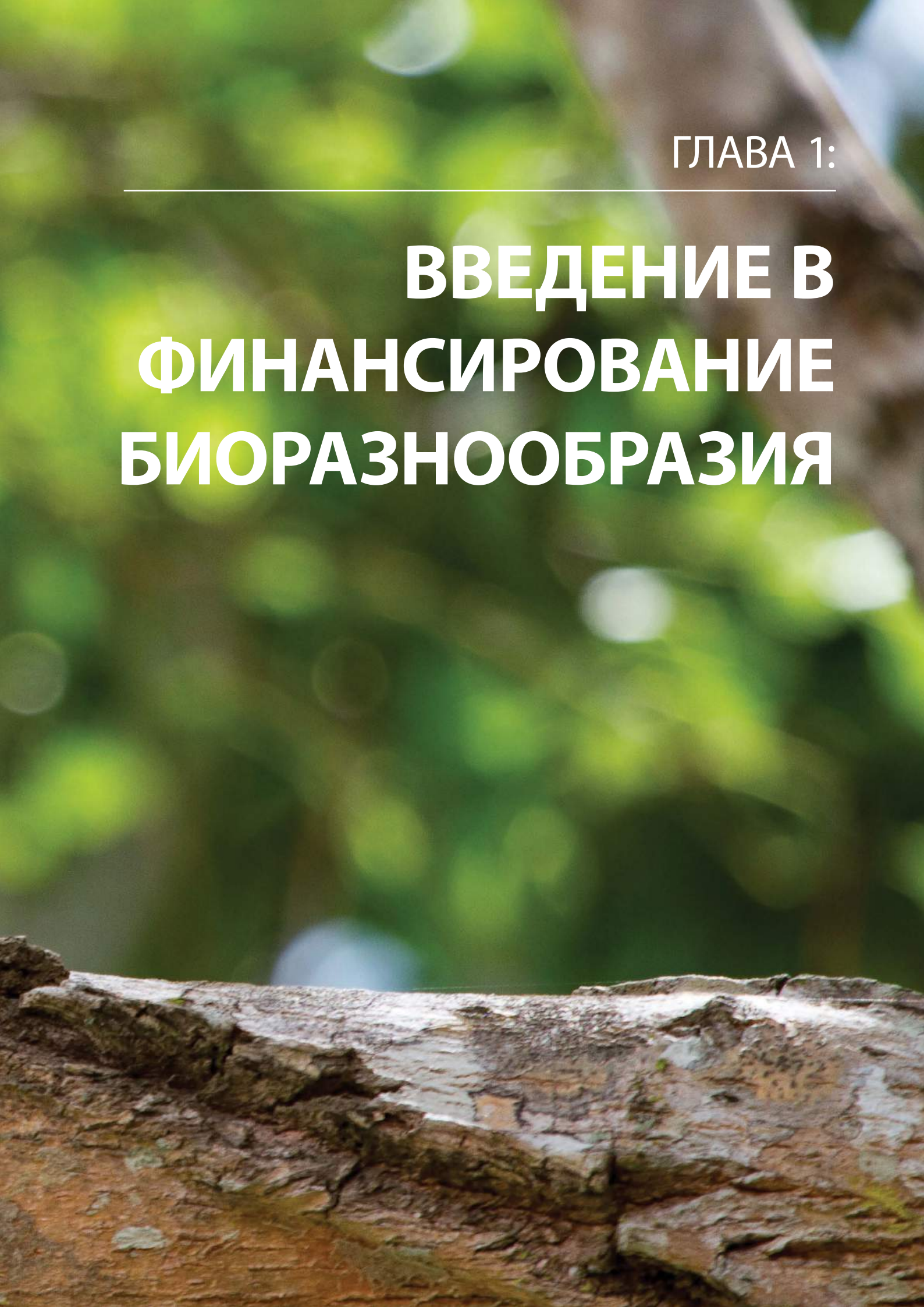
2 Паркер С., Крэнфорд, М., Оукс, Н., & Леггетт, М. (2012). Книга по финансированию биоразнообразия. Глобальная программа по верхним перекрытиям, Оксфорд. Доступна на: http://globalcanopy.org/sites/default/files/documents/resources/LittleBiodiversityFinanceBook_3rd%20edition.pdf

3 Конвенция по биологическому разнообразию (КБР) (2012). Айтинские целевые показатели в области биоразнообразия Первая Оценка Ресурсов, необходимых для реализации стратегического плана в области биоразнообразия на 2011-2020 Годы. Доступна на: https://www.cbd.int/doc/meetings/fin/hlpgar-sp-01/official/hlpgar-sp- 01-01-report-en.pdf

4 Мировой банк (2017). Данные национальных счетов. Доступны на: http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD

5 Термин аналогичен более широко используемому термину «природоохранное финансирование», но избегает коннотации фокуса на «природоохранной деятельности» как основной или единственной цели.

6 Для деталей стран-участниц и вспомогательных ресурсов см.: www.biodiversityfinance.org



ГЛАВА 1:

ВВЕДЕНИЕ В ФИНАНСИРОВАНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

1.1

ЧТО ТАКОЕ БИОРАЗНООБРАЗИЕ?

Биоразнообразие — это жизнь на Земле. Биоразнообразие — это природа во всем ее многообразии, от мельчайших микроорганизмов до великолепных секвой. Природа обеспечивает важнейшие элементы жизни, общества и экономики – чистый воздух, воду, питание, отдых, культурную структуру, климатическую стабильность и вклад во многие другие процессы, улучшающие благосостояние человека. Биоразнообразие состоит из живых организмов и экосистем, которые лежат в основе нашей экономики, и обеспечивает необходимое для здоровой и продуктивной жизни человека.

Мы все больше осознаем это. Впервые в истории биоразнообразие официально вошло в глобальную повестку дня в области развитияв 2015 году. Биоразнообразие занимает видное место в целях устойчивого развития (ЦУР) 14 «Жизнь под водой» и 15 «Жизнь на суше», в то время как оно вносит вклад в широкий спектр других ЦУР (см. Вставку 1.1). Почти половина населения напрямую зависит от природных ресурсов в плане обеспечения средств к существованию, и многие из наиболее уязвимых групп населения напрямую зависят от биоразнообразия, с тем чтобы удовлетворить свои повседневные потребности. Экосистемные услуги и другие нерыночные товары составляют примерно от 50% до 90% от общего источника жизнедеятельности бедных сельских и лесных домохозяйств[1]

Вставка 1.1: Биоразнообразие способствует большому количеству ЦУР, не ограничиваясь ЦУР 14 и 15

ЦУР 1: Ликвидация нищеты

Хорошо функционирующая национальная система охраняемых территорий может генерировать вступительные взносы, налоговые поступления и поддерживать местные рабочие места и жизнедеятельность. Натуральное и мелкомасштабное сельское хозяйство и рыболовство обеспечивают средства к существованию для многих бедных слоев сельского населения в мире.

ЦУР 2: Ликвидация голода

Защита сельскохозяйственного генетического разнообразия (агробиоразнообразия), включая диких родственников основных сельскохозяйственных культур, может способствовать обеспечению долгосрочной продовольственной безопасности, особенно путем скрещивания видов, которые хорошо приспособлены к болезням и экстремальным климатическим явлениям, таким, как наводнения, засуха и чрезмерная жара. Защита и восстановление коралловых рифов, и предотвращение основных морских угроз могут обеспечить долгосрочное здоровье рыбного промысла, обеспечивая жизненно важное питание и средства к существованию миллионов людей.

ЦУР 3: Хорошее здоровье и благополучие

Хорошо управляемые экосистемы являются хранилищами лекарственных ресурсов, которые могут иметь решающее значение для поддержания здоровья в сельских районах и общинах коренных народов и обеспечения медицинских открытий.

УР 6: Чистая вода и санитария

Хорошо управляемые, восстановленные и охраняемые леса могут обеспечить долгосрочную водную безопасность, особенно во время засухи, и служить запасами энергии и запасами животных в периоды кризисов. Защищенные и восстановленные водно-болотные экосистемы могут функционировать в качестве важнейших механизмов фильтрации воды, что значительно сокращает или устраняет необходимость в создании инфраструктуры очистки воды.

ЦУР 13: Борьба с изменением климата

Усилия по защите и восстановлению экосистем могут помочь защитить бедные и уязвимые общины от последствий изменения климата, таких, как защита прибрежных общин от более частых и сильных прибрежных штормов и повышения уровня моря, а также предотвращение оползней и стихийных бедствий.

Для дальнейшей проработки связей между биоразнообразием и ЦУР см. техническую записку «Биоразнообразие и повестка дня в Области Устойчивого Развития на период до 2030 года».

Неустойчивый экономический рост и краткосрочные прибыли, небезопасные или вводящие в заблуждение правовые и управленческие институты, рост населения и борьба с бедностью и голодом способствуют принятию решений, которые разрушают биоразнообразие, путем торговли долгосрочными богатствами для краткосрочного частного потребления. Открытый доступ к природным ресурсам и восприятие природы как свободной, неиспользуемой и неограниченной ресурсной базой приводит к потере нашего общего природного капитала. Биоразнообразие и экосистемные услуги страдают, поскольку рынки и политика плохо отражают их ценности. «Невидимость природы» в наших решениях приводит к экономической неэффективности, упущенным возможностям роста и неправильному распределению ресурсов. Мы недостаточно инвестируем в природу и тем самым уменьшаем богатство наций. Правительства, частный сектор, гражданское общество и потребители вносят свой вклад в решение этой проблемы и являются необходимыми участниками процесса поиска решений.

Стратегии финансирования биоразнообразия могут трансформировать существующие системы планирования, финансирования и социально-экономические системы, и практику путем обеспечения устойчивого природопользования, и сохранения благосостояния общин по отношению к будущему, где разнообразные и здоровые экосистемы обеспечивают среду обитания для существования и эволюции видов Земли и благосостояния людей. Инициатива финансирования биоразнообразия (БИОФИН) является процессом, стимулирующим этот сдвиг парадигмы, где финансовые решения предназначены для инициирования долгосрочных позитивных изменений в экологических, социальных и экономических системах, зависящих от природы.

В Главе 1 излагается контекст процесса БИОФИН, включая обоснование инвестиций в биоразнообразие и роль, которую могут играть финансовые решения. Прочитайте раздел, прежде чем приступать к путешествию по БИОФИН.

Две трети населения мира в настоящее время живут в районах, испытывающих нехватку воды по крайней мере один месяц в год[2]

1.2

ПОЧЕМУ БИОРАЗНООБРАЗИЕ ИГРАЕТ ВАЖНУЮ РОЛЬ

1.2.1 ПОНИМАНИЕ ЦЕННОСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦУР

Почему финансирование биоразнообразия является приоритетом? Мы должны изучить подлинную ценность биоразнообразия, чтобы обеспечить адекватное отражение ценности природы в наших решениях. Биоразнообразие порождает как внутренние, так и антропоцентрические ценности. Внутренние ценности включают право всех видов на существование и развитие, а также моральную ценность уважения к природе. Антропоцентрические ценности — это то, что природа производит для человечества.

Хотя антропоцентрические ценности не являются более важными чем внутренние ценности, они легче поддаются количественной оценке и могут генерировать мощные аргументы для влияния на лиц, принимающих решения. Экосистемные услуги в мире оцениваются в 125 трлн. долл. в год[3] порядок величины аналогичен мировой экономике. В Вставке 1.2 приводится больше свидетельств обширных природных преимуществ.

Вставка 1.2: Экосистемные услуги способствуют достижению ЦУР

Рыбные запасы

В 2015 году рыбные запасы обеспечивали 3,2 миллиарда человек почти 20% среднедушевого потребления животного белка (ЦУР 2). В таких странах, как Камбоджа, Кирибати и Мальдивские острова, на долю сектора рыболовства приходится более 10% ВВП. Рыба является наиболее ценным сельскохозяйственным товаром в международной торговле, а чистые экспортные поступления развивающихся стран в 2016 году достигли 37 млрд. долл. США (больше, чем кофе, какао, сахар и чай вместе взятые).

Тем не менее, около 33,1% мировых рыбных запасов подвергаются чрезмерному вылову, что может привести к истощению[4]

Лесное хозяйство

Во многих беднейших странах мира на долю лесного хозяйства приходится более 10% ВВП. Лесной сектор обеспечивает официальную занятость для 10 миллионов человек и неофициальную занятость для еще 30-50 миллионов человек в развивающихся странах (ЦУР 1). В Камеруне, Центральноафриканской Республике и Либерии лесная продукция составляет 30-40% национального экспорта[5]

Потери тропических лесов оцениваются в 7 млн. га в год в период за 2000-2010[6] годы.

Туризм

Коралловые рифы относятся к наиболее биологически богатым экосистемам на Земле[7] и являются ключевым активом для развития туризма. Занимая менее одной четверти на 1% морской среды, коралловые рифы являются средой обитания более чем 25% всех известных видов морских рыб[8]

На Мальдивских островах морской и прибрежный туризм непосредственно составляет 20% ВВП, а его значительные последствия помогают производить 74% национального дохода (ЦУР 8). Туризм приносит более 60% валютных поступлений, на которых занято почти 40% рабочей силы страны[9]

Около 60 % рифов серьезно повреждены в результате чрезмерного вылова, разрушительного рыболовства, повреждения якорями, обесцвечивания кораллов, добычи кораллов, образования осадка, загрязнения и болезней.

1.2.2 ГЛОБАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Несмотря на то, что биоразнообразие представляет огромную ценность для человечества и имеет важное значение для достижения ЦУР, глобальные тенденции в области биоразнообразия свидетельствуют о быстрой утрате как площади, так и качества природных экосистем. Возможно, более того, экосистемы разрушаются, т.к. мы пересекаем ряд локальных и глобальных переломных точек для климата и природы, описываемых как «планетарные границы».[10] Пересечение этих границ не только является заботой об окружающей среде, оно создает риск того, что Земля станет гораздо менее гостеприимной, что приведет к сбоям в мировой экономике и жизни людей.[11] Исключительно быстрая утрата биоразнообразия свидетельствует о том, что планета переживает шестую волну массового вымирания.[12] Утрата биоразнообразия и экосистем часто необратима; если вид вынужден вымирать в результате человеческой деятельности, он исчезает навсегда.

Оценка экосистем на пороге тысячелетия («Оценка») четко увязывает состояние экосистем (и экосистемных услуг) с благосостоянием человека. При этом она опровергает ложное представление о том, что приоритеты в области развития по своей сути противоречат с устойчивым управлением экосистемами и биоразнообразием. Согласно оценке, все экосистемы были преобразованы в результате действий человека, вследствие чего погибло 35% мангровых лесов, 20% коралловых рифов и около половины тропических лесов[13]. Более того:

- LПотеря тропических лесов остается поводом для беспокойства, составляя около 0,8% в год в течение 1981 и 1990[14] годов и, по оценкам, продолжится на уровне 2% в год в будущем.[15]
- Прогнозы показывают, что очень большая часть видов будет «предана вымиранию» в 21 веке из-за противоречивого землепользования и изменения климата. Красный список МСОП содержит (по состоянию на сентябрь 2018 г.) 26 000 видов, находящихся под угрозой исчезновения, или 27% всех оцениваемых видов, включая 41% земноводных, 33% рифообразующих кораллов, 25% млекопитающих, 13% птиц и 34% хвойных[16] Средние темпы исчезновения видов позвоночных за последнее столетие до 100 раз превышают фоновые темпы.[17]
- Длительный перелов оказывает серьезное воздействие на морское биоразнообразие. В период с 1970 по 2000 годы он привел к сокращению общей биомассы видов хищных рыб на 52%.
- Инвазивные виды способствовали вымиранию более половины животных, причина которого известна.[18]

Для более эффективного управления природой необходимо принимать меры в отношении факторов утраты биоразнообразия и увязывать их с политикой, экономическими стимулами и финансовыми решениями. Выявление этих движущих сил (разъясняется в Главе 3) является инструментом в разработке финансовых решений. Некоторые движущие силы, например, чрезмерное применение удобрений или чрезмерная потребление воды являются прямыми и могут быть решены путем экологизации субсидий или реформирования некоторых налогов. Другие факторы, такие как распространение неинвазивных видов, последствия изменения климата и фрагментации ландшафта, являются более косвенными, требующими сочетания мер вмешательства.

Движущие силы утраты биоразнообразия в Колумбии

В Колумбии специалисты по охране природы определили ключевые факторы изменения биоразнообразия в каждом регионе страны. К **позитивным факторам** изменений относятся создание комплекса государственных, частных и общинных охраняемых территорий и создание охраняемых территорий по сохранению почв. К числу **негативных факторов** изменений во всех регионах относятся факторы, вызванные деятельностью человека - лесные пожары, незаконные лесозаготовки (вызывающие фрагментацию лесов и вторжение инвазивных видов), незаконная добыча полезных ископаемых, расширение границ сельскохозяйственных земель, незаконное вторжение и конверсия в охраняемых территориях, развитие инфраструктуры, использование агрохимикатов и чрезмерная механизация, приводящая к ухудшению качества почвы и негативные последствия от плантаций пальмового масла.

1.3

СОСТОЯНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

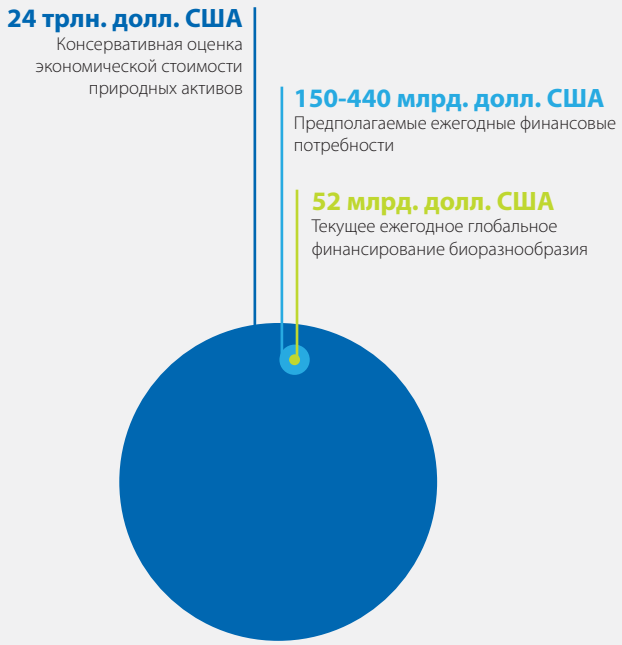
Финансирование биоразнообразия[19] - это практика привлечения и управления капиталом и использования финансовых и экономических стимулов для поддержки устойчивого управления биоразнообразием.[20] Речь идет об использовании и эффективном управлении экономическими стимулами, политикой и капиталом для достижения долгосрочного благополучия природы и нашего общества. Хотя финансовые и экономические решения и аргументы эффективны для сохранения биоразнообразия, они не охватывают наиболее важные моральные, этические и экологические аспекты, связанные с природой. Таким образом, экономические и финансовые аргументы должны дополнять, а не подменять этические мотивы.

Финансовые потоки для биоразнообразия включают частные и государственные финансовые ресурсы, используемые для сохранения и восстановления биоразнообразия, инвестиции в коммерческую деятельность, приносящие положительные результаты в области биоразнообразия, и стоимость транзакций, проводимых на рынках, связанных с биоразнообразием, такие как банковские операции по сохранению естественной среды. Данные о финансировании биоразнообразия трудно отслеживать из-за непрозрачности некоторых операций и отсутствия общепринятых определений.

Согласно самым последним расчетам, все расходы на биоразнообразие составляют около 52 млрд. долл. США в год, что составляет лишь часть его предполагаемой экономической стоимости[21] Это приравнивается к инвестированию 20 000 долл. США в год на фабрику, которая производит 10 млн. долл. США в год в качестве годового дохода. Страны БИОФИН показывают, что в среднем расходы на биоразнообразие составляют от 0,03% до 0,94% ВВП, или в пределах 0,14-4,60% от всего государственного бюджета.

В настоящее время основным источником финансирования являются государственные финансы, в частности внутренние государственные бюджеты (50%), сельскохозяйственные субсидии, способствующие сохранению биоразнообразия (14%), и официальная помощь в целях развития (ОПР, 12%). Консервативные и частичные оценки вклада частного сектора были относительно скромными, но в последнее десятилетие выросли экспоненциально. Частный капитал, направленный на сохранение менее чем миллиард в 2004-2008 до 8,2 млрд.в 2015.[22] Рисунок 1.2 показывает, что лишь небольшое число финансовых решений отвечает за финансирование на цели сохранения биоразнообразия. Как вышеуказанное финансирование соотносится с потребностями? Хотя мы располагаем глобальными оценками на основе моделей, ни нынешний уровень инвестиций в биоразнообразие, ни потребности не были систематически сформулированы в национальном масштабе. Глобальная оценка произвела расчет

Рисунок 1.1: Сравнение ценностей биоразнообразия и финансов



На Рисунке 1.1 показана экономическая стоимость возобновляемых природных ресурсов, измеряемые в форме активов, сопоставляются с «потребностями в обслуживании» и расходами на биоразнообразие. Техническое обслуживание составляет лишь малую долю экономической стоимости возобновляемых природных ресурсов

Рисунок 1.2: Историческое ежегодное финансирование биоразнообразия

ресурсов, необходимых для осуществления стратегического плана КБР в области биоразнообразия (2011-2020 годы), которые составляют составляют 150-440 млрд. долл. США в год.[23] Паркер и другие предоставляют аналогичную оценку в диапазоне 300-400 млрд. долларов США в год[24] Исходя из этого, Кредит Суисс и другие указали на тот факт, что финансирование биоразнообразия должно вырасти в 20-30 раз, чем сегодня, если этот разрыв будет ликвидирован[25] хотя эта задача может показаться непреодолимой, важно подчеркнуть, что верхняя планка предполагаемого разрыва в финансировании биоразнообразия по-прежнему составляет лишь 0,5% от мирового ВВП.

Возможности для увеличения финансирования из традиционных источников— бюджета правительства, донорских фондов, лицензионных платежей и других сборов—остаются ограниченными. Жесткая конкуренция за скудные государственные ресурсы сохраняется, поскольку глобальные проблемы, связанные с переходом от энергетики к ликвидации бедности, существуют повсюду. Несмотря на трудности есть основания для оптимизма. Согласно прогнозам, налоговые поступления в процентах от ВВП во многих развивающихся странах несколько возрастут.[26] Мы можем выделить эти дополнительные поступления на устойчивое развитие, включая охрану биоразнообразия. Существует гораздо больше возможностей для реформирования и перенаправления существующих финансовых потоков, такие как субсидии, которые противоречат целям устойчивого развития. Потенциально вредные для окружающей среды субсидии оцениваются в 9 раз больше общих расходов на биоразнообразие и в 75 раз больше ОПР, расходуемой на биоразнообразие.[27] Аналогичным образом Нью-Йоркская декларация по лесам выявила, что положительное финансирование мероприятий, таких как REDD+ уменьшается из-за «субсидий и инвестиций в секторах, приводящих к обезлесению (например, сельское хозяйство) в 40 раз, превышающих инвестиции для защиты».[28]

Не имея информации о расходах и потребностях стран-получателей, партнеры по развитию неохотно расширяют финансовую поддержку биоразнообразия. В 2014-2015 годах из развитых стран в развивающиеся было направлено лишь около 8,7 млрд. долл. США.[29] Тем не менее, имеются веские основания для увеличения финансовых потоков из развитых стран.[30] Увеличение донорского финансирования может, в свою очередь, стимулировать инвестиции частного сектора. Глобальный экологический фонд (ГЭФ), крупнейший многосторонний донор биоразнообразия, инвестировал более 3,5 млрд. долл. США.[31]

Помимо биоразнообразия, повестка дня на период до 2030 года требует беспрецедентных инвестиций в таких областях, как здравоохранение и образование, охрана окружающей среды, инфраструктура и энергетика, а также мир и безопасность. Дополнительные инвестиции сталкиваются с разрывом в сумме 1.9-3.1 трлн. долл. США в год в развивающихся странах.[32] Инвестиции, необходимые в сферах телекоммуникации и транспорта, энергетики и смягчения последствий изменения климата, требуют даже большего финансирования, чем биоразнообразие, зачастую конкурируя за те же самые дефицитные государственные ресурсы.

Это объясняется структурной нехваткой финансовых средств. Мир никогда не был так богат, как сегодня. Общий объем мировых финансовых активов оценивается более чем в 200 трлн. долл. США. Покрытие дефицита теоретически возможно. Точно так же в мире нет недостатка в ликвидности. Проблема заключается в текущем направлении и масштабе инвестиционных потоков. Это больше, чем нужно для государственных финансов. Речь также идет о том, как лучше увязать частный капитал с ЦУР.[33] Финансирование процесса развития и обсуждение путей финансирования процесса реализации амбициозной «Повестки дня 2030».[34] Аддис-Абебская программа действий содержит руководство и видение для финансирования ЦУР.[35] Обоснование необходимости инвестирования в биоразнообразие в качестве движущей силы устойчивого развития — это логично и правильно, и это также потенциально может привести к увеличению финансирования.

Истребление браконьерами слонов, носорогов и других видов диких животных, находящихся под угрозой исчезновения, является примером. Цена, полученная преступными группами за убийство слона в обмен на слоновую кость, представляет собой крошечную долю его экономической ценности для страны, которая, в случае Кении, оценивается в 1,6 млн. долл.[36] Сохранение биоразнообразия означает сохранение экономических активов развивающихся стран при одновременном расширении возможностей общин участвовать в финансовой отдаче от туризма и пользоваться устойчивыми средствами к существованию.

1.4

ФИНАНСОВЫЕ РЕШЕНИЯ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

1.4.1 ФИНАНСОВЫЕ РЕШЕНИЯ

Процесс БИОФИН направлен на то, чтобы понять движущие силы потери биоразнообразия и, в конечном счете определить, приоритезировать и осуществить действия, которые приведут к позитивным изменениям и результатам для биоразнообразия и нашего общества. Большинство действий, которые определяют и приоритезируют процесс БИОФИН, осуществляются с помощью «финансовых решений». Финансовое решение является комплексным подходом к решению конкретной проблемы или задачи с помощью применения финансовых и экономических инструментов в конкретных условиях. Оно построено на сочетании элементов, включающих один или несколько финансовых инструментов, источников финансирования, ведущих агентов или посредников, бенефициаров или основных заинтересованных сторон и желаемый финансовый результат (см. Вставку 1.3). На Рисунке 1.3 представлена схема финансового решения. В следующих разделах каждый элемент описывается более подробно, начиная с финансовых результатов.

Вставка 1.3: Элементы финансового решения[37]

1. **Источники** финансирования, на которые опирается решение.
2. **Ведущий агент или посредники**, которым поручено управлять внедрением решения: правительственная организация, предлагающая налоговую реформу, или банк, учреждающий целевой фонд или выпускающий облигации для финансирования природоохранной деятельности.
3. **Инструменты** или механизмы, используемые для мобилизации, сбора, управления и распределения финансирования. Они могут быть строго финансовыми инструментами, такими как облигации или акции, или фискальные и регулятивные реформы.
4. Желаемые **финансовые результаты.**
5. **Бенефициары или основные заинтересованные стороны**, которые либо получают финансирование, либо являются целями инструмента.

Рисунок 1.3: Принципиальная схема, показывающая основные элементы большинства финансовых решений и их взаимосвязь с финансовыми инструментами

1.4.2 ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Существует множество способов воздействия на экономику и финансы для решения проблем биоразнообразия. Наиболее очевидным является обеспечение долгосрочных и устойчивых финансовых потоков на цели охраны природы за счет увеличения государственных бюджетов, целевых фондов, финансируемых из государственного и частного секторов, платежей за экосистемные услуги и т. д. Однако, если эти финансовые решения только мобилизуют или перенаправляют деньги, они не будут устранять коренные причины утраты биоразнообразия и непосредственно затрагивать движущие силы восстановления биоразнообразия. БИОФИН разработало всеобъемлющую основу для финансирования биоразнообразия, основанную на четырех ключевых желательных результатах. Эти четыре взаимодополняющих результата свидетельствуют о том, что все финансовые стратегии, инструменты функционируют в рамках сложных систем. Определяя эти четыре результата, как призму для определения и приоритезации финансовых решений, заинтересованные стороны могут запросить комплексные, инновационные и эффективные финансовые решения. Каждый результат описан ниже:

1. **Избегать будущих расходов** - меры, которые могут предотвратить или уменьшить необходимость осуществления будущих инвестиций. Это означает ликвидацию или изменение существующей контрпродуктивной политики и расходов (например, повышение налогов на содержание сахара или табака), инвестиций в профилактические меры и инфраструктуру (зеленая инфраструктура, предотвращение инвазивных видов) или приведение в соответствие с устойчивым развитием практики ведения бизнеса и обеспечения средств к существованию. В качестве примера можно привести налоги на вредные продукты (это может принести двойные дивиденды) или крупные штрафы за незаконное распространение чужеродных видов.

2. **Достижение лучших результатов** предполагает принятие мер, которые могут повысить рентабельность и эффективность исполнения бюджета, обеспечить синергизм, согласовать стимулы и способствовать более справедливому распределению ресурсов. В качестве примера можно привести создание фондов для решения проблем биоразнообразия, слияние или координация национальных природоохранных фондов или усилий доноров, установление платы за вход в парк для повышения мотивации руководителей и создание центральных закупочных подразделений или стимулов для персонала в целях увеличения объема ресурсов.

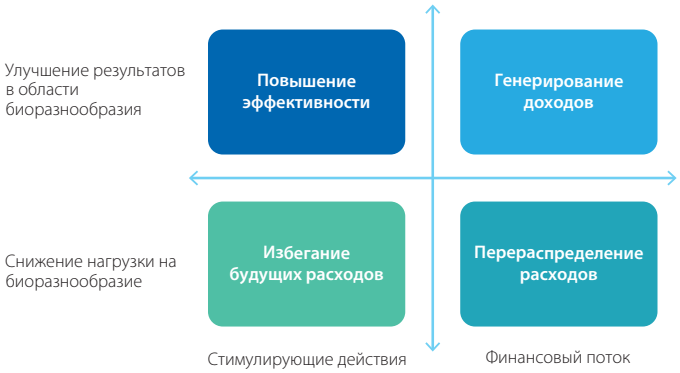
3. **Генерирование доходов** - меры, которые могут генерировать или использовать финансовые ресурсы, выделяемые на биоразнообразие. Примеры включают плату за пользование охраняемыми территориями, привлечение инвестиций в природоохранные проекты, пересмотр или введение «зеленых» налогов (налоги на топливо, налоги на химические пестициды, сборы за воду и т. д.), выпуск долговых инструментов, таких как зеленые и синие облигации и т. д.

4. **Перераспределение расходов** - меры, переориентирующие существующие финансовые потоки на улучшение управления процессом сохранения биоразнообразия. Основные варианты включают сокращение, перенаправление или ликвидацию субсидий и других расходов, наносящих ущерб биоразнообразию, и увеличение или перенаправление финансовых потоков на биоразнообразие. Пример - лоббирование переноса бюджетных ассигнований на биоразнообразие.

Одно финансовое решение может дать несколько результатов. Введение «зеленого» налога может помочь сократить будущие расходы, оказывая влияние на определенные модели поведения (например, снижая уровень использования химических удобрений и, следовательно, исключить необходимость восстановления почвы), в то же время, мобилизуя дополнительные ресурсы, которые правительство может направить на сохранение биоразнообразия.

На Рисунке 1.4 показано, как финансовые результаты связаны с биоразнообразием, либо путем получения измеримых результатов в области биоразнообразия (например, расширение охраняемых районов моря), либо путем уменьшения угрозы или негативного давления на биоразнообразие (например, применение устойчивого лесопользования). Повышение качества и генерирование доходов могут способствовать улучшению результатов в области биоразнообразия за счет увеличения бюджетов и повышения эффективности исполнения. Недопущение будущих издержек и перераспределение существующих расходов (например, постепенное прекращение вредных субсидий) могут снизить нагрузку на биоразнообразие путем устранения основных факторов потерь, таких, как чрезмерное потребление природных ресурсов в результате неустойчивой практики ведения сельского хозяйства или рыболовства. Получение доходов и перераспределение расходов напрямую влияют на финансовые потоки. Повышение эффективности и недопущение будущих расходов являются стимулирующими мерами, которые оказывают поддающееся измерению финансовое воздействие, но не обязательно являются финансовой операцией.

Рисунок 1.4: Взаимосвязь между финансовыми результатами, действиями и последствиями в области биоразнообразия



1.4.3 ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

Центральным элементом финансового решения является сочетание финансовых инструментов.[38] Инструменты определяются по типу сделки, например, грант или налог. Таблица 1.1. представляет шесть категорий финансовых инструментов, которые часто можно комбинировать.

Многократные инструменты часто взаимодействуют при разработке одного решения. Например, субсидии по линии ОПР и задолженность финансовых учреждений могут быть объединены в единый финансовый механизм

Таблица 1.1: Категории финансовых инструментов

Инструмент	Определение	Примеры
Грант	Инструмент, который включает в себя переводы денежных средств, товаров или услуг, за которые не ожидается погашение. Это определение включает ОПР. Индивидуальные пожертвования также принимают форму грантов.	Немецкая международная климатическая инициатива (IKI) - финансирует проекты в области климата и биоразнообразия с 2008 года. Всемирный фонд дикой природы на 35% финансируется за счет пожертвований частных лиц.
Долг/Собственный капитал	Обязательство произвести платеж или приобретение права собственности (компании или финансового актива) в обмен оплаты. Долг может быть в форме возвратных кредитов, государственных или корпоративных облигаций, и т. д. Собственный капитал может быть акциями компании или другими формами собственности и часто является более рискованным вложением, чем долг.	Зеленые облигации — это быстрорастущий долговой рынок в 300 млрд. долл. США. Климатический фонд Альтелии инвестирует в устойчивое землепользование и сохранение первичных лесов. Фонд ЭкоБизнеса инвестирует капитал в природоохранные в Латинской Америке и Карибском бассейне.
Управление рисками	Любой инструмент, связанный с передачей рисков между двумя или более сторонами. Передача рисков может быть связана с платежной операцией (например, типовой схемой страхования) или конкретным соглашением (контрактом) между двумя или более сторонами.	Государственные гарантии зеленых инвестиций предоставляются многосторонним Агентством по инвестиционным гарантиям Всемирного банка. Система обязательного страхования, такая как правила страхования ответственности за загрязнение окружающей среды в Китае может покрыть расходы на экологический ущерб в случае стихийного бедствия.
Бюджет	Любой инструмент, предусматривающий налоговую реформу и последующее изменение Налогового кодекса, субсидий или формулы распределения бюджетных средств. Меры в области налогообложения включают в себя как приносящие доход виды деятельности, такие, как введение «зеленого» налога, так и постепенный отказ от вредных государственных субсидий.	Налоги на древесину и аукционные системы поддерживают устойчивое лесоводство в Центральной Африке. Шри-Ланка недавно реформировала систему субсидирования химических удобрений, улучшив тем самым здоровье фермеров и качество окружающей среды, а также освободив государственные бюджеты.
Рынок	Любой инструмент, который включает или непосредственно влияет на рыночные сделки или цены. Рынки соответствуют спросу и предложению продукта или услуги. Рынки могут создаваться с помощью государственного регулирования, такого как рынки углеродных квот и торговли ими.	Соединенные Штаты и Австралия создали банковские рынки по сохранению естественной среды обитания. Нестле обеспечивает оплату экосистемных услуг фермерам во Франции для сохранения качества воды.
Регулирующий инструмент	Любой инструмент или подход, предусматривающий такие реформы, как изменение законов, политики, положений и/или право применения.	Штрафы могут быть использованы для предотвращения экологических преступлений, таких как загрязнение или браконьерство. Схемы обязательного страхования в Китае являются комбинированным регулятивным, рисковым и рыночным инструментом.

Решения могут быть описаны в общих чертах, таких как «инвестиции в социальные изменения» или «платежи за экосистемные услуги», но они становятся реальными и живыми только тогда, когда они подробно определены. Превращение финансового инструмента в финансовое решение требует понимания и планирования эффективности, масштаба и воздействия. Успех любого решения аналогичным образом зависит от локального контекста. Например, налог может быть согласован формально. Но если он не взимается, потому что нет возможности сделать это, то решение означает фиксирование проблемы по потенциалу сбора налогов. Кроме того, некоторые контексты идеальны для определенных финансовых решений, в то время как другие-нет. Понимание полного контекста важно для того, чтобы знать, является ли решение подходящим. Во

многих странах уже действует широкий спектр финансовых инструментов, связанных с биоразнообразием. Составление их всеобъемлющего списка является важной частью как понимания масштаба финансирования биоразнообразия, так и планирования будущих решений в области финансирования биоразнообразия. В Главе 6 содержатся руководящие указания относительно того, как разрабатывать эффективные финансовые решения на основе существующих инструментов, как привести их в контекст и адаптировать общие решения из других источников.

Финансовые решения, основанные на существующих инструментах, обычно имеют более высокий показатель успеха, поскольку их первоначальные затраты ниже, и они обычно сталкиваются с меньшим сопротивлением по сравнению с инновационными, которые могут не иметь правовых прецедентов. С другой стороны, финансирование потребностей биоразнообразия вряд ли будут удовлетворены без инноваций. Это говорит о том, что решение проблемы финансирования биоразнообразия требует сочетания финансовых решений.

Спектр имеющихся финансовых инструментов расширяется, а способы мобилизации и расходования ресурсов становятся все более диверсифицированными. Инвестиции в социальные изменения, зеленые облигации, платежи за экосистемные услуги и другие подходы, которые традиционно не использовались для финансирования биоразнообразия становятся все более актуальными. Смешанное финансирование, представляющее собой сочетание филантропического, государственного и частного капитала, может способствовать мобилизации скудных государственных ресурсов. Стоимость зеленых финансовых рынков стремительно растет, возглавляемая развитием зеленых облигаций и более инновационными формами венчурного капитализма. Специалисты по финансированию биоразнообразия могут извлечь пользу от внедрения наиболее эффективных финансовых инноваций из других секторов и направления их на достижение целей в области биоразнообразия.

Чтобы помочь ориентироваться в этом пространстве, Каталог финансовых решений БИОФИН (Каталог) предлагает полный список доступных вариантов или более 150 решений. К каждому решению прилагаются краткие описания, связанные с финансовым результатом, который они производят, общие источники финансирования, ведущие агенты или посредники и типы финансовых инструментов. Пересмотр, адаптация и приведение решений в контекст с учетом местных условий лежат в основе того, что будет производить процесс БИОФИН. Следует проявлять осторожность в поисках решения в той или иной стране, без проведения обширных оценок, описанных в Главе 6. Глава 7 содержит рекомендации по внедрению финансовых решений.

1.4.4 ВЕДУЩИЙ АГЕНТ ИЛИ ПОСРЕДНИК

Ведущий агент или посредник является основным субъектом, ответственным за реализацию финансового решения. Это может быть министерство, агентство по охраняемым территориям, частная компания или бизнес-ассоциация, или любая другая организация. Роль ведущего агента или посредника должна быть подробно рассмотрена при разработке или реализации финансового решения. Некоторые вопросы, которые следует рассмотреть, включают мотивацию агента, его способность, целостность, и финансовую стабильность. Министерство финансов часто играет ведущую роль в реформировании системы налогообложения и субсидий. Коммерческий банк может быть основным посредником в выпуске зеленых облигаций. Хорошо продуманное финансовое решение может потерпеть неудачу просто потому, что посредник не имеет возможности или времени для развития необходимого потенциала

1.4.5 БЕНЕФИЦИАРЫ ИЛИ ОСНОВНЫЕ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ СТОРОНЫ

Бенефициарами или заинтересованными сторонами финансового решения являются целевое и затрагиваемое население или организация. Большинство финансовых решений меняют существующие системы стимулирования с помощью рыночных инструментов, которые влияют на цены или политик, регламентов и т. д. Бенефициарами и основными заинтересованными сторонами являются организации, отдельные лица, компании или группы, которые вовлекаются в данный процесс. Например, это могут быть фермеры, получающие определенную субсидию «под реформу» вместе с компаниями, которые предоставляют им сельскохозяйственные ресурсы. Важно понимать, что движет их поведением в рамках «инерционного сценария», и иметь возможность делать точные прогнозы относительно вероятного исхода финансового решения

1.4.6 ФИНАНСОВЫЙ ИСТОЧНИК

Финансовые (или финансирование) источники являются конечным источником капитала, используемого для финансового решения. Многие решения не связаны с передачей денежных инструментов, но все же могут иметь заметный источник финансирования, который будет включать тех лиц или группы, которые могут испытывать экономические издержки из-за решения. Следует рассмотреть возможность обеспечения того, чтобы тот или иной источник финансирования обладал способностью и готовностью платить за решение и в целом поддерживал эти инициативы. Источники финансирования на международном уровне классифицируются как национальные или международные и государственные или частные.

1.5

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И ЧАСТНЫЕ ФИНАНСЫ

Финансирование биоразнообразия часто связано с взаимодействием государственного и частного финансирования. В то время как смешанные варианты финансирования набирают обороты, работа над государственными и частными финансами требует различных подходов, различных заинтересованных сторон, мышления и языка.

1.5.1 ПОНИМАНИЕ РЕШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ: ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА И БЮДЖЕТЫ

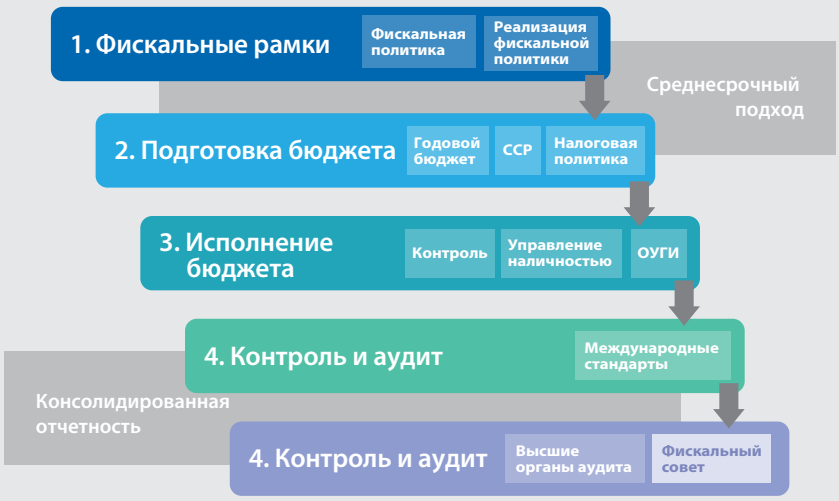
Правительства играют важную роль в финансировании биоразнообразия. Национальные бюджеты составляют приблизительно 50% от общего объема инвестиций в биоразнообразие в год. Если добавить ОПР и позитивную политику в области биоразнообразия, то на государственный сектор приходится 75% всех расходов на биоразнообразие. Исследование, проведенное в Латинской Америке и Карибском бассейне, показало, что в среднем правительства напрямую поддерживают 60% расходов на управление охраняемыми территориями.[39]

Несмотря на то, что финансирование осуществляется главным образом за счет государственных бюджетов, финансовые ассигнования на охрану окружающей среды (и биоразнообразие), как правило, невелики, поскольку задействовано меньше заинтересованных групп или политических выгод. На местном уровне большинство охраняемых природных территорий имеют потенциал альтернативных видов использования, таких как сельское хозяйство, жилищное строительство, рыболовство и т. д. Эта экономическая деятельность приносит очевидные индивидуальные выгоды. Аргументация в пользу отказа от этих индивидуальных выгод требует четкого объяснения того, как общество и люди станут лучше жить, если они сохранят природу, а не позволят ее преобразовать.

Интеграция целей в области биоразнообразия в долгосрочное стратегическое планирование является одним из важных средств обеспечения, которое адекватно финансируется и поддерживается государственной бюджетной и регулятивной политикой. Лоббирование финансовых реформ и увеличения бюджетных ассигнований часто требует привязки к национальному видению и процессу планирования. Результатом этих документов и процессов планирования являются многолетние государственные инвестиционные планы, которые, в свою очередь, формируют ежегодные бюджеты. ЦУР предоставляют возможность для этого, при этом многие страны адаптируют свои национальные стратегии в соответствии с ними.

Министерства окружающей среды и гражданское общество может перенести ассигнования в пользу природы, только если они представят весомые аргументы, отвечающие на цели развития страны, причем экономическое развитие. Чтобы апеллировать каким образом задачи в области биоразнообразия могут поддерживать экономическое развитие, инициаторы должны представить расчеты по созданию новых рабочих мест, вкладу в ВВП, расходов, возникших вне рамок защиты от природных или связанных с изменением климата, стихийными бедствиями или сельскохозяйственными потерями. Это взаимодействие требует представления ценностей биоразнообразия на языке экономики и финансов, используемый министерствами финансов и планирования.

Рисунок 1.5: Бюджетные рамки и государственные бюджеты



Источник: МВФ, 2018

Системы управления государственными финансами обычно описывают правила, регулирующие налоги, субсидии, сборы, штрафы, внутригосударственные трансферты, денежно-кредитную политику, управление задолженностью, бюджетирование и механизмы регулирования. Директивным органам, стремящимся использовать финансовые и связанные с ними инструменты регулирования для достижения целей в области биоразнообразия, следует приложить все усилия для понимания системы, в рамках которой работают эти инструменты. Большинство мер бюджетно-финансовой политики затрагивают рынки, и их трудно или затратно изменить после их принятия.

На Рисунке 1.5 показаны основные шаги, предпринятые в области управления государственными финансами. Государственный бюджет формируется на основе национального планирования и бюджетной базы, в свою очередь определяя приоритеты распределения, целевые показатели доходов и бюджетные ограничения. Детальный анализ бюджетного процесса, ключевых лиц, принимающих решения, сроков принятия решений, а также конкретных типов целевых показателей помогает разработать эффективные планы сохранения, повышая вероятность их утверждения.

Макроэкономический контекст может ограничить доступность государственного финансирования – фискального пространства. Если правительства выделяют больше бюджетных средств охране природы, они могут таким образом сократить ассигнования другим секторам. Хотя БИОФИН и другие идентифицировали множество возможностей переориентации государственных расходов, контрпродуктивно влияющие на социальное обеспечение (например, экологизация субсидий), многие страны по-прежнему сталкиваются с серьезными ограничениями в области государственного финансирования, приводящими к компромиссам в области инвестиций.

1.5.2 ФИНАНСОВЫЕ РЕШЕНИЯ, ВОВЛЕКАЮЩИЕ ЧАСТНЫЙ СЕКТОР

Частный сектор может играть главную роль в прекращении утраты биоразнообразия и финансировании деятельности по сохранению биоразнообразия только в том случае, если он понимает воздействие и уязвимость частного бизнеса в отношении биоразнообразия. Мы можем сохранить и устойчиво использовать виды и экосистемы Земли только путем расширения и финансирования устойчивого бизнеса. Только 14,5% земли в мире[40] и 7,44% мировых океанов[41] находятся под защитой и в основном являются государственной собственностью. Эти охраняемые районы охватывают не все районы, имеющие важное значение для биоразнообразия. В большинстве стран частные лица или компании владеют, арендуют или занимают земли, что делает их участие необходимым для надлежащего управления биоразнообразием. К сожалению, распространенная деловая и бухгалтерская практика, как правило, не учитывает должным образом и не рассматривает биоразнообразие и денежные ценности природного капитала. Они также игнорируют аспекты, связанные с производством, и недооценивают репутационные последствия и риски цепи поставок, связанные с этой традиционной практикой.[42]

Корпорации все чаще предоставляют финансовые ресурсы за счет грантов и пожертвований. Хотя альтруизм и благотворительность крайне необходимы, они являются только вершиной айсберга в отношении воздействия на природу.

Это означает выход за рамки благотворительности и добровольной корпоративной социальной ответственности, интеграции биоразнообразия и экосистем в устойчивые бизнес-модели.

Инвестиции в природоохранную деятельность растут, даже если исходить из низких показателей: общий объем привлеченного частного капитала вырос на 62% всего за два года с 5,1 млрд. долл. США до 8,2 млрд. долл. США[43] В 2014 и 2015 годах 43 инвестора выделили дополнительно 1,6 млрд. долл. США в год. Предприятия начинают осознавать свою зависимость и воздействие на природу, а также ведущие компании понимают риски и возможности, связанные с включением в бизнес-модели и операции.

Коалиция природного капитала (группа, которая эволюционировала из ЭЭБР для бизнеса), инициатива природного капитала и другие группы и компании разработали ряд инструментов и протоколов, которые помогают бизнес-менеджерам и лидерам понять варианты и риски, связанные с их взаимодействием с природой и услугами природы.

Вставка 1.4: Инвестиции в зеленую инфраструктуру экономически эффективны

Нью-Йорк оценил две схемы управления ливневыми потоками. Одним из них был план зеленой инфраструктуры, в котором подчеркивалось восстановление Речного буфера, зеленых крыш и бионизин – элементов ландшафта, предназначенные для удаления ила и загрязнения из поверхностных стоковых вод. Другой - серый инфраструктурный план с туннелями и ливневыми стоками. Вариант «зеленой инфраструктуры» обеспечил относительную экономию средств в размере более 1,5 млрд. долл. США[44]

В исследовании WWF-Гвиана рассматривались потенциальные инвестиции в прибрежную оборону для Парамарибо, столицы Суринама[45] на протяжении большей части исследуемого побережья, мангровые регенерации представляются более выгодным решением, с инвестициями, имеющими чистую текущую стоимость как минимум вдвое, которое рассчитано на строительство дамбы. Эти результаты зависят от допущений, но они устойчивы при различных ставках дисконтирования и возникают, несмотря на дополнительные преимущества мангровых лесов (например, накопление углерода, среда обитания жизненного цикла рыбных промыслов) которые не оцениваются. В тех случаях, когда развитие прибрежных районов исключает возможность использования площадей для восстановления мангровых лесов, инвестиции в дамбы являются единственным возможным вариантом защиты.

Приложение

ПРИЛОЖЕНИЕ I: ОБОСНОВАНИЕ ДЕЛА: ЭКОНОМИКА И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭКОСИСТЕМНЫХ УСЛУГ

Финансовые решения требуют серьезных обоснований с использованием экономических и социальных аргументов. Директивные органы лучше понимают язык экономики и финансов, чем язык экосистем и биоразнообразия. Обоснование и бизнес-кейс, который включает в себя сочетание моральной, финансовой и экономической информации, важны для мотивации лидеров и граждан к действию. Экономическая теория может помочь объяснить, как взаимодействуют природа, человеческие решения, торговля и инвестиции. Кроме того, он может помочь объяснить некоторые причины, лежащие в основе этих решений. Интеграция экономической теории в планирование и управление биоразнообразием имеет важное значение для достижения трансформационных изменений, поскольку:

- Политика, программы и финансовые инструменты требуют экономических оценок для оценки их осуществимости и экономических результатов;
- Понимание экономических и рыночных факторов утраты биоразнообразия имеет важное значение для выработки эффективных ответных мер. Разработка ответных мер способствует пониманию того, кто получает выгоды от конкретных экосистемных услуг, кто несет расходы на их предоставление, и кто может выиграть или проиграть в результате изменений в управлении или финансировании. Это понимание необходимо для создания стимулов для эффективной защиты и финансирования биоразнообразия.

Многие возможности для решения проблем, связанных с рыночной и государственной политикой, требуют определения экономической ценности природных товаров и услуг. Экономическая оценка — это способ понять, сколько что-то стоит для людей или общества[46] Экономическая оценка может быть использована, для того чтобы:

1. Убедить лиц, принимающих решения, в важности инвестирования в природу;
2. Лучше интегрировать природу в бизнес-решения;
3. Проводить анализ затрат и выгод в отношении альтернативных инвестиционных или инфраструктурных планов; и
4. Информировать технико-экономическое обоснование и проектные исследования для широкого спектра финансовых решений от налоговых льгот до платы за въезд в парк.

Исследования, по экономической оценке, которые подчеркивают вклад природы в благосостояние человека, доступны в большом количестве и постоянно совершенствуются.[47] Количественная оценка ценности биоразнообразия остается одной из самых сложных задач направления экономики окружающей среды.[48]. Однако большинство исследований по экономической оценке по-прежнему направлены на повышение осведомленности.

Они не проводятся в контексте затрат и отдачи от инвестиций. В результате эта информация не дает достаточно веских аргументов для приоритезации инвестиций в биоразнообразие. Простое заявление о том, что национальный парк имеет высокую экономическую ценность, не обязательно приведет к увеличению финансирования. Необходимо перевести общественные и экономические ценности экосистемных услуг в реальные финансовые или фискальные условия. Процесс БИОФИН направлен на это.

Другие методы, такие, как анализ затрат и выгод (АЗВ), могут пролить дополнительный свет на обсуждение вопросов государственной политики и инвестиций путем сопоставления затрат и выгод предлагаемой политики или проекта в количественном выражении. Таким образом, применение АЗВ позволяет сопоставлять ожидаемые результаты альтернативных формулировок законов и политики или вариантов инвестиций для развития инфраструктуры и принятия бизнес-решений. С тех пор, как рыночные цены недоступны для многих экологических товаров и услуг, их трудно включить в АЗВ. Многие проекты «развития» приводят к экономическим потерям, когда в АЗВ включается полный учет затратов[49], однако гражданское общество часто обязано обеспечивать адекватное отражение экологических соображений в анализе.

Несмотря на методологические проблемы и пробелы в данных, экономическая оценка биоразнообразия и экосистемных услуг и АЗВ стали мощными инструментами демонстрации вклада биоразнообразия в рост, создание рабочих мест и сокращение масштабов нищеты на языке, знакомом директивным органам. Они помогают политикам понимать, почему экосистемы по-прежнему недооцениваются, выявляют зависимости от биоразнообразия и объясняют потерю экономической производительности и ухудшение бедности, связанные с деградацией экосистем. Экономические аргументы помогают обосновать необходимость инвестиций в биоразнообразие с помощью национальных стратегий и планов действий в области биоразнообразия (НПДСБ) и других соответствующих секторальных стратегий и национальных планов развития.

Эти данные более подробно рассматриваются в ПИА (Глава 3) и являются необходимой частью обоснования плана финансирования биоразнообразия (Глава 6).

Примечания

1. Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии (2001 год). Справочник по Конвенции о биологическом разнообразии. Earthscan/ James & James.
2. Меконнен, М. М., и Хукстра, А. Й. (2016). Четыре миллиарда человек сталкиваются с острой нехваткой воды. Научные достижения, 2(2), e1500323. Доступно по ссылке: http:// advances.sciencemag.org/content/advances/2/2/e1500323.full.pdf
3. Костанза, Роберт и другие (2014). Изменение глобальной ценности экосистемных услуг. Глобальное Изменение Окружающей Среды, май. с. 152-168. Доступно по ссылке: http://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/19113/Costanza_et_al_GEC_2014_%2B_SI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
4. AOF(2018). Состояние мирового рыболовства и аквакультуры. Доступен на: http://www.fao.org/3/i9540en/I9540EN.pdf
5. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) (2008). Природные ресурсы и экономический рост в интересах бедных слоев населения: Экономика и Политика.
6. Руководящие принципы КСР и справочные серии. Доступно по ссылке: http://www.oecd.org/environment/environment-development/42440224.pdf
7. AOF(2016). Состояние лесов мира 2016. Доступен на: http://www.fao.org/3/a-i5588e.pdfАтлас океанов ООН (2018). Доступен на: http://www.oceansatlas.org/
8. МСОП (2013). Прибрежные рифы – факты и цифры. Доступны на: https://www.iucn.org/content/coral-reefs-facts-and-figures
9. Эмертон Л. (2006) Учет прибрежных экосистем как экономической части инфраструктуры развития. Экосистемы и жизнедеятельность. Группа Азия, Международный союз охраны природы (МСОП), Коломбо. Доступны на: https://cmsdata.iucn.org/downloads/counting_20coastal_20report_20final.pdf
10. Сефтен, В., Ричардсон, К., Рокстром, Дж., Корнеллl, С. Е., Фетцер, И., Беннет, Е. М., ...и Фолке, С. (2015). Планетарные границы: Руководство развития человеческого общества на меняющейся планете. Наука, 347(6223), 1259855. Доступно на: http://www-ramanathan.ucsd.edu/les/pr210.pdf.
11. Стокгольмский центр устойчивости определил девять планетарных границ, четыре из которых взаимосвязаны между собой: изменение климата; потеря целостности биосферы; изменение наземной системы; и измененные биогеохимические циклы (фосфор и азот). См http://www.stockholmresilience.org/research/ research-news/2015-01-15-planetary-boundaries---an-update.html
12. Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии (2001 год). Глобальная Перспектива В Области Биоразнообразия 4. Доступна на: https://www.cbd.int/gbo/gbo4/ publication/gbo4-en-hr.pdf
13. Оценка экосистем на пороге тысячелетия. Доступна на: http://www.millenniumassessment.org/en/index.html
14. Фонд по сохранению тропического леса (2018). Текущее состояние тропических лесов. Доступно на: http://www.rainforestconservation.org/rainforest-primer/3- rainforests-in-peril-deforestation/a-current-state-of-tropical-rainforests/
15. AFO. Доступно на: http://www.fao.org/docrep/t0829e/t0829e04.htm
16. МСОП, 2018. Доступно на: https://newredlist.iucnredlist.org/
17. Комитет МСОП по красному списку (2013). МСОП Красный список угрожаемых видов стратегический план 2013-2020. Доступен на: http://cmsdocs.s3.amazonaws. com/keydocuments/red_list_strategic_plan_2013_2020.pdf
18. Себбалос Г. и др. (2015) Ускоренные современные антропогенные потери видов: Включен в список как шестое массовое вымирание. Достижения Науки, Июнь. Доступно на: http://advances.sciencemag.org/content/1/5/e1400253.full
19. Термин похож на более широко используемый «финансирование природоохранной деятельности», но избегает коннотации акцента на термин «природоохранная деятельность» в качестве основной или единственной цели.
20. **К**ларк С. (2012). Руководство по финансированию природоохранной деятельности. Island Press.
21. Финансирование биоразнообразия оценивается примерно в 52 миллиарда долларов в год. Паркер С., Крэнфорд, М., Оукс, Н., & Леггетт, М. (2012). Книга по финансированию биоразнообразия. Глобальная Программа По Верхним перекрытиям, Оксфорд. Доступно на: http://globalcanopy.org/sites/default/files/documents/ resources/LittleBiodiversityFinanceBook_3rd%20edition.pdf
22. **Х**амирик К. (2016) Состояние частных инвестиций в природоохранную деятельность 2016: Ландшафтная оценка формирующегося рынка. Экосистемный Рынок Лесных Трендов. Доступен на: https://www.forest-trends.org/wp-content/uploads/2017/03/2016SOPICReport_FINAL_Full-REV.pdf
23. Конвенция по биологическому разнообразию (КБР) (2012). Айтинские целевые показатели в области биоразнообразия Первая Оценка Ресурсов, Необходимых Для Реализации Стратегического Плана В Области Биоразнообразия На 2011-2020 Годы. Доступна на: https://www.cbd.int/doc/meetings/fin/hlpgar-sp-01/official/hlpgar-sp- 01-01-report-en.pdf
24. Паркер С., Крэнфорд, М., Оукс, Н., & Леггетт, М. (2012). Книга по финансированию биоразнообразия. Глобальная Программа По Верхним перекрытиям, Оксфорд. Доступна на: http:// globalcanopy.org/sites/default/files/documents/resources/LittleBiodiversityFinanceBook_3rd%20edition.pdf

25. Кредит Суис, ВФДП и МакКинси (2014). Финансирование Природоохранной Деятельности: Переход от донорского финансирования к подходу, ориентированному на инвесторов. Доступно на https://www.cbd.int/%20financial/privatesector/g-private-wwf.pdf

26. Всемирный банк (2016). См.: https://data.worldbank.org/indicator/GC.TAX.TOTL.GD.ZS

27. На основе сопоставления ежегодных расходов на биоразнообразие (указанных выше) с глобальными сельскохозяйственными и другими субсидиями, которые в 2000-х годах составляли более 450 млрд. долл. США в год (см. Главу 4).

28. Ньюйоркская Декларация о лесах веб-сайт по состоянию на 15 сентября 2018. Доступен на:Http://forestdeclaration.org/goal/goal-8

29. ОЭСР (2016) Официальная помощь в целях развития, связанная с биоразнообразием, 2015 год. Доступна на: Http://www.oecd.org/dac/environment-development/ Biodiversity-related-ODA.pdf

30. См. Рис. 1.2.

31. ГЭФ. См.: https://www.thegef.org/topics/biodiversity по состоянию на сентябрь 2018 года.

32. ООН (2015). Аддис-Абебская программа действий третьей международной конференции по финансированию развития. ООН Доступна на: Http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2015/08/AAAA_Outcome.pdf

33. Глобальная сеть инвестиций воздействия (ГСИВ, 2018). Финансирование Целей устойчивого развития: Инвестиции Воздействия в действии. Доступны на: Https:// thegiin.org/research/publication/financing-sdgs

34. Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ПСО) (2013). Глобальная Оценка Лесных Ресурсов 2015. Доступна на: http://www.fao.org/3/a-i4793e.pdf

35. В 2015 году ООН объявила 17 новых целей устойчивого развития и 169 связанных с ними задач, которые комплексны и неделимы. Цели будут определять решения, принимаемые в течение ближайших 15 лет. См Https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf

36. Брэнфорд, Р. (2014). «Живой или мертвый? Ценить слона». Отчет, фонд дикой природы Дэвида Шелдрика, Суррей, Великобритания. Доступен на:Http://iworry.org/wp- content/uploads/2013/09/Dead-or-Alive-Final-LR.pdf

37. БИОФИН приняло термин «решение» для определения этой широкой вселенной, но другие известные используемые термины, включают механизмы, инструменты, варианты и стратегии финансирования, экономические инструменты и т.д.

38. Инструмент можно использовать взаимозаменяемо с «механизмом» или «инструментом».

39. Боварник, А. Галиндо, Х. Фернандес-Бака, Ж., & Негрет, Х. (2010). Финансовая устойчивость охраняемых районов в Латинской Америке и Карибском бассейне: руководство по инвестиционной политике.

40. Всемирный Банк (2017). См: Https://data.worldbank.org/indicator/ER.LND.PTLD.ZS

41. Охраняемая планета (2018). См: Https: //www.protectedplanet.net/marine

42. ЭЭБР (2012). Экономика экосистем и биоразнообразия в бизнесе и предпринимательстве. Под редакцией Джошуа Бишопа. Информационная служба Изучение земли, Лондон и Нью-Йорк. Доступно на сайте:https://www.researchgate.net/profile/Joshua_Bishop4/publication/265632652_The_Economics_of_Ecosystems_and_Biodiversity_for_Business/links/57cf332a08ae582e06938e1b/The-Economics-of-Ecosystems-and-Biodiversity-for-Business.pdf

43. См: Https://www.forest-trends.org/ecosystem-marketplace/

44. Мировой Институт ресурсов (2012). Зеленая Против Серой Инфраструктуры. Доступна на сайте: http://www.wri.org/blog/2012/06/green-vs-gray-infrastructure-when-nature-better-concrete

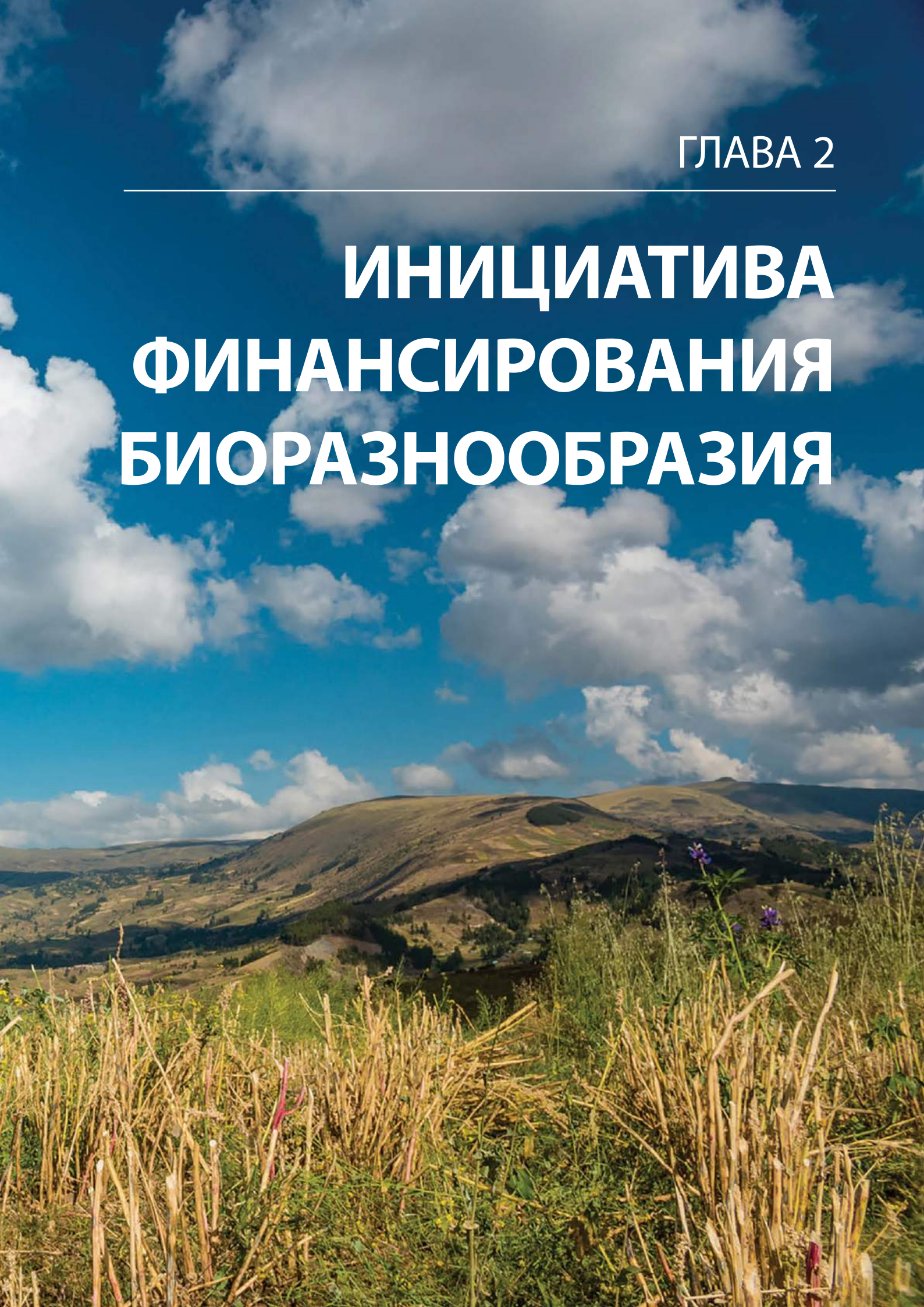
45. Бурке Л., Лр. и Х.Динг (2016). Оценка защиты берегов вблизи Парамарибо, Суринам. Доступна на сайте: Http://d2ouvy59p0dg6k.cloudfront.net/downloads/316_02_project_peri_urban_coastal_protection_options_paramaribo pre_final_report_wri.pdf

46. Оздемироглу Е., и Халис П. (2016). Прояснение Экономической Оценки. Доступно на сайте: Http://valuing-nature.net/sites/default/files/images/VNN- Demystifying%20Economic%20Valuation-Paper.pdf

47. см. https://iwlearn.net/manuals/economic-valuation/the-repository-of-economic-valuation-studies

48. (2016) Биоразнообразие в основе учета природного капитала: ключ к достоверности. Кембриджская Природоохранная Инициатива. Доступна на:Http://naturalcapitalcoalition.org/wp-content/uploads/2016/07/CCI-Natural-Capital-Paper-July-2016-low-res.pdf

49. https://www.conservation-strategy.org/en/reports



ГЛАВА 2

ИНИЦИАТИВА ФИНАНСИРОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

2.1

ВВЕДЕНИЕ

Инициатива финансирования биоразнообразия (БИОФИН) представляет собой глобальную платформу, направленную на совершенствование управления природопользованием и природными услугами на основе более глубокого понимания и использования финансовых решений. платформой управляет ПРООН. БИОФИН предлагает всеобъемлющую и поэтапную методологию для стран чтобы вырваться из исторической картины утраты и деградации экосистем.

В данной главе представлен методологический подход БИОФИН. В Главе 1 описан нынешний глобальный ландшафт финансирования биоразнообразия. В Главе 2 излагается ответ БИОФИН, который разъясняет, каким образом оценки БИОФИН (Главы 3-5), план финансирования биоразнообразия (Глава 6) и реализация (Глава 7) совместно приводят к трансформационным изменениям в стране.

Рисунок 2.1: Восемь основополагающих элементов трансформационного процесса БИОФИН

2.1.1 ЦЕЛИ НАСТОЯЩЕГО РАЗДЕЛА

Эта глава направлена на:

1. Объяснение процесса БИОФИН
2. Описание того, как его запустить в стране
3. Обеспечение руководства о взаимодействии с заинтересованными сторонами и пропаганда

2.1.2 АК ИСПОЛЬЗОВАТЬ РАБОЧУЮ КНИГУ

Рабочая книга БИОФИН содержит технические руководства, описывающие все шаги процесса БИОФИН в стране. Хотя он был разработан главным образом для оказания поддержки странам, которые приступили к полному осуществлению процесса БИОФИН при внешнем финансировании и технической поддержке со стороны. ПРООН, любая страна может реализовать некоторые или все предложенные шаги. Хотя это не рекомендуется, можно реализовать каждый из шагов БИОФИН самостоятельно.[1] Методология может быть эффективно воспроизведена на субнациональном уровне.

2.2

ФИНАНСОВАЯ ИНИЦИАТИВА В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Рисунок 2.2: Обзор истории БИОФИН

2010

БИОФИН был разработан в ответ на 10-ю Конференцию сторон КБР (СК-10), на которой была выявлена необходимость в более полной информации о прошлых расходах и будущих потребностях в финансировании, а также для всеобъемлющей методологии разработки обоснованных финансовых стратегий для значительного сокращения финансовых потребностей в будущем.

BIOFIN
THE BIODIVERSITY FINANCE INITIATIVE

2012

БИОФИН (Этап 1) был запущен на СК-11 КБР в Индии в качестве подхо-да «снизу вверх» Инициатива росла при первоначальном гранте от ЕС и на сегодняшний день получила дополни-тельную финансовую поддержку от Германии, Швеции, Норвегии, Швейцарии и Фландрии.

This project is co-funded by the European Union

Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation and Nuclear Safety

NORWEGIAN MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS

Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra
Swiss Confederation
Federal Office for the Environment FOEN

Flanders
State of the Art

2014

БИОФИН запустил первую полностью разработанную версию книги, чтобы начать внедрение в 12 странах. Инициатива росла постепенно, чтобы достичь 30 стран к 2015 году и 35 в 2018 году.

2016

На основе уроков, извлеченных БИОФИН запустил книгу 2016 года на КС-13 КБР (Мексика). В ней впервые были изложены теоретические основы, с формулированы 4 типа финансовых результатов и предложен новый метод определения и приоритезации финансовых решений в Плане финансирования биоразнообразия. Запуск платформы региональных узлов БИОФИН КБР.

2018

Конец фазы первой фазы и начало второй фазы БИОФИН, смещает фокус от разработки методологии до реализации национальных планов финансирования биоразнообразия и индивидуальных финансовых решений – в то время как другие страны также могут начать процесс с самого начала.

Фаза 2

Ресурсы БИОФИН доступны на веб-сайте БИОФИН: **www.biodiversityfinance.org**

БИОФИН
ВОКРУГ СВЕТА

- Реализация БИОФИН Германским обществом международного сотрудничества (GIZ)
- Новые страны, вступившие в БИОФИН в Фазе 2
- Ирландия провела анализ расходов на биоразнообразие с использованием методологии БИОФИН

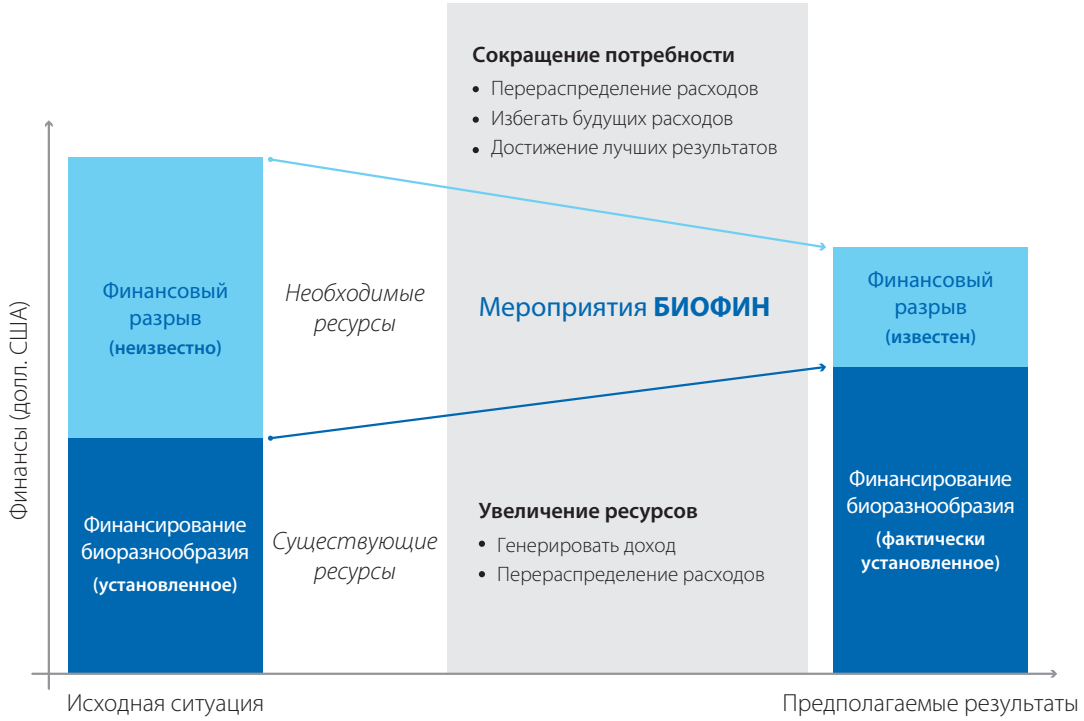
Используемые обозначения и представление материала на этой карте не означают выражения какого-либо мнения секретариата Организации Объединенных Наций или ПРООН относительно правового статуса любой страны, территории, города или района, или их властей или относительно делимитации их границ или границ.

Карта № 4170 Вер.15.1 Организация Объединенных Наций, июль 2018 года | Департамент полевой поддержки геопространственной информации

2.2.1 ПОДХОД БИОФИН

Подход на основе БИОФИН начинается с базового сценария, типичного для большинства стран, где неясны как уровни, так и потребности в финансировании биоразнообразия. БИОФИН работает со странами в направлении будущего сценария, в котором эти суммы станут известны (левая колонка на Рисунке 2.3) и где будут использованы решения для проблемы финансирования биоразнообразия. Таким образом, процесс БИОФИН направлен на увеличение финансирования биоразнообразия, изменение расходов там, где это имеет наибольшее значение (например, путем экологизации вредных субсидий биоразнообразию), сокращения будущих затрат путем инвестирования в превентивные меры (например, путем остановки чужеродных видов и экономии затрат на ликвидацию) и повышения эффективности на каждый потраченный доллар (правая колонка на Рисунке 2.3). Эта работа ведет к улучшению управления биоразнообразием и повышению благосостояния людей, зависящих от природных услуг.t

Рисунок 2.3: Подход БИОФИН



БИОФИН принимает этот теоретический подход и создает практическое применение для управления его сложностью. На Рисунке 2.4 показано, как процесс БИОФИН, таким образом, становится работоспособным путем объединения технического анализа, детализированного в методологию БИОФИН, с всеобъемлющими рамками и мероприятиями по разработке и осуществлению плана финансирования биоразнообразия (ПФБ). Подход БИОФИН начинается с понимания движущих сил изменения биоразнообразия и сопоставление их с финансовыми проблемами и решениями. Это завершается изменением сценария и новым путем сохранения биоразнообразия. БИОФИН поощряет применение целостного подхода, учитывающего многочисленные проблемы, такие, как отсутствие существующих данных о финансовых потребностях и расходах, дефицит потенциала, отсутствие координации и чрезмерная зависимость от ограниченного числа источников финансирования и решений.

BIOFIN
THE BIODIVERSITY FINANCE INITIATIVE

ПОДХОД

ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ ИЗМЕНЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Негативные

Неустойчивая политика и практика в государственном и частном секторах, ведущие к

- преобразованию среды обитания
- деградации и фрагментации на суше и в океанах
- изменению климата
- инвазивные чужеродные виды
- загрязнению
- перегрузке питательными веществами

Положительные

Политика и практика охраны природы, инвестирование и устойчивое использование в государственном и частном секторах

ФИНАНСОВЫЕ ВЫЗОВЫ

Недостаточное финансирование, выделяемое на цели биоразнообразия

Планирование

- Известные и используемые ограниченные финансовые решения
- Отсутствие общего видения в стране
- Отсутствие всеобъемлющих финансовых инструментов /методов/стратегий
- Планы управления охраняемыми территориями и ограниченное осуществление НСПДСБ

Учреждения

- Ограниченный потенциал и координация финансирования биоразнообразия
- Фрагментация знаний и недостаточная информированность
- Недостаточное участие

Исходные данные

- Данные о расходах неизвестны
- Финансовые потребности не измеряются

Средства, выделенные на негативную практику в области биоразнообразия

- Неустойчивая секторальная политика и практика

Вредные субсидии

ПРОЦЕСС БИОФИН

УЧРЕЖДЕНИЯ

ПОЛИТИКА

ФИНАНСОВЫЕ ДАННЫЕ

НАЦИОНАЛЬНАЯ ФИНАНСОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ/ ПОЛИТИКА

ФИНАНСОВЫЕ РЕШЕНИЯ

Finance Solutions Identified

Figure 2.4: Applying the BIOFIN Approach

БИОФИН

Empowered lives.
Resilient nations.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Подрезультаты

ТЕХНИЧЕСКИЕ

Политический и институциональный анализ (ПИА)

- Анализ существующих факторов и проблем
- анализ политической среды
- Существующие финансовые решения понимали варианты бюджетной политики
  - Варианты фискальной политики
  - Вредные субсидии
  - Препятствия на пути реализации

Анализ расходов на биоразнообразие (АРБ)

- Оценка и анализ расходов на биоразнообразие

Оценка финансовых потребностей (FNA)

- Более глубокое понимание финансовых потребностей природы

План финансирования биоразнообразия (ПФБ)

- Разработан и принят комплексный финансовый план
  - Совместное видение
  - Инвестиционный кейс
  - План действий

Реализация

- Финансовые решения реализованы
- Политика, планы и законодательство улучшены
- Интеграция биоразнообразия в национальные и субнациональные бюджеты

СКВОЗНЫЕ

- Применимые механизмы обмена знаниями
- Продукты знаний разработаны
- Улучшенные и новые партнерские отношения
- Гендерная проблематика
- Заинтересованные стороны и взаимодействие со СМИ
- Потенциал, разработанный среди ключевых игроков
- Чемпионы по финансированию биоразнообразия вовлечены и воспитаны
- Вовлечение правительственных чиновников на высоком уровне

Итоговые результаты

- Сильный национальный потенциал для анализа, разработки и реализации финансовых решений
- Институциональные рамки биоразнообразия, способствующие управлению финансирования биоразнообразия
- Сохранение биоразнообразия признается частным сектором инвестиционным приоритетом
- Полученные доходы
- Перераспределение ресурсов
- Ресурсы потрачены более эффективно
- Затраты предотвращены

Воздействие

Негативныt факторы утраты биоразнообразия снижены/устранены

Позитивные факторы устойчивого управления биоразнообразием усилены

Непокрытые финансовые потребности сокращены

Достижение национальных целей в области биоразнообразия

Устойчивое развитие укреплено поддерживается

Общее улучшение здоровья и степени сохранения экосистем и биоразнообразия

2.2.2 МЕТОДОЛОГИЯ БИОФИН

В настоящей главе представлена пошаговая методология БИОФИН (см. Рисунок 2.5), а также мероприятия, необходимые для формирования национальной всеобъемлющей структуры реализации проекта. Методология БИОФИН состоит из пяти технических этапов. Каждый из этих шагов взаимосвязан и перекликаются друг с другом:

- **В политическом и институциональном анализе** Глава 3) анализируется политический и институциональный контекст финансирования биоразнообразия в стране в целях установления исходных условий для процесса БИОФИН. В настоящем анализе рассматривается взаимосвязь между состоянием природы и бюджетно-финансовой, экономической, правовой, политической и институциональной базой страны. Это помогает определить, каким образом биоразнообразие и экосистемные услуги поддерживают национальные цели и концепции ЦУР, и политические и институциональные факторы изменения биоразнообразия, а также каталогизацию существующих механизмов финансирования биоразнообразия.
- **Анализ расходов на биоразнообразие** (Глава 4) использует подробные данные о государственных, частных бюджетах и бюджетах некоммерческих организаций, ассигнованиях и расходах для информирования и содействия совершенствованию политики в области биоразнообразия, финансирования и результатов. Оценка приходится на «прямые» расходы, где вопросы биоразнообразия являются главной заботой; рассматривает и оценивает значение «косвенные» расходы, где вопросы биоразнообразия являются вторичными.
- **Оценка финансовых потребностей** (Глава 5) представляет собой всеобъемлющую оценку финансовых ресурсов, необходимых для достижения национальных и субнациональных целевых показателей в области биоразнообразия, сформулированных в национальных планах в области биоразнообразия и других ключевых национальных инструментах планирования. Оценка уточняет «оплачиваемые действия» в этих инструментах и связывает их с результатами биоразнообразия; формирует бюджетные данные, которые могут быть использованы для пропаганды инвестиций в биоразнообразии; помогает определить приоритеты стратегий и действий в области биоразнообразия на основе критериев биоразнообразия и затрат; а также оценивает неудовлетворенные потребности в финансировании биоразнообразия.
- **План финансирования биоразнообразия** Глава 6) является руководящим документом для реализации оптимальных финансовых решений для достижения национальных целей в области биоразнообразия. Он использует данные, собранные в течение всего процесса БИОФИН, для определения приоритетов наиболее осуществимых и эффективных финансовых решений. План является национальным документом, охватывающим государственный сектор, частный сектор и гражданское общество. Это выходит за рамки мобилизации дополнительных ресурсов для достижения всех четырех финансовых результатов: генерирования доходов, перераспределения расходов, улучшения результатов и избегания будущих расходов.
- **Реализация финансовых решений** (Глава 7) помогает странам понять, как продолжать процесс БИОФИН после завершения финансового плана. В этой главе основное внимание уделяется реализации индивидуальных финансовых решений, содействию институционализации функций финансирования биоразнообразия в странах и обеспечению адекватных гарантий и надежных рамок Мониторинга и оценивания.

Рисунок 2.5: Методология БИОФИН

Методология БИОФИН

Инновационный подход к разработке национальных стратегий финансирования

Раздел 2.3 подробно описывает становление процессов БИОФИН в странах таким образом, чтобы обеспечить техническую работу в разработке политики. Он рассматривает требования и стратегии для начала процесса в странах, а также способы взаимодействия и общения с заинтересованными сторонами и лицами, принимающими решения. С самого начала подход БИОФИН и методология должны быть откалиброваны в национальном контексте, и помочь создать условия, способствующие поиску новых масштабных финансовых решений.

2.3

ИНТЕГРАЦИЯ МЕТОДОЛОГИИ БИОФИН В НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ

2.3.1 ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ БИОФИН

Реализация БИОФИН требует нескольких предпосылок:

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЛЯ
Подтверждение поддержки на самом высоком правительственном уровне.

СОТРУДНИЧЕСТВО
Свидетельство готовности различных ведомств, министерств и секторов начать совместное путешествие.

ОТКРЫТОСТЬ ПРОЦЕССУ
Готовность рассмотреть бюджетные и управленческие реформы и обеспечить доступ к финансовым данным в ходе процесса БИОФИН, который, в свою очередь, должен учитывать деликатные аспекты.

ПОТЕНЦИАЛ
Наличие базового потенциала для проведения технической работы.

Дополнительные принципы, которые следует соблюдать:

- **Ориентация на пользователя:** Процесс и результаты БИОФИН конструированы главным образом для собственного удобства предназначенных потребителей.
- **Доказательство данными:** Выбор, разработка и внедрение финансовых решений основаны на достоверных данных.
- **Инклюзивность:** Установление приоритетов и принятие решений осуществляются на основе углубленных консультаций с широкой группой заинтересованных сторон и при активном внимании к развитию потенциала.
- **Никого не оставлять позади:** тщательно изучаются потребности беднейших и наиболее уязвимых членов общества и предлагаются решения, способствующие сокращению масштабов нищеты..
- **Гендерная чувствительность:** Потенциальное воздействие анализируется с гендерной точки зрения..
- **Открытость и прозрачность данных:** Раскрытие данных о расходах и инвестициях ведет к повышению эффективности и результативности и может способствовать расширению участия граждан. БИОФИН и ПРООН в полной мере соблюдают права на неприкосновенность частной жизни, положения о конфиденциальности и суверенитет над публичными данными

2.3.2 ЛИМИТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С НАЦИОНАЛЬНЫМИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ

Финансирование биоразнообразия связано с широким кругом заинтересованных сторон - от банков развития, центральных банков, предприятий и министерств на национальном уровне до общинных организаций и организаций коренных народов, действующих в ключевых областях биоразнообразия. Привлечение этих субъектов помогает: 1) формировать общее понимание и видение среди всех этих ключевых заинтересованных сторон; 2) понимать пробелы в потенциале и реагировать соответствующим образом; и 3) координировать все соответствующие инициативы и технические дебаты. Процесс БИОФИН строится на трех основных осях взаимодействия (рисунок 2.6). Первая ось соединяет министерства окружающей среды, финансов и другие соответствующие государственные структуры для улучшения институционального сотрудничества. Во втором случае частный сектор занимается выявлением возможностей для инвестиций с положительными природоохранными выгодами и внедрением устойчивой практики. Третья ось касается расширения прав и возможностей гражданского общества и общинных организаций. Международные организации, в том числе природоохранные НПО, банки развития, ООН и другие организации считаются критическими сторонниками. В следующем разделе рассматриваются способы вовлечения заинтересованных сторон в процесс. Политика и институциональный анализ в Главе 3 представлено более подробное руководство по сканированию институционального ландшафта биоразнообразия страны.

Рисунок 2.6: Стратегия партнерства БИОФИН на национальном уровне

Навигация в политической экономике – уроки ОЭСР

Команды БИОФИН должны очень внимательно относиться к вопросам, связанным с политической экономикой каждого финансового решения, особенно когда речь идет о областях, связанных с корыстными интересами, таких как реформирование вредных субсидий или введение новых налогов. Анализ ОЭСР подчеркивает важность использования ограниченных по времени возможностей, например в связи с популярными новостями, национальным кризисом или вступлением в должность нового правительства. Другие стратегии взаимодействия с политической экономикой страны включают:

- Создание альянсов между финансовыми и биологическими группами;
- Базовые кампании на основе надежных фактических данных;
- Разработать стратегию для решения проблем, связанных с корыстными интересами; и
- Построить широкую и прочную поддержку.

Источник: Политическая экономика реформы политики в области биоразнообразия (ОЭСР, 2017).

2.3.3 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКТОР: ПООЩРЕНИЕ ПАРТНЕРСТВА МЕЖДУ ПРИРОДООХРАННЫМИ И ФИНАНСОВЫМИ СУБЪЕКТАМИ

Несмотря на то, что множество министерств играют свою роль либо в причинении вреда или наоборот, в защите биоразнообразия, охрана природы часто в качестве отраслевых вопросов остается только под ответственностью министерства окружающей среды. Эту сегрегацию необходимо преодолеть путем более глубокого понимания роли биоразнообразия со стороны правительств и рассмотрения вариантов более тесного сотрудничества. Непосредственное участие министерства финансов является одним из важнейших элементов, необходимых для обеспечения практической реализации этих договоренностей. Действия включают: (1) установление совместного руководства над реализацией БИОФИН, министерствами финансов и окружающей среды; (2) укрепление потенциала министерств окружающей среды и финансов по вопросам, связанным с финансовыми инструментами и биоразнообразием, соответственно; и 3) совершенствование существующих координационных рамок путем расширения мандатов в финансировании биоразнообразия. Страны продемонстрировали, что многочисленные государственные учреждения могут эффективно возглавить процесс БИОФИН, например, Министерство финансов Индонезии, Комиссия по национальному валовому счастью в Бутане и группа экономического планирования в Малайзии.

Чемпионы перемен

Некоторые люди могут играть каталитическую роль в политических процессах, выступая в качестве подлинных проводников перемен. Часто они являются высокопоставленными государственными служащими или дальновидными предпринимателями, но они также могут быть влиятельными деятелями СМИ, лидерами гражданского общества или учеными.

Конгрессмен **Джозефин Рамирес-Сато** содействует утверждению новых законов на Филиппинах. Законопроект о расширенной Национальной системе охраняемых районов был успешно изменен с целью увеличения числа охраняемых районов с 13 до 107. В результате новые охраняемые территории получат доступ к государственному финансированию на сумму от 1 млн. до 10 млн. долл. США в год. Кроме того, рассматривается предложение о выделении части Фонда Малампая - целевого нефтегазового фонда в размере 193 млрд. филиппинских песо (3,6 млрд. Долл. США) - на цели природоохранной деятельности, в то время как разрабатывается законодательство о совместном использовании выгод его генетических ресурсов. Лица, принимающие решения, такие как конгрессмен Сато, должны быть вовлечены в процесс БИОФИН с самого начала. Это могут быть бывшие главы государств, министры или члены парламента, а также руководители корпораций и банков. Только лица, принимающие решения, могут настаивать на принятии законопроектов, бюджетных предложений для представления в Министерство финансов или инвестиций компании. Участие директивных органов также позволяет лучше увязывать идеи с текущими приоритетами и обеспечивает политическую и социальную поддержку, необходимую для реформ и инноваций.

Бывший министр финансов Коста-Рики **Гильермо Зунига** на протяжении всей своей карьеры в финансовом секторе осознавал, что для охраны природы требуется больше финансов. Он взял на себя руководство по БИОФИН Коста-Рика в конце 2013 года и ему удалось эффективно взаимодействовать с лидерами правительственных организаций и частного сектора.

2.3.4 ЧАСТНЫЙ СЕКТОР: ИННОВАЦИИ И СОЗДАНИЕ НОВЫХ СОЮЗОВ

Для привлечения частного сектора могут быть использованы многочисленные исходные позиции: в Шри-Ланке БИОФИН и Центральный банк работают над разработкой «зеленых» финансовых продуктов для биоразнообразия в банковской системе. Социальная венчурная биржа Мексики, инвестиционный консалтинг, БИОФИН и Мексиканский фонд охраны природы создали консорциум по инвестициям в регенеративную деятельность в целях расширения инвестиций в природоохранную деятельность. БИОФИН в Коста-Рике работает с крупнейшим национальным банком в области зеленых облигаций по обеспечению безопасности финансирования и рефинансирования процесса приобретения земель ООПТ. БИОФИН работает на Сейшельских островах в целях увеличения инвестиций туристического сектора в сохранение биоразнообразия. Как показывают эти примеры, частный сектор представляет собой обширные возможности, которые могут осуществляться сами по себе на основе партнерских отношений, которые могут охватывать миллионы отдельных фермеров или только одну крупную многонациональную корпорацию или банк. Чтобы составить карту заинтересованных сторон из частного сектора, рассмотрите следующие группы:

- **Корпорации,** включая транснациональные компании и крупные отечественные компании, влияющие на биоразнообразие в сельском хозяйстве, рыболовстве, туризме, лесном хозяйстве и т. д.;
- **Микро -, малые и средние предприятия (ММСП)** и фермеры или группы фермеров в сельском хозяйстве, рыболовстве, туризме, лесном хозяйстве и т. д.;
- **Финансовый сектор,** включая банки, финансовых посредников, венчурные фонды, микрофинансовые организации, инвесторов проектов и т. д.
- **Деловые союзы и другие организации, представляющие частный сектор,** такие как торгово-промышленные палаты и их рабочие группы, бизнес-ассоциации и т. д.;
- **Государственные предприятия (ГП),** т. е. полностью или частично принадлежащие правительству и осуществляющие коммерческую деятельность в рамках системы открытого рынка; и
- **Частные землевладельцы** владеющие заповедными территориями или другими областями, имеющими отношение к биоразнообразию.

Как привлечь частный сектор?

Политический и институциональный анализ	Карта основных секторов/ предприятий, влияющих на биоразнообразие, и существующих финансовых решений с участием частного сектора
Анализ расходов на биоразнообразие	Сбор данных о том, сколько крупных предприятий инвестируют в позитивную деятельность в области биоразнообразия или тратят на корпоративную социальную ответственность
Оценка финансовых потребностей	Определить действия в рамках планов действий стратегии в области биоразнообразия, которые могут быть инвестированы в частный сектор
План финансирования биоразнообразия	Партнерство для разработки финансовых решений и проверки финансового плана
Внедрение финансовых решений	Партнерство с ответственной стороной для осуществления финансовых решений, таких как инвестиции в социальные изменения, корпоративная социальная ответственность и т. д.

Решение по финансированию биоразнообразия

Корпоративные целевые фонды

Средства для решения проблем в основном используются партнерами по развитию (с конца 1990-х годов), предоставляя гранты/льготное финансирование (иногда займы) предприятиям (НПО часто могут подавать заявки) через конкурентные процессы. Предложения должны быть как коммерчески жизнеспособными, так и демонстрировать значительные дополнительные социальные/экологические выгоды. Они начисляются к уплате через прозрачные, четко определенные критерии, с условием софинансирования. Глобальная сумма инвестиций в целевые фонды превышает 1 млрд. долл. США. Пока его использование для сохранения биоразнообразия ограничено.

Пример: С 2008 года Фонд содействия предпринимательству в Африке выделил 310 млн. долл. США на финансирование 267 компаний в 24 странах. Часть этих средств была использована для инвестиций в органическое сельское хозяйство. Компания в Сьерра-Леоне получила грант на улучшение качества и количества производства какао, что позволило ей обеспечить премиальную наценку через доступ к аттестованной социальной/справедливой торговле и органическим рынкам[2]

2.3.5 ПАРТНЕРЫ ПО РАЗВИТИЮ: ПОИСК СИНЕРГИЗМА: ПОИСК СИНЕРГИИ

Страна может иметь целый ряд активных программ, финансируемых партнерами по развитию, от учета природного капитала до реализации финансовых решений, таких как платежи за экосистемные услуги. Особенно актуальны программы/деятельности, которые связаны с планированием национального развития, финансированием охраны природы (например, ПРООН-ГЭФ, WWF и WCS, TNC, CI)[3] климатическим финансированием (например, в рамках REDD+)[4], экономической оценкой, анализом целевых сценариев, учетом природного капитала (например, TEEB, WAVES, ValuES)[5], а так же организации, которые собирают и размещают большие объемы данных (например, ОЭСР, Отдел статистики ООН)[6]. Другие инициативы, с которыми нужно сотрудничать, это те инициативы, направленные на реформу государственного финансирования (Всемирный банк, МВФ, ПРООН) и частного финансирования (ЮНЕП-фи и КПИК).[7]

Команда БИОФИН должна обеспечить синергию и сформулировать совместные действия или даже создавать совместные структуры по реализации. В Кыргызстане БИОФИН работает с инициативой группой ООН по борьбе с бедностью и окружающей средой для согласования работы по финансированию биоразнообразия и климата. БИОФИН в Намибии был реализован непосредственно Германским обществом международного сотрудничества[8]. Партнеры по развитию, в том числе двусторонние доноры, многосторонние организации и природоохранные НПО являются наиболее влиятельными участниками природоохранной деятельности. Они могут обеспечить значительное финансирование биоразнообразия в развивающихся странах.

Кроме того, ожидается, что БИОФИН будет играть координационную и техническую роль в финансировании биоразнообразия в стране.

После составления карт существующих инициатив может потребоваться организация периодических координационных совещаний (или другой координационной площадки) и привлечение всех заинтересованных партнеров по развитию в составлении и реализации финансового плана.

Как привлечь партнеров по развитию?

Политический и институциональный анализ	Сбор данных об официальной поддержке в целях развития, связанных с биоразнообразием, а также доклады и проекты, касающиеся финансирования биоразнообразия
Анализ расходов на биоразнообразие	Запросить данные о расходах на биоразнообразие
Оценка финансовых потребностей	Запросить планы по программированию/ инвестициям в будущем
План финансирования биоразнообразия	В качестве основных инвесторов они должны быть тесно вовлечены в разработку финансового плана, но если потребуется они могут привести/ финансировать конкретные финансовые решения
Внедрение финансовых решений	Поощрять партнеров по развитию к принятию одного или нескольких финансовых решений.

Ключевые вопросы для проверки связанных инициатив

1. Какова была их роль в процессе НСПДСБ?
2. Какие мероприятия проводятся (в прошлом, настоящем и будущем) по финансированию биоразнообразия/ финансовым решениям?
3. Какие отчеты могут содержать полезную информацию для анализа БИОФИН?
4. Кого следует пригласить на начальный семинар/другие технические семинары?
5. Какие организации являются подходящими партнерами для работы в области политики и пропаганды?

Решение по финансированию биоразнообразия

Филантропия

Филантропия означает «любовь к человечеству», но в данном контексте она относится к пожертвованиям частных лиц для достижения конкретных целей развития, часто через фонды, которые функционируют как целевые фонды (также привлечение дополнительных средств). В 2014 году глобальные благотворительные потоки в развивающиеся страны превысили 60 млрд. долл. США. Фонд Леонардо Ди Каприо и Фонд Mava являются примерами.

Пример: Сохранение Томпкинса, через различные земельные трасты и в сотрудничестве с национальными правительствами и другими филантропами, помог приобрести миллионы гектаров земли в Чили и Аргентине чтобы расширить, восстановить и управлять одиннадцатью охраняемыми территориями (включая Национальный парк Пумалин и Национальный парк Ибера).[9]

2.3.6 ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ПАРТНЕР И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ

Многие из ключевых территорий биоразнообразия мира пересекаются с исконными землями коренных народов, в то время как НПО и общинные организации управляют большим числом таких охраняемых территорий. Большинство обменов долговых обязательств на природные ресурсы осуществлялись при содействии НПО. Несмотря на такое активное участие и достигнутые результаты, гражданское общество часто и неправильно упускается из виду в качестве ключевого субъекта в финансировании биоразнообразия. Отсутствие участия иногда объясняется отсутствием потенциала для взаимодействия и возможностей для участия. Там, где это возможно, БИОФИН должен попытаться ликвидировать пробелы

Как привлечь гражданское общество?

Политический и институциональный анализ	Карта ключевых организаций на национальном уровне.
Анализ расходов на биоразнообразие	Просить природоохранные НПО представить данные о расходах
Оценка финансовых потребностей	Обмен информацией о планируемых бюджетах? Вовлечение НПО/общинных организаций к повышению потенциала.
План финансирования биоразнообразия	Консультации с ключевыми организациями при разработке финансового плана и выбранных финансовых решений.
Внедрение финансовых решений	Тщательно проанализировать интересы и перспективы местных общин, групп коренного населения и соответствующих НПО в тех областях, где реализуются приоритетные финансовые решения, расширить возможности местных организаций и применять гарантии. Страны могут рассматривать развитие потенциала для финансирования ОО/НПО в качестве финансового решения.

2.4

ВВОДНЫЙ ЭТАП

После завершения сканирования условий финансирования биоразнообразия с его ключевыми участниками, команде БИОФИН необходимо быстро приступить к активному расширению возможностей и привлечению национальных заинтересованных сторон, что является самым первым шагом к созданию национальной коалиции по финансированию биоразнообразия.

Это приводит к созданию всеобъемлющих структур координации и управления, формированию убедительного общего видения того, как решать проблемы финансирования биоразнообразия, и обеспечению того, чтобы этот процесс полностью увязывался с существующей политикой, циклами планирования и институциональными механизмами.

После того, как они решат начать работу по БИОФИН, инициаторам следует изучить условия финансирования биоразнообразия. Министерствам финансов и окружающей среды следует совместно возглавить этот процесс. Это взаимодействие должно привести к ответам на следующие вопросы:

1. Какую ценность БИОФИН может принести стране?
2. Какие из них являются наиболее важными для обоснования необходимости инвестирования в природоохранную деятельность?
3. Каким образом следует адаптировать методологию БИОФИН к национальному контексту?
4. Кто является наиболее важными национальными заинтересованными сторонами для тесного вовлечения?
5. Какие структуры координации и управления являются оптимальными?

На эти первоначальные вопросы можно ответить, предприняв следующие действия:

1. Проведение оперативной проверки национальной стратегической политики и документов;
2. Разработка предложений по управлению БИОФИН, координационной структурой и командой;
3. Организация первой национальной консультации по финансированию биоразнообразия;
4. Учет гендерных вопросов в процессе БИОФИН с самого начала; и
5. Завершение вводного этапа после подготовки и согласования вводного отчета между партнерами и заинтересованными сторонами БИОФИН.

Комплексный подход Бутана к осуществлению ЦУР

Хотя БИОФИН был разработан для сохранения биоразнообразия, мы можем применить аналогичный подход к дополнительным ЦУР. Хотя анализ БИОФИН уже затрагивает другие взаимосвязанные тематические области, такие как изменение климата, сокращение бедности и гендерные аспекты, подобные БИОФИН упражнения, направленные на сбор расходов и финансовые потребностей для других ЦУР, могут быть легко объединены или скоординированы. Таким образом, упрощается сбор данных и сокращаются расходы на управление.

Наиболее линейным примером является параллельное проведение климатических государственных расходов и институционального анализа (КГРИА), которое имело место в нескольких странах БИОФИН. Последующая работа, особенно по бюджетной разметке, также может быть согласована. Управление сайтом по финансированию процесса изменения климата предоставляет собой обзор климата касательно работы в Азиатско-Тихоокеанском регионе[10].

Примером может служить Бутан. Королевское правительство определило приоритетность трех ЦУР: **ЦУР 1 (искоренение нищеты)**, **ЦУР 13 (борьба с изменением климата)** и **ЦУР 15 (Защита экосистем и биоразнообразия)**. Это позволяет более подробно рассмотреть вопрос о том, как можно расширить процесс БИОФИН, с тем чтобы он отвечал приоритетам правительства и учитывал рекомендации ЦУР 1 и ЦУР 13. Правительство решило координировать оценки для ЦУР 15 (БИОФИН) и ЦУР 13 (КПЭИР), при одновременном учете рекомендаций по сокращению масштабов нищеты в обоих направлениях. БИОФИН в Бутане осуществляется комиссией по валовому национальному счастью (планированию), Министерством сельского хозяйства и лесов, Национальной комиссией по окружающей среде, Министерством финансов и другими природоохранными партнерами. Группу возглавлял бывший секретарь Министерства финансов Лам Дорджи.

2.4.1 ПРОВЕДЕНИЕ БЫСТРОГО АНАЛИЗА ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНТЕКСТА

Основным документом для проведения анализа является Национальный стратегический план действий по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ). В большинстве стран это единственный документ национальной политики в области сохранения биоразнообразия, помимо законодательства. План является главной основой для определения потребностей в финансировании биоразнообразия и ответных мер, сформулированных в ПФБ.

Анализ должен быть направлен на получение ответов на следующие вопросы:

1. Каков официальный статус плана по биоразнообразию, например, официальной политики, стратегического документа?
2. На каком уровне правительства он был одобрен план?
3. Какие заинтересованные стороны руководили этим мероприятием или участвовали в нем?
4. Включает ли план четкий план действий с целями, показателями и действиями?
5. Является ли план всеобъемлющим в решении проблем биоразнообразия и разработке ответных мер?

Не менее важно проанализировать национальный план развития, другие основные направления политики (например, стратегия «зеленого» роста), наиболее актуальное законодательство, секторальные стратегии (например, лесное хозяйство и сельское хозяйство) для проверки того, какие дополнительные цели в области биоразнообразия нужно рассмотреть и понять, каким образом биоразнообразие в настоящее время актуализируется. Цель на данном этапе заключается не в критическом рассмотрении и оценке этих продуктов, а в широком понимании контекста. ПИА (Глава 3) даст возможность провести детальный скрининг аналогичных документов и дополнительных документов.

2.4.2 ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАМОК КООРДИНАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ БИОФИН

Начальным и конечным Национальным руководящим органом БИОФИН является национальный руководящий комитет. Комитет является официальным директивным органом для БИОФИН. Он определяет стратегию и действия страновой команды. Он требует участия представителей ключевых отраслевых министерств и идеале должен быть закреплен в Министерстве финансов или планирования. В состав входят другие соответствующие министерства (например, сельского хозяйства), финансовые эксперты и представители частного сектора, гражданского общества и научных кругов. Комитет должен возглавлять высокопоставленный представитель правительства.

Эффективность БИОФИН напрямую связан со степень участия комитета в процессе БИОФИН. В руководящем комитете БИОФИН в Коста-Рике имеются три заместителя министра (по финансам, планированию и окружающей среде), которые обеспечивают прямые связи с разработкой национальной политики. В Шри-Ланке Государственный секретарь финансов возглавляет руководящий комитет, а также Центральный банк принимает активное участие.

Проведение заседаний Руководящего комитета следует планировать не реже одного раза в квартал. Странам, которые вступают в этап осуществления финансового плана, необходимо пересмотреть его состав, обеспечив представительство учреждений и субъектов, играющих ведущую роль в реализации запланированных финансовых решений.

Рисунок 2.7: Структура Руководящего комитета

Масштаб: Руководящий комитет обеспечивает стратегическое руководство процессом БИОФИН, содействуя его увязке с национальными политическими процессами и включению в них. Он официально одобряет планы работы и утверждает доклады национальных групп. Это обсуждение конкретных национальных целей и задач проводится через БИОФИН. Чтобы быть эффективным, комитет должен иметь четкий мандат и круг ведения, в идеале закрепленные в официальном меморандуме о взаимопонимании или министерском постановлении. Поскольку БИОФИН требует тщательного анализа приоритетов расходов и сбора обширных массивов данных, некоторые из которых могут быть собственностью, руководящий комитет может облегчить доступ к информации и дать последующие указания по ее использованию (как полученные данные, так и исходная информация).

Техническая рабочая группа: в дополнение к руководящему комитету страны могут сформировать техническую рабочую группу (состоящую из технических сотрудников и других экспертов в этой области) для рассмотрения технических результатов БИОФИН. Этой группе следует также принять конкретный круг ведения, определяющий ее состав, мандат и периодичность проведения совещаний. Существующие рабочие группы, работающие над соответствующими темами, могут использоваться и расширяться для ограничения числа существующих структур.

Страны привлекли к работе этих рабочих групп широкий круг экспертов. Ботсвана включает Министерство финансов и экономического развития, Всемирный банк, НПО «Общество охраны природы Калахари», Департамент водных ресурсов и государственную организацию «Статистическое управление Ботсваны». Замбия мобилизовала Ассоциацию банкиров Замбии, Национальный союз фермеров, WWF и Университет Замбии для группы.

Решение по финансированию биоразнообразия

Номерные знаки по сохранению природы

На охраняемых номерных знаках изображена дикая природа. Они продаются по более высокой цене (дополнительно 15-60 долл. США в год, с более низкими ценами на продление). Средства используются для сохранения дикой природы и других зеленых проектов.

Пример: Знаки широко продаются в разных штатах США и Канады. С 1994 года штат Мэн привлек более 40 млн. долл. США. Малайзия и Таиланд пилотирует их внедрение для сохранения тигров. [11]

2.4.3 КОНСУЛЬТАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОМАНДЫ БИОФИН

БИОФИН, как правило, возглавляется одной организацией в рамках правительства, в идеале Министерством финансов, в котором размещается специальная группа экспертов, нанятых для проведения технической работы и координации повседневного управления. Состав команды определяется Национальным контекстом и потребностями в потенциале.

Члены могут быть откомандированы от правительства или наняты на определенный срок. Основные функции могут выполняться на постоянной или неполной основе, если это будет сочтено необходимым, в то время как эксперты могут выполнять одну или несколько ролей. Это:

Руководитель группы (старший финансовый эксперт) – старший государственный/частный финансовый эксперт с высоким и уважаемым профилем. Он/она отвечает за взаимодействие с директивными органами, информационно-пропагандистскую деятельность и обзор технических продуктов. Она/он руководит подготовкой финансового плана. Многие страны мобилизовали бывших старших государственных служащих (например, бывшего министра финансов Коста-Рики и бывшего министра финансов Бутана).

Координатор проекта – менеджер отвечает за повседневную деятельность БИОФИН, планирование и отчетность, мониторинг и оценку, людские ресурсы и т. д.

Эксперт по вопросам политики – эксперт по биоразнообразию с глубоким пониманием процессов государственной политики и управления государственными финансами. Он/она отвечает за завершение анализа политики и институциональной структуры.

Эксперт по экологическому финансированию – ведущий эксперт с солидным опытом работы в области государственных финансов и бухгалтерского учета. Она/он отвечает за завершение анализа расходов и оценку потребностей.

Специалист(ы) по финансам – младшие эксперты для участия в сборе и анализе данных.

Рисунок 2.8: Краткий обзор идеального состава национальной команды БИОФИН

2.4.4 ПРОВЕДЕНИЕ ПЕРВОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ ПО ФИНАНСИРОВАНИЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Перед началом процесса оценки БИОФИН национальные консультации должны быть организованы для:

1. Повышения осведомленности о подходе БИОФИН и связанных с ним концепциях;
2. Привлечения широкого круга заинтересованных сторон в процесс;
3. Оценки перспективы ключевых участников в отношении проблем и потенциала финансирования биоразнообразия.

Следующие направляющие вопросы могут помочь сформулировать повестку дня консультаций:

1. аковы основные точки доступа для финансирования биоразнообразия в стране?
2. Какие задачи планируется реализовать БИОФИН?
3. Какие важнейшие направления политики запланированы на предстоящие годы и как их согласовать?
4. Каковы наиболее важные стратегические организации и инициативы для участия?
5. Какие источники данных для финансирования биоразнообразия доступны и при каких условиях?
6. Какой широкий охват и профиль существующих финансовых инструментов?

2.4.5 ОПРЕДЕЛЕНИЕ МАСШТАБОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ГЕНДЕРНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ И БИОРАЗНООБРАЗИЯ

В области сохранения биоразнообразия, устойчивого развития и составления бюджета с учетом гендерных аспектов гендерная проблематика является закрепленным приоритетом. Конвенция о биологическом разнообразии приняла Гендерный план Действий[12] на 2015-2020 гг., чтобы обеспечить общее руководство по актуализации гендерной проблематики. ООН-REDD разработал онлайновую платформу для сбора информации и ресурсов, связанных с гендерной проблематикой и биоразнообразием[13] Рассмотрение

гендерных вопросов применительно к биоразнообразию предполагает определение гендерных ролей и отношений в области использования, управления и сохранения биоразнообразия. Гендерные роли женщин и мужчин включают различные трудовые обязанности, приоритеты, полномочия по принятию решений и знания. Призыв заключается в том, чтобы лучше понять и разоблачить гендерно-дифференцированную практику в области биоразнообразия, приобретение знаний и использования, а также гендерное неравенство в контроле над ресурсами.[14] Таким образом, БИОФИН стремится к изучению взаимосвязи между финансированием гендерной проблематики и биоразнообразия в полном объеме. Вместе с тем отсутствуют надежные данные о гендерном воздействии решений в области финансирования биоразнообразия, соответствующей литературы и передовой практики. БИОФИН рекомендует собирать знания и применять гендерные рамки в рамках всего процесса БИОФИН, особенно в документах по оценке и планированию, которые БИОФИН готовит.

Уроки, извлеченные ранее из реализации БИОФИН:

В целом процесс БИОФИН необходимо

- Сформулировать и включить гендерно-чувствительные показатели, например, число женщин и мужчин из числа коренных народов, активно участвующих в разработке финансового плана, и число женщин, пользующихся возможностями трудоустройства в связи с увеличением инвестиций в экотуризм;
- Обеспечить участие женщин во всех консультациях и органах и группах по БИОФИН: Руководящий комитет, панели конференции и т.д.;
- Создание благоприятных условий для участия женщин во всех видах деятельности, связанных с БИОФИН, в том числе путем оперативного поиска решений, позволяющих чутко реагировать на социальные и культурные факторы, которые могут препятствовать их плодотворному участию;
- Учитывать гендерную проблематику во всех документах, включая доклады БИОФИН, описания должностных функций и т.д.;
- Привлекать экспертов по гендерным вопросам для получения профессиональной консультации по вышеуказанным вопросам; и
- Укреплять партнерские отношения со специализированными организациями, занимающимися гендерными вопросами, такими как правительственные координаторы по гендерным вопросам, ООН-женщины и национальные женские альянсы и организации;

В Политическом и институциональном анализе

- Использовать гендерные ракурсы при обзоре и анализе политики, стратегий, законодательства и институтов, например путем выявления возможностей и/ или негативных последствий для расширения прав и возможностей женщин или размышления о том, как ликвидировать гендерные пробелы;
- Изучить, в какой степени национальный план в области биоразнообразия включает гендерные аспекты; и
- Обзор и доклад о литературе, посвященной вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей. Например, в Уганде ОПИМ сообщил о стоимости гендерного разрыва в производительности сельского хозяйства (67 млн. долл. США в год).[15]

В Анализе расходов на биоразнообразие

- Применять дополнительную гендерную метку при определении расходов на биоразнообразие, непосредственно способствующих гендерному равенству и расширению прав и возможностей.

В Обзоре потребностей финансирования биоразнообразия

- Обеспечить надлежащий учет гендерных аспектов в процессе определения приоритетов.

В Плане финансирования биоразнообразия

- Обеспечить надлежащий учет гендерных последствий при отборе и приоритизации финансовых решений; и
- Выбрать по крайней мере одно финансовое решение с измеримым вкладом в обеспечение гендерного равенства и расширения прав и возможностей. Целевой фонд Бутана по охране окружающей среды разработал стратегию гендерного равенства для своих грантов и операций[16]

При реализации Плана финансирования биоразнообразият

- Применять гендерные ракурсы и показатели при разработке, внедрении и мониторинге финансовых решений; например, для наблюдения за тем, имеют ли мужчины и женщины различные платежные предпочтения при разработке платежей за экосистемные услуги: согласно сообщениям, во Вьетнаме мужчины предпочитают наличные платежи, а женщины - безналичные.

2.4.6 ОТРАЖЕНИЕ ИСХОДНЫХ ДАННЫХ В НАЧАЛЬНОМ ОТЧЕТЕ

Все выводы, решения и рекомендации, сделанные на вводном этапе, должны быть задокументированы в вводном отчете. В докладе должны быть официально закреплены все основные решения, включая сферу деятельности, руководящий комитет и состав групп. Доклад должен быть подтвержден и гарантировать, что заинтересованные стороны будут иметь общее понимание целей и запланированные мероприятия в области БИОФИН.

План вводного отчета предлагается ниже:

Краткое изложение

1. Введение в БИОФИН
Глобальный и национальный контекст

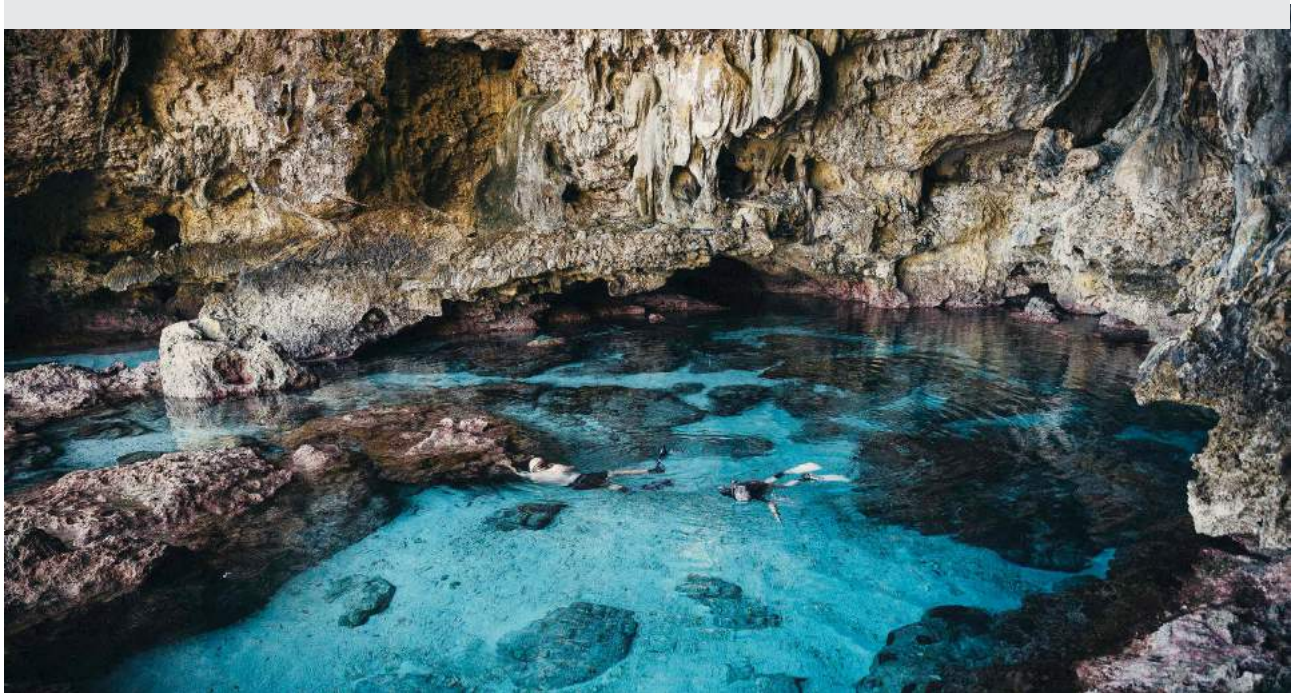
2. Биоразнообразие в контексте национальной политики
Описывает сферу охвата Национального плана по биоразнообразию и то, как другие основные стратегии связаны с биоразнообразием. Показывает точки доступа для обсуждения дальнейших инвестиций в биоразнообразие.

3. Существующий контекст финансирования биоразнообразия
Описывает известные и планируемые решения по финансированию биоразнообразия

4. Сфера охвата процесса БИОФИН
Уточняет, какие секторы должны быть включены в анализ, какие года являются оптимальными для использования в АРБ/ОФП, какое приемлемое определение расходов на биоразнообразие. Где возможности для позитивного гендерного воздействия?

5. Партнерские объединения
Выделяет основные заинтересованные стороны в правительственном секторе, частном секторе и гражданском обществе и предлагает наиболее стратегические инициативы для партнерства.

6. План работы БИОФИН
Описывает в общих чертах предполагаемый состав национального руководящего комитета и технической рабочей группы, идеи для состава национальной команды БИОФИН и основные результаты, ожидаемые от этого процесса, включая цели, показатели, сроки и ресурсы



2.5

КОММУНИКАЦИЯ В ФИНАНСИРОВАНИИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Коммуникация имеет важное значение для всех этапов процесса БИОФИН, особенно для осуществления финансового плана и пропаганды внедрения финансовых решений. Многие могут посчитать финансирование биоразнообразия трудной для понимания концепцией. Процесс согласования формулировок и ожиданий природоохранного и финансового сообщества само по себе является коммуникационной проблемой. Так как каждая страна завершает оценку, можно сформировать ключевые сообщения, определить аудиторию и охватить ее, а также разработать надлежащий план информационно-пропагандистской деятельности и коммуникации (см. рисунок 2.9).

Истории и сообщения должны быть адаптированы к аудитории. Предупреждающие сообщения о трагедии «утраты» биоразнообразия, скорее всего, потребуют баланса с историями о природоохранных защитниках, которые подчеркивают ценность биоразнообразия для благосостояния человека, наших обществ и экономики, если цель состоит в том, чтобы стимулировать действия. Формулировка ключевых сообщений, не должно длиться до окончания процесса БИОФИН. ПИА может уже выявлять критические вопросы, политику или возможности. АРБ может выявить недостатки в расходах страны. ОФП может предложить простой объемный показатель для информирования министра финансов о масштабах этой потребности.

Пропаганда финансирования биоразнообразия означает распространение сложных идей среди многочисленных аудиторий. Каждая аудитория имеет свою роль и интерес и требует разного подхода. Определение целевых аудиторий для коммуникации и информационно-пропагандистской деятельности должно осуществляться на систематической основе и является основой любого плана пропаганды и коммуникации. Следует выбрать наиболее подходящие каналы коммуникации для передачи ключевых сообщений целевой аудитории, включая традиционные средства массовой информации, мероприятия и цифровые платформы.

Рисунок 2.9: Пропагандистская деятельность и коммуникация

День БИОФИН - Таиланд

В Таиланде День БИОФИН 2017 года получил поддержку ключевого лица, Ее Королевского Высочества Принцессы Маха Чакри Сириндхорн, которая провозгласила, что финансирование охраны природы — это не только ответственность государственного сектора. Производители, потребители и частный сектор извлекают выгоду из биоразнообразия, поэтому следует рассмотреть вопрос об инвестициях в защиту и восстановление биоразнообразия. Реакция и приверженность частного сектора были впечатляющими: несколько высокопрофессиональных компаний заявили о своей поддержке программы и усилиях по сохранению в целом. События охватывали три дня, более **2000 участников** охватили целый ряд мероприятий, включая мероприятия по информированию общественности, как с участием правительства, так и с участием частного сектора, а также участие средств массовой информации в сочетании с целенаправленной информационно-пропагандистской деятельностью в интересах частного сектора. При анализе воздействия кампании Дня БИОФИН команда БИОФИН Таиланда оценила общий объем средств, полученных от государственного и частного секторов в размере **281021 долл**. США.

Примечания

1. Финансовая инициатива биоразнообразия также предоставляет дополнительные вспомогательные материалы, которые периодически улучшаются и лучше всего доступны через интернет: www.biodiversityfinance.org и через регулярные тематические вебинары на https:// www.youtube.com/ watch?v=rzLprdYG_1g&list=PL7pQ1WkR8QnZm6r8iRY3jFxiWjFZPgO7q
2. См.www.undp.org/content/sdfinance/en/home/solutions/enterprise-challenge-fund.html and www.aecfafrica.org/
3. См.http://www.undp.org/content/undp/en/home/sustainable-development/global-environmental-finance.html, https://www.worldwildlife.org, https://www.wcs.org, https://www.nature.org/en-us/, https://www.conservation.org/Pages/default.aspx
4. См.https://redd.unfccc.int
5. См.http://www.teebweb.org, https://www.wavespartnership.org, http://www.aboutvalues.net/ecosystem_services/
6. См.http://www.oecd.org, https://unstats.un.org/home/
7. См. http://www.unepfi.org, https://cpicpgx.org
8. См. (https://www.giz.de/en/html/index.html
9. www.tompkinsconservation.org/home.htm
10. См. www.climatefinance-developmenteffectiveness.org
11. ПРООН (2015). См.Http://www.asia-pacific.undp.org/content/rbap/en/home/ourwork/development-impact/innovation/projects/malaysia-vehicle-number-plates-for-tiger-conservation.html
12. CBD 2015-2020 Гендерный план действий. Доступно на: Https://www.cbd.int/gender/doc/CBD-GenderPlanofAction-EN-WEB.pdf
13. Доступно на: https://theredddesk.org/theme/gender-and-redd
14. CBD. Что является гендерным аспектом и биоразнообразием? Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/gender/biodiversity/default.shtml
15. Женщины ООН (2015). Издержки гендерного разрыва в производительности сельского хозяйства в Малави, Танзании и Уганде. Доступно на:Http://documents. worldbank.org/curated/en/847131467987832287/pdf/100234-WP-PUBLIC-Box393225B-The-Cost-of-theGender-Gap-in-Agricultural-Productivity-in- Malawi-Tanzania-and-Uganda.pdf
16. (2016). Рамки Стратегии Гендерного Равенства. Доступно на сайте: Www.bhutantrustfund.bt/wp-content/uploads/2016/12/PDF_FINAL_Gender-Equality- Strategy-Framework_BTFEC.pdf

ГЛАВА 3

ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

3.1

ВВЕДЕНИЕ

Глава 3 описывает политические и институциональные рамки финансирования[1] биоразнообразия (ПИА). ПИА оценивает политический и институциональный контекст финансирования биоразнообразия в стране. Оценка включает различную справочную информацию, исходные положения для остальной части процесса БИОФИН. Этот вводный Раздел 3.1 объясняет обоснование, в то время как Раздел 3.2 разбивает на подробные шаги.

3.1.1 ЦЕЛИ

ПИА анализирует взаимосвязь между состоянием природы и бюджетно-финансовой, экономической, правовой, политической и институциональной базой страны для определения:

1. Улучшенного понимания того, как управление биоразнообразием и экосистемными услугами поддерживает национальные цели устойчивого развития и видения.

2. Понимание ключевой политики и институциональных факторов изменения биоразнообразия

3. Первый каталог существующих механизмов финансирования биоразнообразия, стимулов, субсидий и других инструментов, включая источники поступлений от биоразнообразия

3.1.2 КАКОВЫ ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОБЗОРЫ?

ПИА — это широко используемый подход для оценки сильных и слабых сторон политики и институтов в данном секторе (см. примеры в Вставке 3.1). Они сосредоточены на адекватности выявления пробелов, претворения политики в жизнь и изучения функциональности существующих институциональных рамок. ПИА являются эффективным системным анализом и применяются во многих различных секторах. Они необходимы в соответствии с местным сообществом, чтобы лучше понять сложности приводных механизмов, вызывающих утрату биоразнообразия, и их связь с финансовыми потоками. Поскольку природа взаимодействует со столь многими экономическими секторами, БИОФИН должно анализировать различные факторы, с тем чтобы понять нынешнюю траекторию развития и повлиять на нее в целях улучшения ее результатов для процесса биоразнообразия.

Вставка 3.1: Примеры политики и институциональных анализов?

Изменение климата: С 2011 года, климатические государственные расходы и институциональные анализы (КГРИА)[2] были проведены в странах Азиатско-Тихоокеанского региона. Результаты включают бюджетную в Непале и Индонезии; национальные и субнациональные рамки финансирования изменения климата в Камбодже; и целенаправленный секторальный анализ в Камбодже и Таиланде.

Другая тема: Другие примеры включают управление лесными насаждениями и пожарами[3], водными ресурсами[4], транспортом[5], и здравоохранением[6]. Международный институт по окружающей среде и Развитии (МИОСР) предоставляет всеобъемлющий подход посредством своего доклада о политике, затрагивающий биоразнообразие, и жизнедеятельность[7], изучающий процесс управления биоразнообразием на местном, национальном и международном уровнях с использованием страновых тематических исследований.

3.2

ШАГИ ПИА

Политический и институциональный анализ состоит из шести шагов:

Шаг 3.1

Стадия подготовки

Шаг 3.2

Анализ национальных стратегий в области биоразнообразия, стратегий устойчивого развития и экономических связей между ними

- **3.2А:** Национальные планы в области биоразнообразия и другие документы по политике в области биоразнообразия
- **3.2Б:** Обзор роли биоразнообразия в планировании устойчивого развития
- **3.2В:** Сбор имеющихся данных об экономической ценности природы и ее вкладе в устойчивое развитие

Шаг 3.3

Определение важных тенденций и движущих сил изменения биоразнообразия

- **3.3А:** Определение основных позитивных и негативных тенденций в области биоразнообразия
- **3.3Б:** Основные движущие силы и рычаги изменений

Шаг 3.4

Обзор текущего состояния финансирования биоразнообразия

- **3.4А:** Карта существующих финансовых инструментов и соответствующего законодательства
- **3.4Б:** Обзор процесса формирования национального бюджета
- **3.4В:** Анализ доходов, связанных с биоразнообразием
- **3.4Г:** Поддерживающие и вредные субсидии

Шаг 3.5

Анализ основных институтов

- **3.5А:** Определение основных учреждений и организаций
- **3.5Б:** Анализ каждого основного учреждения для получения оценки по шкале интересов и влияния
- **3.5В:** Обзор приоритетных учреждений и разработка плана взаимодействия с заинтересованными сторонами

Шаг 3.6

Резюме и рекомендации

ШАГ 3.1: СТАДИЯ ПОДГОТОВКИ

Стадия подготовки включает в себя:

- Создание команды для ПИА
- Разработка плана консультаций с заинтересованными сторонами
- Определение объема анализа
- Определение источников информации и владельцев документов

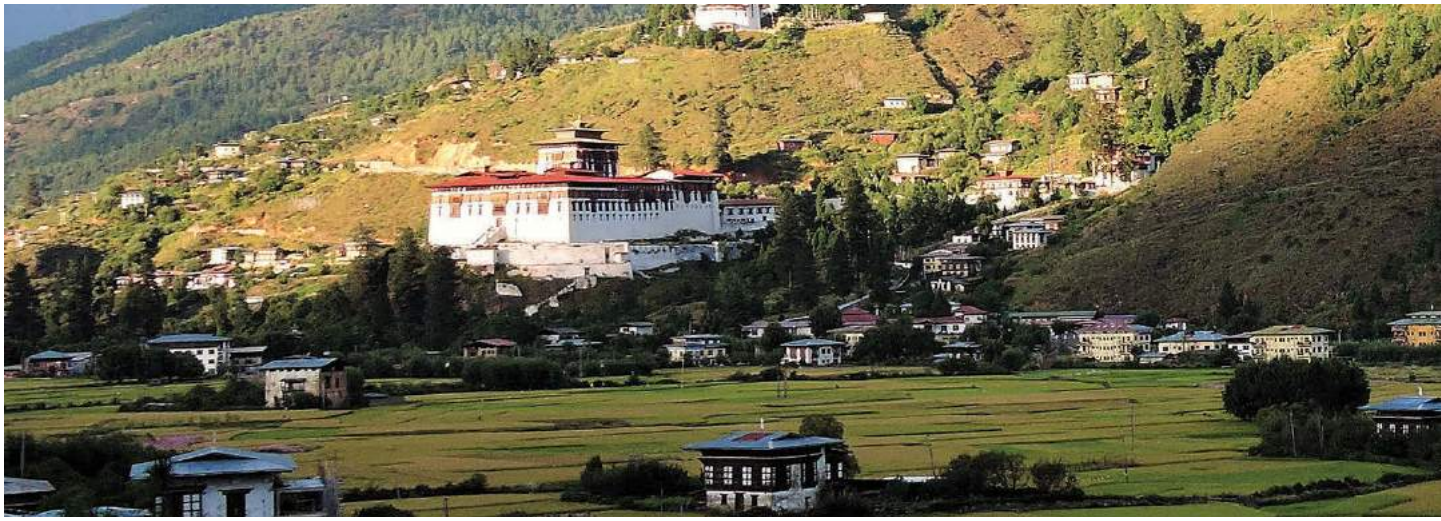
ПИА будет наиболее эффективным, если команда, в идеале включающая специалистов по биоразнообразию и экспертов по государственным/частным финансам, будет сочетать политические и финансовые навыки. Определение или создание надзорной группы является важным первоначальным шагом. Для выполнения этой функции страны должны уже создать руководящие комитеты и/или технические рабочие группы (см. Главу 2). Следующий шаг - определение «владельцев» ПИА. Владелец – это группа или организация, которая наиболее заинтересована в использовании результатов анализа. Это может быть и сам руководящий комитет. Отчет должен оценивать и удовлетворять потребности владельца.

ПИА помогает разработать план вовлечения заинтересованных сторон в БИОФИН (см. Главу 2). Это требует эффективного процесса консультаций с различными заинтересованными сторонами. Объем анализа должен быть определен на раннем этапе с гибкостью для его уточнения по мере поступления дополнительной информации. Ясность охвата поможет сохранить ориентацию на конкретные результаты. Хотя ПИА должен представлять собой всеобъемлющую национальную оценку, страны могут пожелать выделить:

- **Конкретные вопросы и тенденции** в области биоразнообразия
- **Экономические сектора**, которые наиболее важны для снижения потери биоразнообразия
- **Учреждения** с высокой релевантностью в качестве потенциальных или фактических финансовых заинтересованных сторон/лиц, принимающих решения

На этапе подготовки группа должна приступить к сбору таких важнейших документов, как:

- **Национальные стратегические документы**, в том числе в НСПДСБ, национальные доклады КБР, стратегии зеленого роста, климата, бедности и т. д.
- **Национальные и секторальные планы развития**, планы экономического развития, долгосрочные и среднесрочные финансовые планы
- **Статистические отчеты** по лесам, водным ресурсам, рыболовству, туризму и экономике окружающей среды
- **Отчеты частных компаний** для зависимых компаний или существенно влияющего характера
- **Технические отчеты**, связанные с финансированием биоразнообразия, экосистемными услугами и т. д.
- **Исследования и публикации**, связанные с биоразнообразием (финансы)
- **Отчеты** о национальном **бюджете и об исполнении бюджетов**



ШАГ 3.2: ОБЗОР НАЦИОНАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ, СТРАТЕГИЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ НИМИ

ШАГ 3.2А: НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПЛАНЫ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ И ДРУГИЕ ДОКУМЕНТЫ ПО ПОЛИТИКЕ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Большинство стран имеют национальные планы по сохранению биоразнообразия (НСПДСБ), а также правительства, которые стремятся развить их в рамках КБР. Планы сначала оцениваются на этапе аналитического исследования (см. Главу 2) для определения их статуса и охвата, а также того, являются ли они адекватными в качестве документа централизованного планирования для процесса БИОФИН. Их план действий является основой для калькуляции затрат в ОФП (Глава 5) и используется для формулирования финансовых решений в ПФБ (Глава 6).

НСПДСБ следует кратко изложить в ПИА, описав его правовой статус и институциональные механизмы. В некоторых странах НСПДСБ имеет официальный юридический статус, в то время как в других это - амбициозный документ или план, определяющий приоритеты для дальнейшей мобилизации финансов. То, как правительство и частный сектор обращаются с НСПДСБ и другими стратегиями в области биоразнообразия, могут оказать существенное влияние на то, как БИОФИН воспринимается и реализуется в стране. Страны с формальной политикой НСПДСБ требуют меньше пропаганды, чтобы инвестировать в действия. В странах, где процесс БИОФИН не имеет правового статуса, он может способствовать его интеграции в национальные процессы планирования развития и составления бюджета.

Должны быть исследованы и описаны институциональные механизмы для реализации и финансирования НСПДСБ и других ключевых стратегических документов. К ним могут относиться роли различных субъектов, ответственных за осуществление каждого комплекса стратегий и действий. Список организаций, занимающихся планированием, составлением бюджета и осуществлением НСПДСБ и других стратегий в области биоразнообразия должны быть подготовлены для гарантирования их включения в институциональный анализ (описанный ниже) и АРБ (Глава 4).

Если НСПДСБ не является достаточным для удовлетворения потребностей управления биоразнообразием страны, то сейчас тот самый момент, чтобы рассмотреть результаты и задачи из дополнительных источников. Когда важные стратегии, связанные с биоразнообразием, которые оказывают существенное воздействие на биоразнообразие, не имеют перекрестных ссылок в НСПДСБ, мы рекомендуем расширить сферу деятельности БИОФИН, чтобы учесть их. Это важно, поскольку другие национальные стратегии могут оказывать более сильное и потенциально более сильное воздействие на биоразнообразие и может способствовать увязке важных секторальных стратегий с биоразнообразием. Это в конечном счете повышает шансы на получение достаточного финансирования.

Другие соответствующие документы политики в области биоразнообразия:

- Национальные стратегии устойчивого развития («зеленой» экономики, устойчивого развития и др.)
- Доклады для СИТЕС[8], Рамсарской конвенции[9] и Конвенции о мигрирующих видах[10]
- Стратегии расширения охраняемых территорий, управления морскими и прибрежными районами, планы по биобезопасности (инвазивные чужеродные виды) или планы по десертификации[11] и планы управления деградацией земель
- Соответствующие секторальные стратегии, например по лесному хозяйству или рыбному хозяйству
- Планы и стратегии по адаптации процесса изменения климата[12] и смягчения их последствий

ШАГ 3.2Б: ОБЗОР РОЛИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ В ПЛАНИРОВАНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

На этом этапе страны рассматривают основные документы национальной политики и стратегии, чтобы определить, как они понимают биоразнообразие в качестве основополагающей части устойчивого развития. Это должно включать межсекторальные национальные документы по планированию, а также секторальные планы ключевых секторов экономики. Обзор этих документов должен определить, каким образом биоразнообразие и экосистемные услуги интегрированы в национальные планы развития[13], стратегию «зеленой» экономики и секторальные планы, такие как туризм, водоснабжение и санитария, лесное хозяйство и рыбное хозяйство.

Вставка 3.2: Тщательный анализ: дальнейшее изучение секторальных стратегий

Все секторы экономики в определенной степени зависят от услуг, предоставляемых биоразнообразием и экосистемами. Секторальные зависимости от биоразнообразия могут быть дополнительно изучены в рамках ПИА. Свидетельством важности сектора, зависящего от биоразнообразия, может служить вклад в ВВП, создание рабочих мест или валютные поступления. Ниже приведены некоторые критерии выборки для получения ключевых результатов этого анализа.

Критерии	Описание
Сектор	Наименование
ВВП	Вклад сектора в ВВП страны
Работа	Численность занятых в секторе и предполагаемый потенциал для создания рабочих мест
Валютная выручка	Валютная выручка, которую сектор привлекает в страну
Зависимость	Как сектор зависит от биоразнообразия и экосистемных услуг?
Воздействие	Как сектор влияет на биоразнообразие и экосистемные услуги или благосостояние людей или конкретной группы?

Вставка 3.3: Using the Natural Capital Protocol to Identify Natural Capital Impacts and Dependencies

Измерение и оценка зависимостей и воздействия предприятия или сектора с биоразнообразием могут осуществляться в рамках стандартизированного процесса, такого, как Протокол о природном капитале. Это стандартная система для предприятия предназначена для определения, измерения и оценки его прямого и косвенного воздействия и зависимости от природного капитала. Природный капитал — это запас возобновляемых и невозобновляемых природных ресурсов (например, растения, животные, воздух, вода, почва, полезные ископаемые), которые составляют блага для людей. На Рисунке ниже ясно видно, что биоразнообразие является неотъемлемой частью природного капитала.

В Протоколе рассматриваются не только позитивное и негативное воздействие на биоразнообразие; протокол также включает зависимости от природного капитала, включающие в себя снабжение сырьем, использование воды для производств и другие часто игнорируемые экосистемные услуги (например, опыление, защита против паводков и наводнений).

Протокол служит руководством для измерения и оценки воздействия и зависимостей от природного капитала. При оценке выявляются относительная важность, ценность или полезность природного капитала для людей/предприятий, в определенном контексте, и оценка может быть качественной, количественной или денежной. Хотя Протокол разрабатывается в качестве руководства для анализа с точки зрения (частного или иного) предприятия, он может также применяться к национальному или региональному экономическому сектору.[14]

ШАГ 3.2B: СБОР ИМЕЮЩИХСЯ ДАННЫХ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЦЕННОСТИ ПРИРОДЫ И ЕЕ ВКЛАДЕ В УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

Важно объяснить ключевым лицам, принимающим решения, как инвестирование в биоразнообразие необходимо для достижения устойчивого развития и экономического роста. Определение экономической ценности природы является важным подходом, способным укрепить эту дискуссию. Как описано в Главе 1, большинство благ, получаемых от природного разнообразия и жизнедеятельности, имеют форму экосистемных услуг. Цены на них, как правило, не устанавливаются в условиях рыночной экономики, и поэтому ими неправильно управляют или сохраняют.

Многие страны провели ряд экономических анализов для определения экономической ценности природы, включая анализ затрат и выгоды, а также исследования воздействия на окружающую среду. ПИА должен подвести итоги исследований по экономической оценке, понять и представить их результаты (Вставка 3.4). Экономическая оценка[15] может помочь в определении координации инвестиций, считающихся полезными для общества или окружающей среды. Полезны также исследования, показывающие преимущества биоразнообразия, выходящие за рамки денежной ценности. Эти выгоды включают социально-экономические показатели, такие, как создание рабочих мест, улучшение состояния здоровья и продолжительности жизни, а также равенство полов. Эта доказательная база будет полезна на протяжении всего процесса БИОФИН, в частности, при разработке ПФБ. Мы не рекомендуем проводить первичные оценочные исследования на данном этапе.

Вставка 3.4: Перечислите и обобщите эколого-экономические доказательства

Эта информация обеспечивает основу для построения бизнес-кейсов и определения эффективных существующих или потенциально новых финансовых решений в Главе 6:

- Информация по отчету — название, авторы, даты и т. д.
- Какие отрасли, воздействие и/или зависимости, биоразнообразие или экосистемные услуги были включены?
- Каково было исходное состояние окружающей среды, а также направление и масштабы изменений?
- Какая использовалась методология или подход к оценке?
- Чьи значения измерялись, где и за какой период времени?
- Какими были основные выводы? Был ли результат исследования использован для продвижения политических реформ и были ли эти реформы успешны?
- Предлагают ли результаты возможности для улучшения решений в области финансирования биоразнообразия?

Обратите внимание на активно развивающиеся исследования и данные, касающиеся связей между биоразнообразием, экономическим сектором, социальными ценностями и властью. Например, концептуальная модель для Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам[16] дает представление об элементах, составляющих социально-экологические системы в различных масштабах

Вставка 3.5: Как Южная Африка разработала новую парадигму для создания связи между инвестициями в природу и устойчивым развитием — Концепцию экологической инфраструктуры

В Южной Африке термин «экологическая инфраструктура» используется для определения экосистем, предоставляющих ресурсы для общества, работающим в качестве природного эквивалента или в дополнение к созданной инфраструктуре. Недавняя публикация[17] демонстрирует как инвестиции в экологическую инфраструктуру способствуют осуществлению Южноафриканского Национального плана развития и ЦУР. Используя конкретные примеры, помимо экологических целей устойчивого развития (13, 14 и 15), демонстрируется прямой вкладов борьбе с бедностью (ЦУР 1), продовольственную безопасность (ЦУР 2), хорошее здоровье и благополучие (ЦУР 3), уменьшение неравенства (ЦУР 10). Например, восстановление и поддержание в целости и сохранности пастбищных угодий для постоянного выпаса скота способствуют продовольственной безопасности, ведут к сокращению масштабов нищеты на местах, улучшают качество воды путем предоставления услуг по фильтрации и улучшают состояние биоразнообразия в экосистемах. Природные пастбища в коммерческом сельскохозяйственном секторе стоят более 77,300 долл. США/га/год[18]

ШАГ 3.3: ОПРЕДЕЛИТЬ ВАЖНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ ИЗМЕНЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Команда ПИА определяет и устанавливает приоритет на основные позитивные и негативные тенденции в области биоразнообразия и понимает их движущие силы или «движущие силы изменений». Возможно, не потребуются дополнительные исследования. НСПДСБ или другие стратегические документы и исследования должны были уже установить основные движущие силы изменений в стране. В этом случае ПИА может сместить фокус в сторону движущих сил, более тесно связанных с финансовыми, экономическими и политическими вопросами, нежели с биофизическими проблемами. С другой стороны, если НСПДСБ или другие документы не предоставляют подробный анализ основной причины (или смежный), то этот шаг необходимо выполнить точно.

ШАГ 3.3А: ОПРЕДЕЛИТЬ ОСНОВНЫЕ ПОЗИТИВНЫЕ И НЕГАТИВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

В лучшем случае, страна определит свои основные тенденции в области биоразнообразия в докладах КБР, НСПДСБ, национальных докладах «О состоянии окружающей среды» и т.д. Важно отметить, что почти во всех этих докладах основное внимание — в некоторых случаях полностью — уделяется негативным тенденциям. Хотя это может правдиво отражать приоритеты страны, БИОФИН также стремится определить позитивные тенденции, так как они могут привести к большим возможностям для разработки финансовых решений.

Команда ПИА должна собрать основные документы, описывающие тенденции в природе и создать основной список с описаниями и ссылками на исходные документы. Там, где доступен пространственный анализ, он может стать прекрасной основой для более поздних шагов в ПИА. Команда должна рассмотреть описанный список тенденций и оценить следующее:

1. Является ли список исчерпывающим? - Охватывает ли он изменения видов и среды обитания; экосистемные услуги; информацию о состоянии исчезающих видов и их среде обитания; экосистемы, имеющие важное значение для биоразнообразия, как наземные, так и водные, и морские, и прибрежные (если это уместно); агрокультуру; водные ресурсы; рыболовство; лесные хозяйства; охраняемые территории; торговлю дикими животными; климатические взаимодействия; и т.д.?
2. Являются ли описания тенденций конкретными и понятными? — «Обезлесение» происходит во многих странах; это не конкретная тенденция и ее очень трудно оценить. Более подробным описанием может быть «увеличение темпов обезлесения (1.5% в год) в тропических лесных районах за пределами охраняемых территорий».
3. Подкреплены ли тенденции надежными источниками? Если нет, подтверждены ли они иначе, например, экспертным вкладом?
4. Были ли тенденции ранжированы по важности по каким-либо критериям? По каким критериям?

Также следует уточнять описание каждой тенденции (или создать №3 из №1), чтобы каждая тенденция могла быть связана с основными движущими силами, описанными в Шаге 3.3

ШАГ 3.3Б: ОСНОВНЫЕ ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ И РЫЧАГИ ИЗМЕНЕНИЙ

Истинная причина проблем не всегда ясна на первый взгляд. Вместо того, чтобы тратить скудные ресурсы, облегчая сразу же очевидные симптомы, понимание

основных причин может привести к более эффективным ответным мерам. Анализ основной причины — распространенный подход к решению проблем[19]. Хотя традиционный анализ основной причины обычно используется в освещении негативных тенденций — проблем — БИОФИН также должен учитывать позитивные тенденции в области биоразнообразия. Например, в Южной Африке увеличение числа общинных и частных охраняемых территорий было принято, как позитивная тенденция к расширению охраняемых территорий. Однако, долгосрочное управление данными охраняемыми территориями было бы эффективным только при условии увеличения государственной поддержки. Анализ основной причины имеет большое количество методологий. «Пять почему» — один из самых простых в выполнении. Суть в том, чтобы спрашивать «почему?» пока не выявится основная причина(ы). Пять — это просто показатель количества повторяющихся вопросов «почему?». Если ваш ответ приводит к приписыванию вины, то, скорее всего, вы не дошли до основной причины.

Тенденция в области биоразнообразия :
Увеличение масштабов разрушения находящихся под угрозой экосистем

Почему?
Происходит незаконная вспашка находящихся под угрозой экосистем.

Почему?
Фермеры не наказываются за незаконную вспашку.

Почему?
Природоохранные органы не контролируют незаконную вспашку — *это ответ, который возлагает ответственность.*

Почему?
Не хватает средств для обеспечения природоохранных органов транспортными средствами для поездок в сельскохозяйственные районы — *это подходящий момент, чтобы перестать спрашивать почему, так как это конкретная проблема, которую можно решить практически.*

Каждая тенденция в области биоразнообразия может иметь несколько основных причин. В приведенном выше примере ответ на вопрос «почему фермеры не наказываются за незаконную вспашку?» может заключаться в том, что природоохранные органы не следят за незаконной вспашкой, так и то, что законодательство, определяющее понятие незаконная вспашка, неоднозначно и не выдерживает толкования в суде. При выявлении основной причины положительной тенденции следует перестать спрашивать «Почему?», тогда ответ поможет определить, что требуется для поддержки данной тенденции в области биоразнообразия. В приведенном ниже примере речь идет о финансировании общинных охраняемых территорий.

Пример:

Тенденции в области биоразнообразия:
увеличение охраняемых территорий

Почему?
Создается несколько общинных охраняемых территорий

Почему?
Новая программа объединяет природоохранные органы, местные сообщества и НПО для создания охраняемых территорий на общинных землях с высоким уровнем биоразнообразия.

Почему?
Правительство и инвесторы выделили средства на разработку этой программы.

Основной причиной может быть экономический и/или финансовый фактор. Например, на Филиппинах широкое применение взрывчатых веществ можно объяснить низкими штрафами. По анализу можно обнаружить, что основная причина не является финансовой по своему характеру, но проблему все еще можно эффективно решить с помощью финансовых мер. Вставки 3.6 и 3.7 ниже описывают еще две методологии для определения основных причин: Анализ «Движущие силы - Нагрузка - Состояние - Воздействие – Реакция» и Политико-экономический анализ

Вставка 3.6: Анализ «Движущие силы - Нагрузка - Состояние - Воздействие – Реакция» (ДНСВР)

Анализ ДНСВР используется для решения вопросов рационального использования окружающей среды на протяжении нескольких десятилетий. Анализ может эффективно помочь в определении и отслеживании индикаторов и включает в себя несколько видов циклов обратной связи. На различных интернет-сайтах вы можете найти подробную информацию об анализе ДНСВР[20]

Для разработки и структурирования показателей используется ряд подходов. Модель ДНСВР является общей причинно-следственной схемой для описания взаимодействия между обществом и окружающей средой. Она основана на модели ДСР, предложенной ОЭСР в 1993 году. Категории индикаторов ДНСВР можно разделить следующим образом[21]:

Движущие силы — социальные, демографические и экономические изменения в обществе и соответствующие изменения в образе жизни, общих уровнях потребления и производства. Основные движущие силы — это рост населения, развитие и деятельность людей. Основные движущие силы напрямую влияют на изменение в общих уровнях производства и потребления.

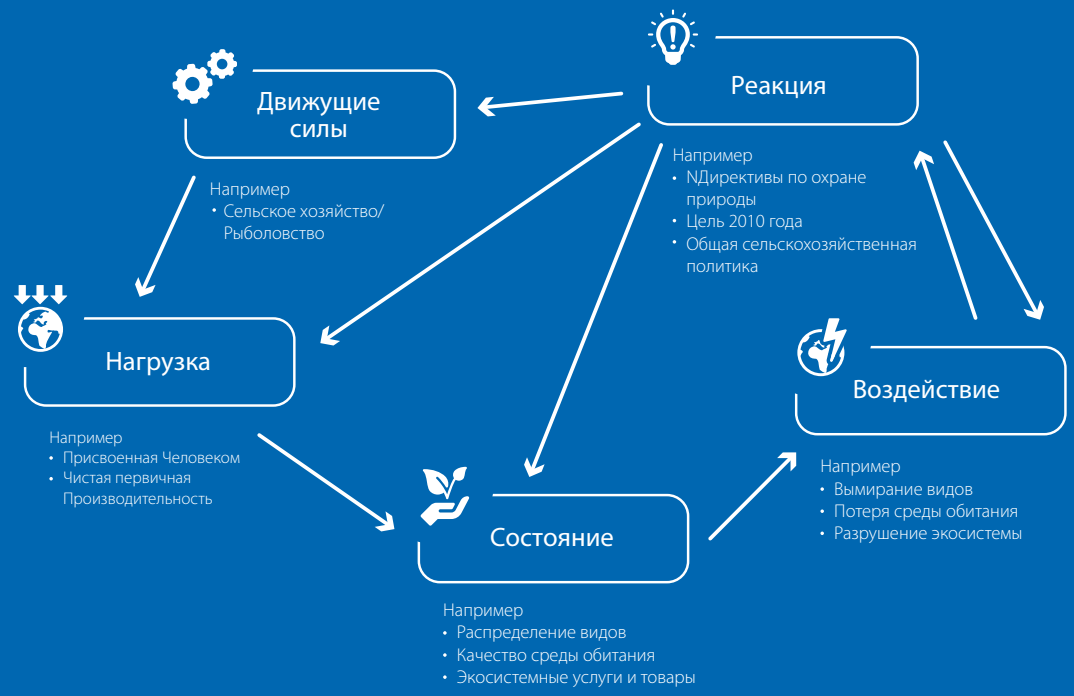
Нагрузк включает в себя выброс веществ, физические и биологические факторы, использование земель и ресурсов. Нагрузка, оказываемая обществом, трансформируется в разнообразные природные процессы, проявляющиеся в изменении состояния окружающей среды.

Состояние — абиотическое состояние почвы, воздуха, воды, а также биотическое состояние (биоразнообразие) на уровне экосистемы/среды обитания, вида/популяции и генетическом уровне.

Воздействие на здоровье человека и состояние экосистемы, доступность ресурсов и биоразнообразие является следствием неблагоприятных условий окружающей среды.

Реакция — меры, принимаемые для решения проблем в движущих силах, нагрузке, состоянии или воздействии. Они включают меры для защиты и сохранения биоразнообразия (на месте и удаленно) и включают, например, меры по поддержке справедливого распределения денежных и неденежных доходов от использования генетических ресурсов. Реакция также включает шаги к пониманию причинно-следственной связи и разработки данных, знаний, технологий, моделей, мониторинга, трудовых ресурсов, институтов, законодательства и бюджетов необходимых для достижения цели.

Спецификация для каждого показателя содержит классификацию показателя в одной из категории ДНСВР[22]



ШАГ 3.4: АНАЛИЗ ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИtЯ

Этот шаг заключается в создании всестороннего понимания картины финансирования биоразнообразия, путем определения и описания многих существующих в стране финансовых решений. Особое внимание в ходе анализа следует уделить:

- Процессы составления национальных бюджетов
- Доходы, связанные с биоразнообразием
- Вспомогательные и пагубные субсидии

ШАГ 3.4А: СОСТАВЛЕНИЕ КАРТ СУЩЕСТВУЮЩИХ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ И СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Финансовые инструменты используются для привлечения, сбора, управления и распределения финансирования и могут быть настроены как компоненты финансового решения. Они могут быть в виде только финансовых инструментов, таких как облигации или акции, или в виде налоговых или регулятивных инструментов, предназначенных для изменения стимулов, цен и мотивации. Термин «финансовый инструмент» в этой книге используется гибко и взаимозаменяется с терминами финансовые механизмы, экономические стимулы и т. д. Некоторые особенности финансовых инструментов:

- Это дискретные единицы, которые могут быть четко названы и описаны.
- Они устанавливаются посредством политики, законов и практики.
- Они могут быть изменены, расширены, убраны или управляться иным образом.
- Они действуют в соответствии с денежными, налоговыми или экономическими стимулами.

Перечень существующих инструментов и механизмов должен быть как можно более полным и включать все виды инструментов, таких как регулятивные, рыночные, налоговые, грантовые, долговые/долевые и связанные с рисками. Этот перечень может основываться на различных национальных докладах, через прямое взаимодействие на семинарах и интервью с экспертами. Перечень должен включать все действующие финансовые инструменты, независимо от их статуса или эффективности. Они должны быть названы и описаны достаточно подробно, например, речь идет не о перечислении «Платы за экосистемные услуги (ПЭУ)» [23], а о том, какие ПЭУ внедрены (например, ПЭУ за воду), где и когда. Если существует только законодательное положение о ПЭУ, но не фактическое осуществление, или был осуществлен только один пилотный проект, это должно быть четко указано.

Каталог финансовых решений БИОФИН[24] - хороший старт для понимания видов инструментов и механизмов. Дополнительную информацию о финансовых решениях можно получить через онлайн платформу «Финансовые решения для устойчивого развития».[25] Эту платформу можно аналогичным образом использовать для повышения осведомленности и информационно-пропагандистской деятельности, однако их информация не может непосредственно использоваться для включения в фактический перечень существующих в той или иной стране инструментов, поскольку это должно быть описание механизма подходящего для одной страны. При разработке такой базы данных по стране следует учитывать информацию из Таблицы 3.1.

Таблица 3.1: Дополнительные данные, которые могут быть добавлены при необходимости

Заголовок	Описание
Результат	Выберите: генерировать доходы, перестраивать расходы, избегать будущих расходов, улучшать доставку
Категория источников финансирования	Выберите: правительство (уровень), частная фирма, разработчик проекта, национальная/местная/ международная НПО, национальное/ международное финансовое учреждение, институциональный инвестор, частный фонд, двусторонний/многосторонний/другой инвестор, домохозяйство. При необходимости, добавьте категорию
Название источника	Полное название источника(источников). Например: Национальная лотерея Великобритании
Получатели	Организация(и), группа(ы), компания(и), которым передаются ресурсы и/или которые извлекают выгоду из увеличения дохода
Сектор	Выберите сектор(ы)
Примечания	Ссылки и информация, не зафиксированные в других источниках

ШАГ 3.4Б: АНАЛИЗ ПРОЦЕССА СОСТАВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА

В настоящее время большая часть финансирования в области биоразнообразия поступает из государственного сектора через министерства, государственные и квазигосударственные учреждения и местные органы власти. Из-за этого, национальный и субнациональный бюджет являются основной областью, которую нужно отметить и понять[26]

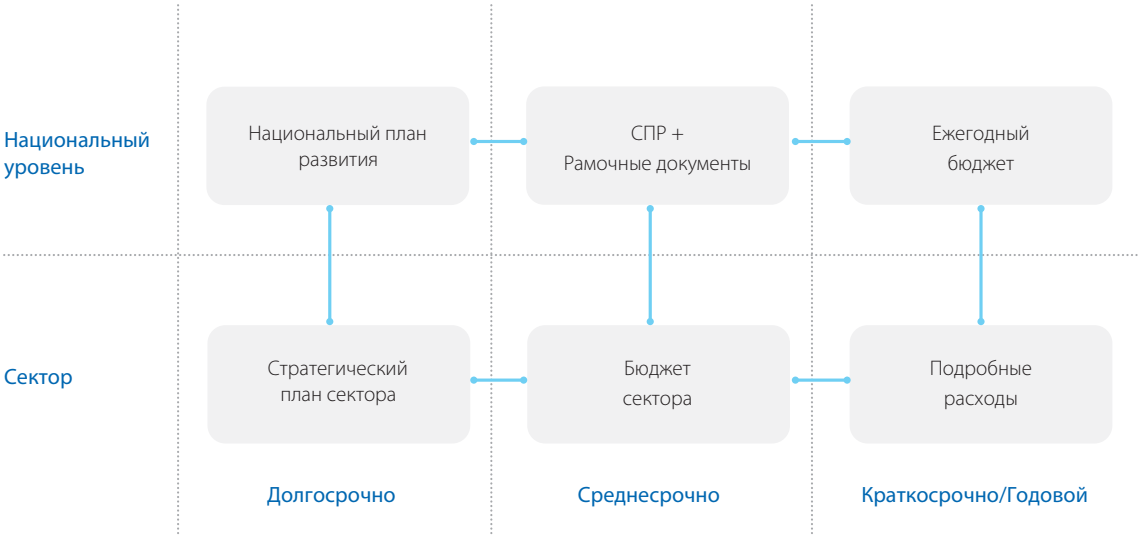
Некоторые вопросы, которые могут быть рассмотрены в этом анализе:

- Каковы рамки и график формирования бюджета на национальном уровне?
- Какова роль различных уровней государственного управления в процессе формирования бюджета?
- Когда и кем принимаются решения по бюджету?
- Когда и как планируются и принимаются изменения в бюджете?
- Кто является заинтересованными сторонами и лицами, принимающими решения, ответственными за формирование бюджета, законодательство, исполнение и аудит?
- Формируется ли бюджет как на национальном, так и на местном уровне? Если да, то опишите сходства, различия и взаимосвязи между ними.
- Как формируются бюджеты на уровнях отрасли и организации?
- Согласуются ли бюджеты, связанные с биоразнообразием, с национальным бюджетом?

Понимание процесса формирования бюджета позволяет получить представление об учреждениях и других заинтересованных сторонах, ответственных за планирование и составление бюджета, и дает представление о том, как внести изменения в план. Например, наблюдение за постоянным «недофинансированием» биоразнообразия может быть лучше оценено и понято с помощью анализа этапов в составлении бюджета. Мы могли бы лучше понять, например, на каком уровне сокращаются предлагаемые бюджеты. Другие проблемы, связанные с более эффективной интеграцией биоразнообразия в процесс формирования бюджета, включают неспособность сформулировать или связать целевые показатели в области биоразнообразия со среднесрочными планами и другими национальными целевыми показателями, а также выделить средства из предыдущих распределений бюджета, которые ставят под угрозу предложения о дополнительном выделении бюджета. Как поясняется в следующем разделе, одной из основных проблем для большинства стран является целевое использование поступлений в области биоразнообразия в рамках бюджета.

Процесс составления бюджета варьируется от страны к стране. Он является повторяющимся, в том, что он постоянно реализуется и требует постоянных корректировок; и он носит циклический характер в соответствии с установленным порядком: 1) подготовка бюджета; 2) утверждение; 3) исполнение; и 4) ревизия. На Рисунке 3.1 и Вставке 3.7 приводится пример процесса бюджета в Уганде.

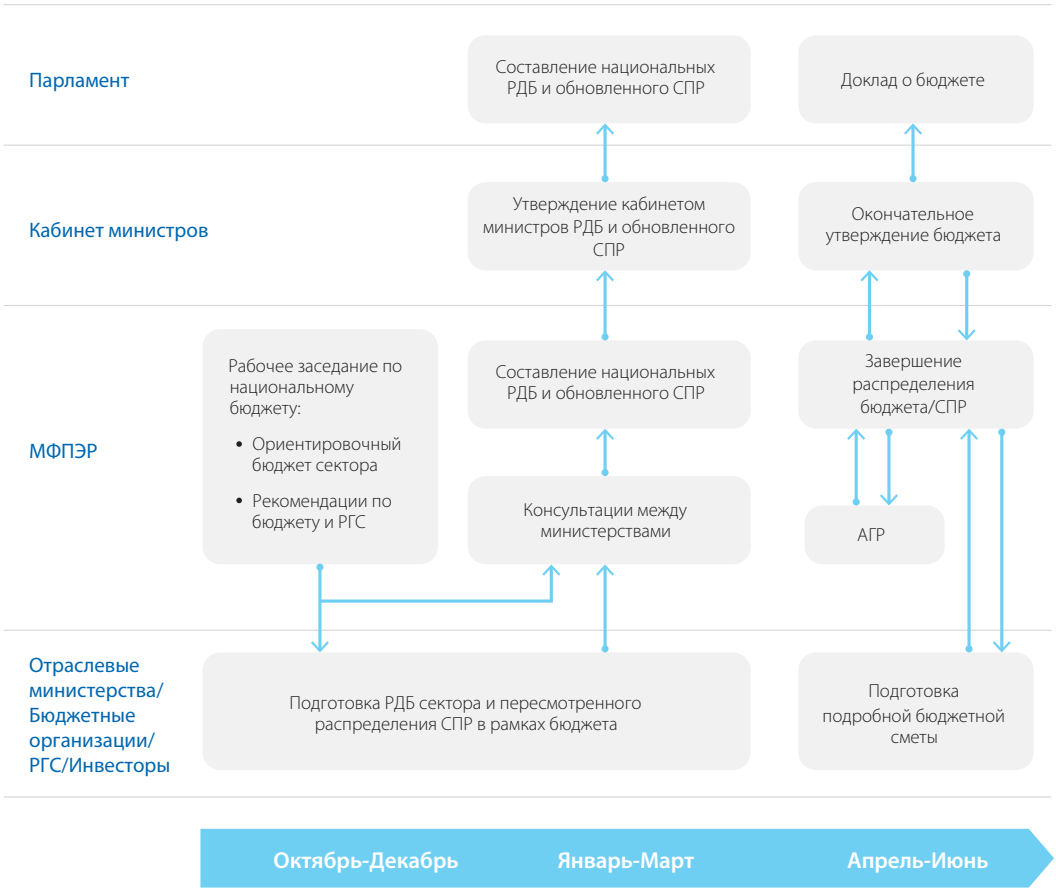
Рисунок. 3.1: Структура связи политик и стратегий в составлении бюджета в Уганде[27]



Вставка 3.7: Процесс составления бюджета в Уганде

В Уганде государственное финансирование деятельности по сохранению биоразнообразия предусмотрено в национальном бюджете, который составляется на основе национального плана развития (НПР), стратегических инвестиционных планов сектора (СИП), рамочных документов бюджета сектора (РДБ) и бюджетов на год. Годовой бюджетный цикл на Рисунке 3.2 показывает, что подготовка бюджета осуществляется в министерствах и других ведомствах до его агрегирования на уровне сектора. Надзор за сектором осуществляется в рамках Рабочей группы сектора (РГС). Обсуждения РГС основаны на приоритетах сектора, распределении и анализе максимального размера государственного бюджета. Максимальный размер бюджета указывает на распределение государственных ресурсов между различными секторами на основе приоритетов в НПР и Стратегии по бюджету на год[28] [29]

Рисунок 3.2: Пример бюджетного цикла в Уганде[30]



Примечание: Стратегические инвестиционные планы сектора (СИП), Рамочные документы бюджета сектора (РДБ), Национальный план развития (НПР), Анализ государственных расходов (ОГР), Среднесрочный прогноз расходов (СПР).

Последнее исследование ПРООН[31] по финансированию охраняемых территорий в Латинской Америке подчеркнуло необходимость в совершенствовании планирования и подготовки бюджета и выделяет следующие выводы:

1. Бюджеты охраняемых территорий могут быть лучше разработаны для того, чтобы убедить лица, принимающих решения в Министерстве охраны окружающей среды и в Министерстве финансов.
2. Бюджеты лучше поддержать подкрепленными данными, включая результаты по охране природы, подробные прошлые расходы и сравнение затрат, точные данные по финансовым потребностям, а также влияние на экономику и показатели, основанные на результатах.
3. Руководители на местах должны активнее участвовать в процессе.
4. Необходимо внимание к срокам составления бюджета для того, чтобы избежать копирования бюджета прошлого года.

ШАГ 3.4В: АНАЛИЗ ДОХОДОВ, СВЯЗАННЫХ С ОБЛАСТЬЮ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Помимо прямых и экономических выгод, биоразнообразие приносит странам доход за счет сборов и налогов.

ПИА определяет источники и виды доходов, созданных в области биоразнообразия и экосистемных услуг. Анализ должен охватывать как налоговые, так и неналоговые поступления в бюджет. В Вставке 3.8 перечислены одни из наиболее распространенных государственных поступлений в бюджет, получаемых за использование биоразнообразия и экосистемных услуг. Важно определить, направляются ли доходы, связанные с биоразнообразием, на управление или охрану природы, или используются в других целях. Доходы от использования биоразнообразия могут быть весьма существенными и превышать расходы. Например, команда БИОФИН в Белизе обнаружила, что биоразнообразие принесло 25 млн. белизских долл. за 2016 год в то время, как только 1.5 млн. белизских долл. было инвестировано в систему охраняемых территорий страны.

Цель определения доходов от использования биоразнообразия в ПИА заключается в определении важных учреждений и политики, связанных с доходами в области биоразнообразия, а также источников доходов для рассмотрения в АРБ более подробно. Он также помогает выявить потенциальные финансовые решения, связанные с получением или целевым использованием доходов.

Вставка 3.8: Виды государственных доходов в области биоразнообразия и экосистемных услуг

Налоговые поступления за использование биоразнообразия

Налоговые поступления за использование биоразнообразия — это доходы, получаемые в результате налогообложения деятельности, связанной с биоразнообразием. Налоги могут взиматься на любом уровне, от национального до местного. Налоги, связанные с биоразнообразием, состоят из прямых или косвенных налогов. Экологические налоги оказывают дополнительное воздействие на деятельность компаний и потребителей. Например, налог на вредные и химические пестициды может способствовать росту рынка органических пестицидов.

Примеры прямых налогов:

- Экологические налоги, такие как налог на выброс вредных веществ (когда они связаны с биоразнообразием)
- Подоходный налог, уплачиваемый компаниями за товары и услуги, связанные с биоразнообразием
- Импортные/экспортные налаоги компаний на товары и услуги, связанные с биоразнообразием
- Подоходный налог, уплачиваемый работниками, работающими в секторе, связанном с биоразнообразием
- Налог на землю за использование природных ресурсов/охраняемых территорий.

Пример косвенных налогов:

- Налог на добавленную стоимость, взимаемый с товаров и услуг в области биоразнообразия
- Налог с продаж на товары и услуги в области биоразнообразия

Неналоговые поступления за использование биоразнообразия

Неналоговые доходы от использования биоразнообразия включают доходы правительства, НПО и частного сектора, связанных с биоразнообразием, получаемые от сборов с потребителей, лицензий, разрешений и т. д. Неналоговые доходы с большей вероятностью останутся в пределах администрации, проводящей сборы, включая охраняемые территории. Неналоговые доходы, связанные с биоразнообразием, можно разделить на несколько связанных категорий, включая:

- **Платежи за доступ к ресурсам и районам биоразнообразия (использование в целях добычи)**
  Сборы, лицензии или разрешения на доступ к природным ресурсам, например разрешения на охоту, лицензии на рыбный промысел и разрешения на сбор лекарственных растений.
- **Платежи за доступ к районам биоразнообразия (использование не в целях добычи)**
  Плата у потребителя взимается за посещение парков и охраняемых территорий, а также за проведение досуга. Они являются хорошим примером принципа «пользователь платит», поскольку затрагивают только тех лиц или группы лиц, которые непосредственно извлекают выгоду от биоразнообразия. Использование не с целью добычи означает, что ресурсы биоразнообразия не истощаются и не продаются. Например: входные билеты в охраняемые территории, плату за услуги по биобезопасности, плату за кемпинг, погружения и плату за воздействие на окружающую среду острова.

- **Плата за использование ресурсов на основе объема (вода, древесина)**

  Сборы по объему или площади включают арендную плату, концессии, дивиденды и пошлины, собираемые в обмен на право на добычу возобновляемых природных ресурсов. Примеры включают пошлины на добычу древесины, сборы за воду или сборы за добычу воды, пошлины по контрактам на биоразведку и транспортным лицензиям, экспортные разрешения, и другие сборы и платежи за транспортировку ресурсов биоразнообразия.

- **Сборы за пользование землей или инфраструктурой (туристические концессии)**

  Платежи за доступ бизнеса к природным землям, создание инфраструктуры на природных землях и создание рыночных услуг на государственных землях. Например: концессионные соглашения, платежи государству напрямую от внешнего управления охраняемыми территориями и права на использование телекоммуникации, электричества или водоснабжения.

- **Поступления из экологических фондов**

  Благотворительный фонд биоразнообразия — это фонд, в который инвестируют на бессрочной основе, и только доход, полученный от использования инвестиций, используется для финансирования грантов и деятельности. Это общий механизм мобилизации ресурсов инвесторов, правительств, частного сектора, а также отдельных граждан.

- **Экологические штрафы, связанные с биоразнообразием**

  Экологические штрафы взимаются за незаконные действия, такие как незаконная вырубка леса, браконьерство, незаконный сброс отходов и незапланированное загрязнение, которые непосредственно наносят вред окружающей среде. Штрафы могут устанавливаться как единая ставка за определенные противоправные действия, так и как фиксированная сумма. Штрафы можно оплатить в казну или в счет местного самоуправления, либо помещены в специальные счета для покрытия экологического восстановления и компенсации для пострадавших людей и общин. Экологические штрафы могут быть установлены в первую очередь для того, чтобы создать предупреждение, достаточного для предотвращения незаконного поведения. Во-вторых, собранные доходы могут быть использованы для возмещения расходов, связанных с устранением воздействия на окружающую среду. Штрафы, как и экологические налоги, не должны рассматриваться только как источник дохода. Это может иметь обратный эффект, позволяя незаконным действиям происходить только для того, чтобы получить поступления в бюджет.

Некоторые доходы от использования биоразнообразия и экосистемных услуг непосредственно связаны с добычей природных ресурсов, например, с оплатой лесозаготовок и лицензиями на рыбный промысел. В этих случаях было бы полезно обозначит то, является ли эта практика устойчивой или существует ли практика, связанная с получением доходов. Кроме того, доходы могут быть получены от более устойчивого использования природных ресурсов, такие как плата за вход в охраняемые территории и концессии, и играют важную роль в финансировании управления охраняемыми территориями (см. Вставку 3.9, пример из Латинской Америки). Доходы от использования биоразнообразия должны быть записаны в таблице с использованием заголовков, приведенных в Таблице 3.2

Box 3.9: Protected Area Funding Sources in Latin America[32]

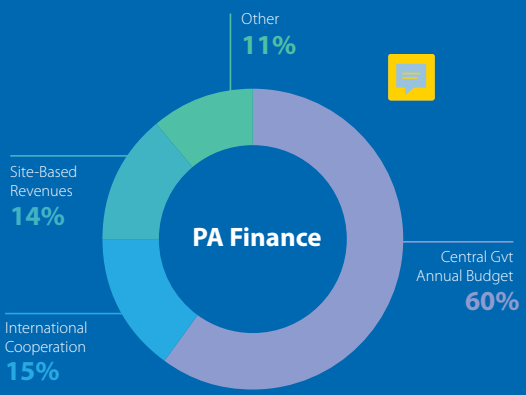


Таблица 3.2: Форма учет источников дохода от использования биоразнообразия

Заголовок	Описание
Организация/ Учреждение	Заинтересованные стороны, определенные и описанные в ПИА
Название решения	Полное название решения. Например, Программа экологических услуг Мексики
Вид решения	Название решения по каталогу БИОФИН. Например, Штрафы и другие виды компенсации за незапланированный экологический ущерб
Источник дохода	Например, частные фонды
Описание	Краткое описание решения и его функций
Использование	Какое текущее использование дохода известно? Используется ли доход в определенных целях?

ШАГ 3.4Г: ПОДДЕРЖИВАЮЩИЕ И ВРЕДНЫЕ СУБСИДИИ

В целом субсидия — это результат «действий правительства, которое предоставляет преимущество потребителям или производителям, чтобы увеличить их доходы или сократить расходы»[33] Субсидии предназначены для устранения сбоя рыночного механизма или достижения конкретной социальной или экологической цели. Действия правительства могут включать прямые денежные выплаты, освобождение от налогового бремени, защиту от конкуренции или ряд других мер. Цель субсидий — это уменьшение финансового бремени и/или поощрение деятельности. Субсидии могут использоваться для изменения деятельности на частном, деловом или отраслевом уровне.

ПИА следует отвечать на следующие вопросы:

- Каковы наиболее значимые субсидии, оказывающие воздействие на биоразнообразие (как позитивные, так и негативные)?
- В каких секторах предоставляются эти субсидии (например, в сельскохозяйственном секторе, энергетическом секторе, сохранение биоразнообразия)?
- Если считать вредными для биоразнообразия, то какие аспекты являются вредными и почему?
- Кто первичные, вторичные и прочие льготники?

Субсидии могут оказывать положительное или отрицательное воздействие на биоразнообразие и экосистемы различными способами, в зависимости от того, как они разрабатываются и осуществляются. К позитивному относятся сельскохозяйственные платежи за функционирование систем органического земледелия, или гранты на инвестиции в оборудование с более низким воздействием на биоразнообразие (например, рыболовные снасти, сокращающие прилов морских птиц). Многие субсидии оказывают непреднамеренное вредное воздействие на биоразнообразие, чаще всего там, где они снижают стоимость деятельности вредной для природы, увеличивая ее масштабы и тем самым нанося ущерб. Примеры субсидий включают[34]:

- Прямые переводы средств (например, правительство тратит деньги на ископаемое топливо, дороги)
- Потенциальные прямые трансферты (например, государственные гарантии реагирования на чрезвычайные ситуации)
- Поддержка доходов или цен (например, сельскохозяйственные товары и вода)
- Налоговые льготы (например, для передачи земли в дар или ограничения землепользования)
- Исключения и скидки (например, снижение налогов на имущество для охраняемых территорий)
- Низкие проценты по кредитам и гарантии (например, расширение/модернизация промыслового флота)
- Преференциальное обращение и использование механизмов регулятивной поддержки (например, квоты спроса, льготные тарифы)
- Неявные поступления от государства, так как установлена цена на товары или услуги без учета полной стоимости обеспечения (например, вода, энергия) или ценности (например, доступ к рыболовству, полезным ископаемым

Таблица 3.3: Объем пагубных субсидий, влияющих на биоразнообразие, превышает Глобальные инвестиции в область биоразнообразия[35]

Описание	Млрд. долл./Год	Источник
Меры в поддержку ископаемых видов топлива (по всему миру)	373 (2015)	ОЭСР (2018a)
Использование и очистка воды (по всему миру)	450 (2012)	МВФ (2015)
Поддержка сельскохозяйственного производства, считающегося потенциально экологически вредным (страны ОЭСР)	100 (2015)	ОЭСР (2016)
Поддержка рыболовства – включая связанные с ним топливные субсидии (страны ОЭСР и по всему миру)	7 (страны ОЭСР в 2018 году), 35 (по всему миру за 2009 год в долл.)	ОЭСР (2018в) и Сумайла и др. (2016)
Глобальные инвестиции в биоразнообразие	52 (2010)	Паркер и др. (2012)

ОЭСР определяет экологически вредные субсидии как «все виды финансовой поддержки и регулирования, которые вводятся в действие для повышения конкурентоспособности определенных продуктов, деятельности или регионов и которые вместе с преобладающим режимом налогообложения (непреднамеренно) дискриминируют рациональную экологическую практику».[36] В случае с экологически вредными субсидиями это бы означало, что отрицательные экономические издержки из-за ущерба окружающей среде (включая внешние факторы, см. Вставку 3.10) перевешивают позитивные и финансовые стороны субсидий. Помимо экономических издержек, можно также оценить и другой социальный и экологический ущерб, в частности при рассмотрении биоразнообразия

Вставка 3.10: Реформирование вредных субсидий в рисовой отрасли в Шри-Ланке[37]

В Шри-Ланке 1,8 миллиона человек зависят от выращивания риса. В 1962 году была введена субсидия на удобрения для перехода на высокоурожайные сорта. В дальнейшем исследования не выявили существенной связи между урожайностью и использованием химических удобрений. Вместе с тем было продемонстрировано, что субсидия обеспечивает средства к существованию для многих фермеров-рисоводов и считается гарантией продовольственной безопасности. Субсидия стоит 2,24% от общих государственных расходов.

Чрезмерное использование субсидируемых удобрений привело к загрязнению почв и водных путей тяжелыми металлами (и, следовательно, к утрате биоразнообразия) и возможно влияет на появление хронических заболеваний почек. Это был главный аргумент, используемый для продвижения реформы субсидии. Процесс реформы субсидии направлен на сокращение негативного воздействия на здоровье и окружающую среду, а также государственных расходов без ущерба для средств к существованию бедных фермеров. Новая директива (2015) также поддерживает экологическое сельское хозяйство путем преобразования неденежных субсидий (химические удобрения) в денежные переводы и предлагает альтернативные варианты, включая органические удобрения, для повышения урожайности и установления единого рынка. В результате государственные расходы на субсидии в рисовой отрасли сократились почти на 50%.

При рассмотрении вопроса о субсидиях необходим тщательный анализ закрепленных прав и социально-экономических выгод. Независимо от эффективности, как только частная компания или заинтересованная группа получает выгоду от субсидии, они часто лоббируют сохранение этих выгод. Таким образом, реформы субсидий всегда сталкиваются с. социально-политическими прениями. Несмотря на трудности, возможны несколько поэтапных подходов.

- Экологизация субсидий часто сохраняет структуру выплат субсидии, но корректирует цель, условия, правила и стимулы для уменьшения негативного воздействия на окружающую среду (например, сохранение субсидирования рыболовства, не допуская при этом использования определенных крючков/сетей, наносящих ущерб рыбе и другим видам). Вредные субсидии можно даже изменить в нейтральные или полезные субсидии для биоразнообразия.
- Снижение стоимости субсидий, которые могут уменьшить вредное воздействие на биоразнообразие при сохранении значительных государственных средств. Например, 5% сокращение большой субсидии может помочь сэкономить миллионы долларов США.
- Ликвидация субсидий— когда субсидии полностью отменяются.

Список субсидий ПИА должен включать субсидии, поддерживающие биоразнообразие, и субсидии, наносящие ущерб биоразнообразию (или потенциально вредные). Помимо составления списков, следует собирать любую информацию, полезную для определения эффективности этих схем. В Таблице 3.4 приведена информация, подлежащая учету в перечне субсидий. Пример реформы субсидий приводится в Вставке 3.10.

Таблица 3.4: Шаблон для записи информации о субсидиях

Заголовок	Описание
Существующая субсидия	Название анализируемой субсидии
Ответственная заинтересованная сторона/ организация/учреждение	Заинтересованные стороны/организация и учреждение, связанные или имеющие отношение к субсидии
Сектор	Соответствующий сектор(ы)
Движущие силы	Опишите мотивы, объясняющие введение и поддержку субсидии
Прямой или косвенный	Это прямая или косвенная субсидия?
Финансовая ценность	Сумма субсидии (если эта информация уже имеется)
Описание — цель и бенефициары	Опишите основные цели субсидии и предполагаемых бенефициаров
Выгоды (социальные, экологические, экономические)	Опишите различные выгоды, которые субсидия привнесет в социальном, экологическом и экономическом аспектах. Например, сельскохозяйственная субсидия увеличит занятость в сельских районах
Польза биоразнообразию	Как субсидия приносит пользу биоразнообразию?
Вредное воздействие на биоразнообразие	Какое вредное воздействие на биоразнообразие можно ожидать или о котором известно?
Не окажется ли потенциально эта субсидия «нежелательной»?	См. определение выше
Опишите соответствующие законодательства	Опишите основные законы и нормативные акты по субсидии
Примечание	Примечание
Ссылки на соответствующие исследования, включая АЗВ, экономическая оценка	Опишите различные источники анализа, связанные с субсидией (например, любое экономическое обоснование)

ШАГ 3.5: АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ИНСТИТУТОВ

Цель этого шага заключается в обобщении роли и функций учреждений, выявленных в ходе предыдущего анализа, движущих сил и финансовых инструментов. Каждое основное учреждение может быть оценено по уровню его заинтересованности и влияния в финансировании биоразнообразия, и его потенциала. В результате каждое учреждение можно будет включить в план привлечения заинтересованных сторон

ШАГ 3.5А: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ

Описание основных организаций и учреждений, занимающихся финансированием биоразнообразия, должно отвечать на следующие вопросы:

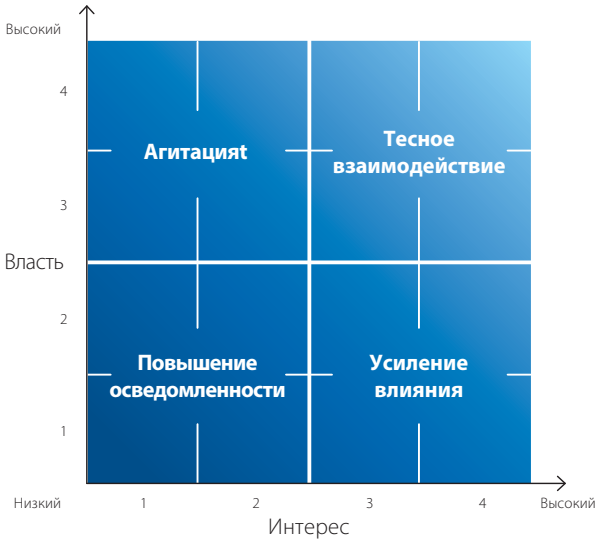
- Какие основные учреждения и организации связаны с приоритетными движущими силами и финансовыми инструментами? И кто принимает решения внутри этих организация и учреждений?
- Какое воздействие оказывают или могут оказывать основные учреждения на приоритетные движущие силы или финансовые инструменты?
- С какими основными проблемами сталкиваются основные учреждения при расширении финансирования биоразнообразия?
- Каковы возможности для позитивных изменений в системе?

ШАГ 3.5Б: АНАЛИЗ КАЖДОГО ОСНОВНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ОЦЕНКИ ПО ШКАЛЕ ИНТЕРЕСОВ И ВЛИЯНИЯ

Перечень потенциальных и существующих учреждений и организаций по финансированию биоразнообразия может быть неимоверно большим. Цель состоит в том, чтобы сосредоточить внимание на наиболее важных секторах, которые способствуют изменениям в области биоразнообразия, и, в рамках этих секторов, на наиболее важных учреждениях. Описание каждой организации должно включать по крайней мере ее мандат и связь с областью биоразнообразия. Широко опубликованный график по власти/ интересам является одним из способов оценки круга заинтересованных сторон (см. Рисунок 3.3).

Институты можно оценить по двум переменным – сколько у них власти (шкала от 1 до 4) и насколько они заинтересованы в биоразнообразии (от 1 до 4). Затем каждая организация может быть записана в график. Для тех организаций, которые попадают в верхний правый угол — тесное взаимодействие — могут быть разработаны планы тесного взаимодействия. Для наиболее важных учреждений также можно добавить основные причины для повышения их приоритета.

Рисунок 3.3: График по власти/интересам для определения методов привлечения заинтересованных сторон38



.

ШАГ 3.5В: ОБЗОР ПРИОРИТЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И РАЗРАБОТКА ПЛАНА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ

Некоторые из отобранных («тесное взаимодействие») учреждений могут быть оценены более подробно по следующим критериям:

- **Эффективность**

  Могут проводиться обзоры и ревизии государственных учреждений. В противном случае группа могла бы провести оценку потенциала. Там, где проводится оценка потенциала, она должна быть сосредоточена на способности организации и ее персонала разрабатывать, запускать и масштабировать решения по финансированию биоразнообразия. Подробные оценки потенциала выходят за рамки процесса БИОФИН, но они могут быть рассмотрены, если это необходимо для процесса.

- **Организационная структура**

  Опишите их с точки зрения того, как функционируют существующие механизмы управления в отношении существующих финансовых инструментов или механизмов перечисления средствt.

- **Связанные механизмы финансирования**

  Для каждого приоритетного учреждения опишите соответствующие финансовые инструменты.

- **Важность для АРБ, ОФП, ПФБ и реализации**

  Укажите, каким образом организация может быть вовлечена в последовательные этапы процесса БИОФИН, будь то в качестве источника данных, эксперта, субъекта анализа или потенциального соавтора финансового решения.

Шаг 3.6: КРАТКИЙ ОБЗОР И РЕКОМЕНДАЦИИ

На данном заключительном этапе ПИА, краткий отчет о всех основных результатах должен быть подготовлен и представлен в качестве части от общего письменного доклада (см. план ниже). На основе анализа должны быть разработаны подробные политические и институциональные рекомендации, которые должны быть проверены и усовершенствованы в ходе консультаций с заинтересованными сторонами. Рекомендации должны быть как можно более подробными, содержать ссылки на законодательство, политический курс, организации и секторы; предусматривающими конкретные варианты исправления или улучшения ситуации. Отчет ПИА будет направлять команду БИОФИН во время проведения последующей оценки. Он должен предоставлять полезную информацию для широкого круга заинтересованных сторон в области биоразнообразия и за ее пределами. В дополнение к отчету ПИА, мы рекомендуем подготовить аналитическую справку для того, чтобы лучше представить основные выводы и рекомендации.

Важно эффективно работать с ПИА и его рекомендациями. В основном отчете и аналитической справке должно быть четко указано, кто является целевой аудиторией и, где возможно следует представить отчеты в рамках более широкой информационной кампании по финансированию биоразнообразия (см. Главу 2 для более подробной информации).

Предлагаемый план отчета ПИА:

1. Краткий обзор — включая основные выводы и рекомендации для директивных органов

2. Введение
- Обзор БИОФИН
- Справочная информация об анализе политических и институциональных рамок, включая краткую информацию о контексте
- Цели ПИА
- Организационные мероприятия и исполнители доклада
- Методы сбора данных и структура отчета

3. Видение и стратегии биоразнообразия
- Краткое описание национальных концепций и стратегий в области биоразнообразия
- Национальные планы развития, озеленения и т. д., а также вклад биоразнообразия и экосистемных услуг в устойчивое развитие страны
- Ссылки на существующие экономические, налоговые и другие исследования, а также информация о том, какой вклад природа привносит ВВП и как (а также зеленый ВВП, если таковой имеется)
- Краткое резюме о доступности данных, по экономической оценке, для страны, разделенных по секторам, экосистемам и домашним хозяйствам/общинам/предприятиям, стоимость которых затрагивается.
- Зависимости, воздействие, риски и возможности для биоразнообразия в секторе

4. Тенденции, движущие силы и связи в секторе
- Позитивные и негативные тенденции в области биоразнообразия в стране
- Опишите движущие силы изменений в биоразнообразии, включая институты, политику и рынки

5. Ситуация с финансированием биоразнообразия
- Анализ процесса составления государственного бюджета и основных государственных субсидий, влияющих на биоразнообразие
- Определение доходов, основанных на биоразнообразии
- Краткое описание решений по финансированию биоразнообразия, определенных в стране

6. Институциональный анализ
- Институциональная структура между учреждениями, ответственными за финансирование, связанное с биоразнообразием
- Потенциал и потребности в области финансирования биоразнообразия по приоритетным организациям
- План взаимодействия с заинтересованными сторонам

7. Резюме основных рекомендаций

- Общие выводы и рекомендации
- Правовые и политические рекомендации
- Изменения в политике и практике в секторе, которые помогут сократить потери в области биоразнообразия и/или улучшить финансирование биоразнообразия
- Институциональные/организационные рекомендации и рекомендации по укреплению потенциала
- Замечания относительно потенциала существующих финансовых решений
- Возможности совершенствования процесса составления бюджета и планирования
- Ключевые исходные точки, включая обоснование их выбора и прикрепленные учреждения и организации к каждой исходной точке

Технические приложения могут содержать более подробную информацию, в том числе:

8. Политический и институциональный анализ в области биоразнообразия (по возможности в формате таблицы)

- Детали анализа сектора
- Подробный перечень и анализ всех рассмотренных политических курсов, законов и нормативных актов
- Подробный перечень всех инвентаризированных доходов
- Подробный перечень и описание каждой рассмотренной государственной субсидии
- Полный перечень всех исследований по экономической оценке
- Краткое описание всех текущих финансовых решений
- Подробный список и описание всех заинтересованных сторон, выявленных и прошедших консультации в рамках ПИА

9. Глоссарий терминов

В этом разделе должны быть определены все технические термины, используемые в отчете.

10. Ссылки на литературу

Этот раздел должен включать все ссылки, приведенные в отчете, в лучшем случае с интернет ссылками.

Примечания

1 Обратите внимание, основной упор делается на финансирование биоразнообразия, а не биоразнообразие само по себе.

2 Например: ПРООН (2012). Анализ государственных расходов и институциональной структуры в области изменения климата (ОГРИСИК): Подходы и извлеченные уроки. Доступно по ссылке: https:// www.oecd.org/env/cc/UnDP%20-%20BBB%20Doha%20side%20event%20-%20 CPEiR.pdf

3 Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО) (2013). Рабочие Документы по противодействию пожарам. Доступно по ссылке: http://www.fao.org/docrep/018/ar053e/ar053e.pdf

4 Пэнт, Д., и Самад, М. (2010). Обобщение работы МИУВР в Непале (Том 138). МИУВР. Доступно по ссылке: http://www.iwmi.cgiar.org/ publications/iwmi-working- papers/iwmi-working-paper-138/

5 Альберхт, Ж., Шумахер, Ж. и Вендэ, В. (2014). Немецкое Регулирование — Смягчения Последствий. Природное. Поли и Л., 44, 317.

6 Битран, Р., Гомез, П., Эскобар, Л., и Берман, П. (2010). Обзор опыта Всемирного банка в области анализа систем здравоохранения на уровне стран. Доступно по ссылке: https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/13602/598870REVISED010Box358326B01PUBLIC1. pdf%3Bjsessionid%3DC639968E111E0E66AD0B0E0DF6979C87?sequence%3D1

7 Свидерска, К., Рое, Д., Сьегеле, Л., и Гриег-Гран, М. (2008). Управление природой и природа управления: политика, которая работает на биоразнообразие и средствам к существованию (Том 8). ИИД. Доступно по ссылке: http://pubs.iied.org/14564IIED/

8 Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры (СИТЕС) (2013). Национальные законы по осуществлению Конвенции. Доступно по ссылке: https://cites.org/eng/legislation

9 См.: http://www.ramsar.org/about/the-wise-use-of-wetlands

10 Хан, М. С. Х. (2012). Конвенция о сохранении мигрирующих видов диких животных. Доступно по ссылке: http://www.cms.int/sites/default/files/ document/Res6.04_E_0_0.pdf

11 Конвенция о борьбе с опустыниванием Секратариат ООН, 3. Н. Л. Д. (2012). Конвенция о борьбе с опустыниванием ООН. Доступно по ссылке: https://www.unccd.int/convention/about-convention

12 Например: Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций по климатическим изменениям (РКООНКИ) (2014). Национальные программы действий по адаптации (НПДА).] См.: https://unfccc.int/topics/resilience/workstreams/national-adaptation-programmes-of-action/ introduction

13 Доступно по ссылке: http://www.gov.za/issues/national-development-plan-2030

14 Коалиция Природного Капитала (2016). Природный капитал. Доступно по ссылке: http://naturalcapitalcoalition.org/natural-capital/

15 Оздемироглу, Е., и Хэилс, Р. (2016). Прояснение Экономической Оценки. Доступно на сайте:Http://valuing-nature.net/sites/default/files/images/ VNN- Demystifying%20Economic%20Valuation-Paper.pdf

16 Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам (МНПБЭУ) (2013). Решение МНПБЭУ-2/4: Концептуальные рамки для межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам. Доступно по ссылкам: http://www.ipbes.net/sites/default/files/ downloads/Decision%20IPBES_2_4.pdf

17 Камминг, Т. Л., Шеклтон, Р. Т., Ферстер, Дж., Дини, Дж., Хан А., Гумула, М., & Кубищевски, И. (2017). Достижение национальной повестки дня в области развития и Целей устойчивого развития (ЦУР) посредством инвестиций в экологическую инфраструктуру: Тематическое исследование по Южной Африке. Экосистемные Услуги, 27, 253-260. Доступно по ссылке: http://opus.sanbi.org/ bitstream/20.500.12143/5597/1/Cumming_2017_Achieving-the-national-development-agenda-and- the-Sustainable-Development-Goals-SDGs-through-investment-in-ecological-infrastructure-A-ca.pdf

18 Блигнаут, Ж. Марайс, С., Руже, М., Мандер, М., Турпи, Ж., Классен Т., Престон Г., 2008 Г Обеспечение функционирования рынков для людей и окружающей среды: создание рабочих мест за счет оплаты экосистемных услуг, борьба с ухудшением состояния окружающей среды и нищетой на основе единого бюджета при одновременном предоставлении реальных услуг реальным людям. Стратегия Второй Экономики: Решение IneHey — высокие водосборы дождевой воды на прибрежных зонах Южной Африки на общую площадь водоотдачи. Water SA 22, 35-42.

19 См.: Вуд, А., Стэдман-Эдвардс, П., и Мэнг, Ж. (2013). Основные причины утраты биоразнообразия. Рутледж.

20 Очень полезная рецензия: Максим, Л., Спангенберг, Ж., & О'Коннор, М. (2009). Модель ДСДСВР для оценки биоразнообразия. Экологическая Экономика, 69(1), 12-23. Смотрите по ссылке: https://www.researchgate.net/publication/222918383_An_analysis_of_risks_for_biodiversity_ under_the_DPSIR_ framework

21 ЕЭА (1999). Экологические индикаторы: Типология и обзор. Технический отчет № 25. Люксембург, офис официальных публикаций европейских сообществ.

22 Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС) (2007). Остановить процесс утраты биоразнообразия к 2010 году: предлагаемый первый набор индикаторов для мониторинга прогресса в Европе - технический доклад ЕАОС № 11/2007, Европейское Агентство По Окружающей Среде, Копенгаген. МСНК 978-92-9167-931-7 Доступно по ссылке: https://www.eea.europa.eu/publications/technical_ report_2007_1

23 Характер поступлений от ПЭУ является сложным, поскольку стандартное широкое определение ПЭУ (система предоставления экологических услуг на основе условных платежей добровольным поставщикам) охватывает целый ряд финансовых потоков. ПЭУ - это затраты покупателя и источник дохода продавца. Правительства и государственные учреждения, а также заинтересованные стороны частного и третьего секторов могут быть как покупателями, так и продавцами, поэтому доходы могут накапливаться по каждому из них и указываться в перечне поступлений.

24 См.: http://biodiversityfinance.org/finance-solutions

25 См.: http://www.undp.org/content/sdfinance/en/home/how-to-use-this-toolkit/

26 Это также одна из целей АРБ и АФП.

27 Вилльямсон, Т. (2011). Реформы в области составления бюджета в Уганде: Проблемы создания и поддержания и заслуживающего доверия процесса, институт зарубежного развития (ИЗР), Лондон.

28 Форбс, А. Айер, Д., & Стил, П. (2015). Актуализация вопросов окружающей среды и климата в интересах сокращения масштабов нищеты и устойчивого развития: Руководство по укреплению процессов планирования и составления бюджета. Инициатива ПРООН-ЮНЭП «Бедность-окружающая среда». Доступно по ссылке: http://www.undp.org/content/dam/ undp/library/Sustainable%20Development/PEI/PEI%20handbook%20brochure-LR.PDF

29 МВФ (н. d) Подготовка Бюджета. Доступно по ссылке: https://www.imf.org/external/pubs/ft/expend/guide3.htm

30 Вилльямсон, Т. (2011). Реформы в области составления бюджета в Уганде: Проблемы создания и поддержания и заслуживающего доверия процесса, институт зарубежного развития (ИЗР), Лондон.

31 Флорэс М. и Боварник А. (2016 г.). Руководство по улучшению бюджета и финансирования национальных систем охраняемых территорий. Уроки, извлеченные из Чили, Гватемалы и Перу. Программа Развития Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк. Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/financial/guides/undp-rblc-pabg.pdf

32 Боварник, А. и др. (2010). Финансовая устойчивость охраняемых территорий в Латинской Америке и Карибском бассейне: Руководство По Инвестиционной Политике. Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Комитет по Охране природы (КОП). Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/financial/finplanning/g- planscorelatin-undp.pdf

33 ОЭСР (2005). Экологически пагубные Субсидии: Задачи реформы. Доступно по ссылке: http://www.oecd.org/tad/fisheries/environmentallyharmfulsubsidieschallengesforreform.htm?_sm_au_=iqVf4vT022Z302T6

34 Леманн, М., тен Бринк, П., Басси, С., Купер, Д., Кенни, А., Купплер, С., ... & , Шайн ,С. (2011). Реформирование Субсидий. Экономика экосистем и биоразнообразия (ЭЭБ) в национальной и международной политике. Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/financial/doc/teeb-reforming-subsidies-en.pdf

35 Основываясь на презентации ОЭСР, Карусакис К., 'экологизация пагубных субсидий' на 3-й Глобальной конференции по БИОФИН, март 2018 года, с обновленными данными, предоставленными Секретариатом ОЭСР. ОЭСР (2018a), компаньон ОЭСР в перечне мер по поддержке ископаемого топлива, 2018, издание ОЭСР, Париж, https://doi.org/10.1787/9789264286061-en;

- Кочхар, М. К., Паттило, М. С. А., Сун, М. Й., Суфафифат, М. Н., Свистон, А., Тчайдзе, М. Р., ... и Фингер, М. Х. (2015). Стакан наполовину пуст или наполовину полон?: Вопросы управления проблемами с водными ресурсами и инструменты политики. Международный валютный фонд. Доступный Фонд. Доступно по ссылке: https://www.imf. org/external/pubs/ft/sdn/2015/sdn1511.pdf ;
- Паркер С., Крэнфорд, М., Оукс, Н., & Леггетт, М. (2012). Книга по финансированию биоразнообразия. Глобальная Программа По Верхним перекрытиям, Оксфорд. Доступно по ссылке: https://www.globalcanopy.org/sites/default/files/documents/resources/LittleBiodiversityFinanceBook_3rd%20edition.pdf

36 АйЭмВи (2005). Экологически пагубные субсидии – угроза биоразнообразию. Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/financial/fiscalenviron/g- subsidiesoverview.pdf

37 Виирахева, Дж., Кодисувакку, С. С., и Ариявардана, А. (2010). Программа субсидирования удобрений в Шри-Ланке. Продовольственная политика для развивающихся стран: Исследование на основе прецедентов. П.Пинструп-Андерсэн и Ф.Ченг. Итака: Корнельский университет. Проверено 26 Августа 2014 года. Доступно по ссылке: https://www.researchgate.net/ profile/Jeevika_Weerahewa/publication/256186294_Fertilizer_subsidy_programme_in_Sri_Lanka/links/55f03fae08aedecb68ff514f.pdf

38 Инициатива ПРООН-ЮНЭП «Бедность-окружающая среда» (2015). Актуализация вопросов окружающей среды и климата в интересах сокращения масштабов нищеты и устойчивого развития: Руководство по укреплению процессов планирования и составления бюджета. Приложение А. Доступно по ссылке: http://www.unpei.org/sites/default/files/publications/PEI%20handbook-low%20res.pdf

ГЛАВА 4

АНАЛИЗ РАСХОДОВ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ

4.1

ВВЕДЕНИЕ

Анализ расходов на биоразнообразие (АРБ) основывается на обширном опыте анализа государственных расходов во многих областях политики при определении «расходов на биоразнообразие». Помимо государственного сектора, в нем рассматриваются расходы широкого круга субъектов, включая частный сектор, инвесторов и общественные организации.

«Расходы на биоразнообразие» — это любые расходы, цель которых состоит в том, чтобы оказать положительное воздействие, уменьшить или устранить нагрузку на биоразнообразие. Эти расходы на биоразнообразие включают «прямые» расходы, главной целью которых является биоразнообразие, или «конечная цель», а также «косвенные» расходы[1] в которых биоразнообразие является вторичной целью или частью общей цели.

Глава разделена на три раздела: Раздел 4.1 охватывает цели, основные концепции, ожидаемые результаты и связи с другими главами; Раздел 4.2 описывает подробные шаги в методологии ОБР и соответствующие инструкции; Раздел 4.3 содержит инструкции по разработке и распространению выводов и рекомендаций.

4.1.1 ЦЕЛИ

Цель состоит в том, чтобы использовать подробные данные о государственных, частных бюджетах и бюджетах общественных организаций, ассигнованиях и расходах для информирования и содействия совершенствованию политики в области биоразнообразия, финансирования и результатов. АРБ необходимо представить в виде всестороннего доклада, четкого краткого описания и аналитической справки, чтобы помочь директивным органам понимать общие тенденций, проблемы и возможности в области расходов на биоразнообразие.

1. **Основные статьи расходов:** Отслеживание того, кто тратит деньги, на какие виды деятельности, и сколько было потрачено или вложено в виде инвестиций.

2. **Категории биоразнообразия:** Определяет категории расходов на биоразнообразие и инвестиции, которые отсортированы по ключевым целям, субъектам, стратегиям, целям и планам в области биоразнообразия.

3. **Согласование с политическим курсом:** Анализ степени соответствия заявленным приоритетам правительства.

4. **Схемы поступлений:** Учитывает, выделен ли бюджет полностью и в каком объеме эти поступления были освоены и израсходованы.

5. **Источники финансирования:** Описывает основные государственные доходы, связанные с природой, и как денежные потоки возникают и передаются через систему.

6. **Будущие расходы:** Определяет тенденции расходов на биоразнообразие и данные для оценки будущих расходов

7. **Анализ и финансовые решения:** подчёркивают, какие тематические области лучше финансируются и почему. Анализируются возможности для улучшения доставки. Он сравнивает биоразнообразие и расходы в секторах с государственными бюджетами и ВВП для изучения возможностей совершенствования планирования бюджета и финансовых решений.

4.1.2 ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ

Анализ расходов[2] является стандартным диагностическим инструментом, используемым во многих секторах, чтобы помочь понять, сколько денег тратится в конкретных секторах, соответствуют ли бюджеты и расходы приоритетам национальной политики и какие пункты достигнуты на эти деньги.

Анализ расходов традиционно сосредоточен исключительно на государственном секторе (см. Вставку 4.1). Из-за множественности заинтересованных сторон в биоразнообразии сфера охвата АРБ должен выходить за рамки государственных расходов и, возможно, охватывать расходы в частном секторе и общественных организаций, и ОПР. Национальные показатели совокупных расходов полезны для политики в области биоразнообразия и целей планирования управления и могут быть использованы для КБР (являющегося одним из разделов структуры финансовой отчетности), ЦУР, инвесторов и национального отчета. АРБ в конечном счете помогает разработать протокол по формированию бюджета биоразнообразия и систему маркировки, что может привести к увеличению выделений из бюджета или повышению их эффективности. Системный подход может помочь странам регистрировать и отслеживать объем средств, потраченных на биоразнообразие с течением времени.

Например, формирование бюджета на климат в Индонезии привело к выпуску правительством сукука на сумму 2,25 млрд. долл. США связанного с расходами в области климата, определенных в республиканском бюджете[3].

Вставка 4.1: Анализ государственных расходов в других секторах

Индонезия провела анализ государственных расходов (АГР) в сфере здравоохранения. В АГР были включены следующие элементы: желаемые результаты в области здравоохранения в стране; существующая система оказания медицинской помощи; тенденции в национальных государственных расходах на здравоохранение по различным классификациям; оценка эффективности и качества финансирования здравоохранения; и краткие рекомендации по различным видам реформ в области финансирования здравоохранения[4]

Другие сферы, в которых были проведен анализ расходов включают климат[5]; ликвидацию нищеты[6]; образование[7] и окружающую среду[8]. Они часто связаны с анализом политики и институциональных рамок как часть общей оценки политики, учреждений, расходов и финансов в рамках сектора.

Важно учитывать масштабы субнациональных расходов (например, расходы штатов/областей, провинций и местных/муниципальных органов) в области биоразнообразия. В таких странах, как Южная Африка, с децентрализованной системой, значительная доля государственного бюджета распределяется между региональными и местными органами власти. С фискальной децентрализацией можно было бы передать полномочия региональным и местным властям на управление расходами от доходов на своих счетах. Следует проявлять особую осторожность во избежание двойного учета, поскольку расходы могут учитываться на нескольких уровнях. В некоторых случаях, расходы на местах (например, системы охраняемых территорий) также должны указываться в расходной отчетности, если они получены от местных доходов (взносы за вход), которые не указываются в других отчетах.

4.1.3 ПРОЦЕСС АНАЛИЗА РАСХОДОВ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ

АРБ предназначен для сравнения 1) бюджетов, 2) выделений в бюджет и 3) фактических расходов для выявления того, как ресурсы распределены и использованы. АРБ также должен оценивать расходы по отношению к государственному бюджету, доходу, ВВП и поступлениям в ВВП из сектора . В конечном счете, анализ, проведенный на основе АРБ, может быть использован для решения проблем финансовой стабильности государственного бюджета и совпадения с курсом политики, а также эффективности и результативности, все из которых имеют важный вклад в ПФБ, что описано в Главе 6.

Figure 4.1: The Process of Developing a BER

4.1.4 ССЫЛКИ НА ДРУГИЕ ГЛАВЫ

ПИА (Глава 3) определяет приоритетные частные, государственные организации и общественные организации для включения в АРБ. Затем АРБ определяет, в какой степени бюджет и расходы соответствуют национальным приоритетам в области биоразнообразия. По завершении Политический и институциональный анализ (ПИА) и анализ расходов на биоразнообразие (АРБ) мы имеем четкое представление об источниках, объемах и видах расходов на биоразнообразие по категориям биоразнообразия. Эта информация служит отправной точкой для сопоставления оценки финансовых потребностей (Глава 5) для определения финансовых потребностей. Это важнейшая исходная информация для определения, приоритезации и реализации решений в области биоразнообразия, предусмотренных планом финансирования биоразнообразия (ПФБ). АРБ также помогает выявить потенциальные возможности для проведения фискальной реформы и области, в которых расходы могут не соответствовать национальным курсу и стратегии. В ПФБ могут быть включены решения по финансированию биоразнообразия, направленные на недопущение будущих потребностей в выделениях из бюджета, более точное выделение приоритетов текущих инвестиций или повышение эффективности осуществления программ (Глава 6).

4.2

ШАГИ ПО ВНЕДРЕНИЮ АРБ

Пять технических этапов внедрения АРБ могут быть адаптированы с учетом потребностей.

Стадия подготовки

Определите сферу охвата анализа, определите ключевые заинтересованные стороны (включая «клиента» для АРБ), разработать план консультаций с заинтересованными сторонами, определить основные источники данных и разработать систему управления данными.

Определите основные параметры

- **4.2А.** Уточните определение «расходы на биоразнообразие».
- **4.2Б.** Создайте систему классификаций для составления таблиц бюджетных расходов на биоразнообразие.
- **4.2В.** Создайте систему распределения первичных и вторичных расходов.
- **4.2Г.** Распределите расходы по категориям биоразнообразия, национальному биоразнообразию и целям устойчивого развития для обеспечения межстранового сопоставления и сопоставления временных рядов.

Сбор данных

Определите и соберите данные от государственных, частных организаций, общественных организаций и других источников данных.

Анализ данных

Проанализируйте макроэкономические вопросы и их взаимосвязи с расходами на биоразнообразие, а также проанализируйте структуры расходов основных организаций и секторов, участвующих в финансировании биоразнообразия.

- Перевод расходов на биоразнообразие в национальный контекст, включая сопоставление с доходами от биоразнообразия и экосистемных услуг.
- Определение насколько эффективно бюджеты преобразуются в расходы

Планирование будущих расходов

Проанализируйте вероятные основные будущие тенденции в расходах по сохранению биоразнообразия для каждой приоритетной организации, с учетом основных допущений (например, прогнозируемая инфляция, рост ВВП и т. д.), что может повлиять на будущие расходы.

Глава завершается руководством по представлению отчетности целевым заинтересованным сторонам/лицам, принимающим решения.

ШАГ 4.1: СТАДИЯ ПОДГОТОВКИ

Этап подготовки АРБ включает процесс аналитического исследования, оценку заинтересованных сторон, определение источников данных и разработку системы управления данными.

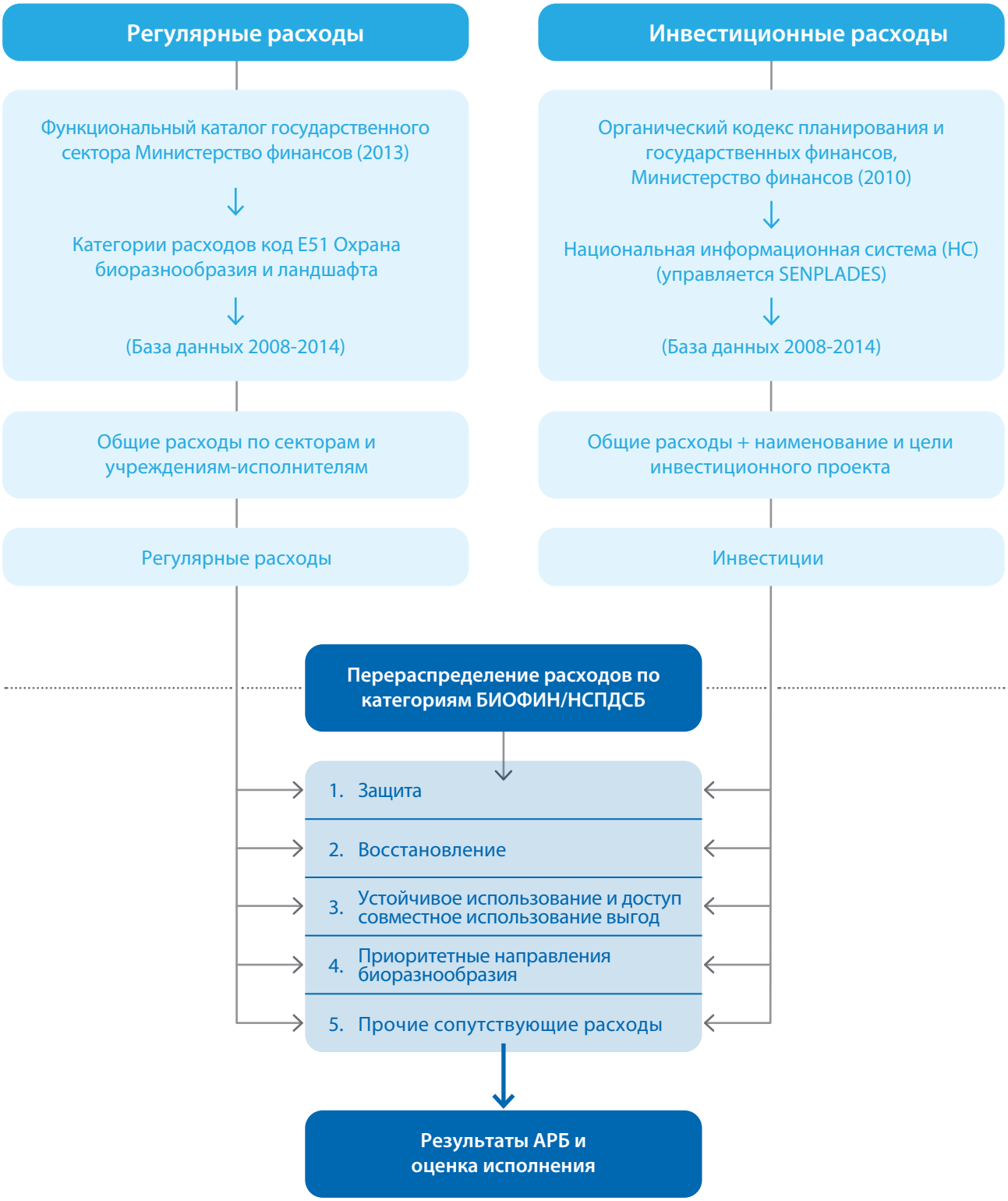
Процесс аналитического исследования нацелен на создание продуктов, предназначенных для основных заинтересованных сторон и ключевых лиц, принимающих решения, а также обеспечение максимально возможной степени участия и отдачи. Вопросы включают в себя, какие даты охватывать, организации включать (особенно частный сектор), а также уровень детализации, возможный для классификации и распределения. Включение государственных расходов, НПО и инвесторов имеет важное значение и не должно исключаться в процессе аналитического исследования. После начала сбора данных временной период может измениться из-за отсутствия сопоставимых данных. Хотя руководство КБР по финансовой отчетности и мобилизации ресурсов требует сбора данных с 2006 года, процесс БИОФИН не требует такого периода времени. Соответствующий период времени для анализа может зависеть от национальных условий (например, сроков бюджетных циклов), определенных в ПИА (Глава 3). Эти данные должны включать по крайней мере предыдущие пять лет, за которые имеются полные данные, но чем больше период с даты анализа до 2006 года, тем лучше будет анализ.

Полезно обновлять и пересматривать план консультаций с заинтересованными сторонами, первоначально разработанный в рамках ПИА (Глава 3). Двумя ключевыми типами заинтересованных сторон для АРБ (которые могут пересекаться) являются: 1) основные заинтересованные стороны и лица, принимающие решения и 2) организации, от которых необходимы данные. В первом случае (1) должны быть включены лица и организации, оказывающие наибольшее влияние на государственные и частные бюджетные процессы, ассигнования и расходы в области биоразнообразия (те, кто обладает наибольшей «властью» в графике по власти/интересам). Основными заинтересованными сторонами и ключевыми лицами, принимающими решения, могут быть руководящий комитет БИОФИН, Министерство финансов, Министерство по охране окружающей среды и другие ключевые министерства, и национальные статистические департаменты, ключевые некоммерческие организации и частные субъекты, такие как инвесторы, крупные НПО и некоторые частные компании или разработчики. Подгруппа этих ключевых лиц, принимающих решения, может быть определена в качестве «клиента» для АРБ — тех, кто наиболее заинтересован в получении результатов и рекомендаций — и следует учитывать их интересы и вопросы в анализе и выводах. В последнем случае (2) перечень организаций передающие данные о расходах должны быть разработаны в ПИА (Глава 3) и могут быть скорректированы по мере получения дополнительной информации.

Группа должна опираться на опыт других анализах расходов на окружающую среду, ранее проведенных в стране, в том числе в других тематических областях, таких, как изменение климата, бедность, здравоохранение или образование. Требуется проверка наличия, согласованности и уровня детализации данных с участием основных заинтересованных сторон. Сразу становится понятно, существуют ли подробно расписанные расходы, ориентированные на результат или программы, или же бюджет распределяется только в «учреждения» или организации.

После определения рамок и целевых показателей анализа важно запланировать консультативное совещание для подтверждения сферы охвата и формирования решения в отношении определения расходов на биоразнообразие, системы классификации и коэффициентов связи расходов, которые лишь второстепенно связанны с биоразнообразием. Совещание может также охватывать вопросы получения данных как из государственных, так и из частных учреждений и решения любых вопросов конфиденциальности данных. Пример результата эффективного аналитического исследования, проведенного Эквадором, с указанием основных источников данных, разделенных по регулярным и инвестиционным расходам, порядка классификации расходов, дат сбора данных и более подробной информации представлены на Рисунке 4.2.

Рисунок 4.2: Аналитическое исследование АРБ: Пример Эквадора (Источники правительственной информации по секторам и учреждениям исполнителям)[10]



ШАГ 4.2: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПАРАМЕТРОВ АНАЛИЗА РАСХОДОВ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ

АРБ измеряет количество денег[11] потраченных с целью достижения положительных результатов по сохранению биоразнообразия. Необходимо проводить различие между экологическими расходами и расходами на биоразнообразие (другие экологические расходы не являются предметом АРБ). Это делается с использованием четкого определения «расходов на биоразнообразие». АРБ использует стандартные определения для: 1) многолетнее и внутреннее постоянство и 2) сопоставимость среди стран.

Это включает:

- **2А:** Определение расходов на биоразнообразие
- **2Б:** Классификация расходов на биоразнообразие;
- **2В:** Распределение расходов.

ШАГ 4.2А: ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ

На данном этапе стоит вернуться к основной концепции, лежащей в основе этого анализа. Под «расходами на биоразнообразие» понимаются любые расходы, цель которых состоит в том, чтобы оказать положительное воздействие или уменьшить, или устранить воздействие на биоразнообразие. Эти расходы на биоразнообразие включают

Вставка 4.2: Метки ОЭСР Рио на биоразнообразии[12]

Метки ОЭСР Рио предназначены для отслеживания международной финансовой помощи развития трех основных конвенций Рио: Изменение климата, опустынивание и биоразнообразие. Для определения позитивных с точки зрения биоразнообразия расходов см. 3 основные цели Конвенции о биологическом разнообразии (КБР):

- Сохранение биологического разнообразия.
- Устойчивое использование компонентов биологического разнообразия.
- Справедливое и равноправное распределение выгод от использования генетических ресурсов.[13]

Метки ОЭСР Рио также определяют «основную цель» (что БИОФИН называет «первичной»), если она «прямо и четко направлена на достижение» одной или нескольких из вышеупомянутых трех целей. Таким образом, основные расходы имеют одну или несколько целей КБР в качестве заявленной первичной цели или «конечной цели», а вторичные расходы определяются, когда одна из целей КБР отмечается, но не является основной целью расходов.

В отличие от системы эколого-экономического учета ООН (СЭЭУ, см. Вставку 4.3), которая использует бухгалтерский подход, БИОФИН учитывает вторичные расходы, которые не учитываются в СЭЭУ. Эти вторичные расходы связаны с деятельностью, которая включает биоразнообразие в качестве четко определенной вторичной (или третичной) цели. Шаг 2Б описывает, как классифицировать расходы на биоразнообразие по категориям БИОФИН. Деятельность, направленная на достижение одной из целей КБР, но наносящая ущерб другой, должна быть исключена. Например, если рассматривается субсидия на устойчивое использование древесной продукции, но она приводит к прямой потере биоразнообразия из-за плантаций экзотических инвазивных видов, то она не должна учитываться.

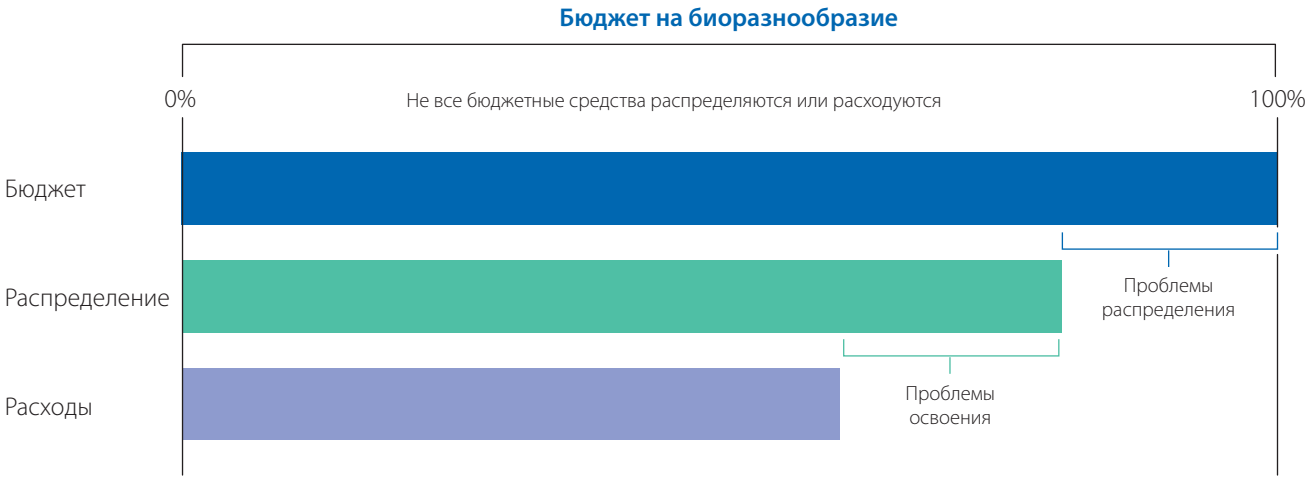
Вставка 4.3: Система эколого-экономического учета ООН

СЭЭУ содержит согласованные на международном уровне стандарты, определения, классификации, правила учета и таблицы для подготовки сопоставимых на международном уровне статистических данных об окружающей среде и ее взаимосвязи с экономикой. Рамки СЭЭУ согласуются с системой национальных счетов (СНС) в целях содействия интеграции экологической и экономической статистики[14] Категории расходов СЭЭУ содержатся в классификации природоохранной деятельности (КЭА) и включают классификацию природоохранной деятельности (КПД) и классификацию деятельности по управлению ресурсами (КДУР). Только первичные расходы учитываются на основе принципа атрибуции «первичная цель» или «конечная цель». Такой строгий подход позволяет избежать двойного учета.

Центральная Рамочная программа СЭЭУ[15], и экспериментальный учет Экосистем СЭЭУ[16] предоставляют более подробную информацию. Процессу БИОФИН следует идти в общем курсе с СЭЭУ, где это возможно. В тех случаях, когда та или иная страна одобряет рамки СЭЭУ, АРБ следует начинать с рассмотрения всех отчетов и учетных материалов. Опыт Мексики показывает, как можно согласовать подходы СЭЭУ и БИОФИН. БИОФИН будет продолжать сотрудничать со статистическим отделом Организации Объединенных Наций, соответствующими экспертными комитетами и другими партнерами в целях выработки решения по категориям расходов на биоразнообразие.

Данные о расходах включают суммы, которые **заложены в бюджет**, суммы, которые **распределены** (т. е. переданы бюджетополучателю), и суммы, которые израсходованы (**расходы**, см. Рисунок 4.3). Следует позаботиться о том, чтобы надлежащим образом соотносить данные о расходах и избежать двойного учета, поскольку государственные органы, как правило, переводят ресурсы несколько раз, например из Министерства финансов в министерство охраны окружающей среды, а затем из министерства охраны окружающей среды на счет охраняемой территории.

Рисунок 4.3: Первоначальный бюджет, выделенный бюджет и расходы



ШАГ 4.2Б: КЛАССИФИКАЦИЯ РАСХОДОВ

В АРБ все расходы на биоразнообразие должны быть связаны с категориями биоразнообразия, организациями и экономическими секторами. Для повышения точности и воспроизводимости оценок расходов на биоразнообразие — в том числе для бюджетной маркировки — БИОФИН разработал расширенный набор категорий. Эта классификация может быть приведена в соответствие с категориями СЭЭУ ООН, как показано на примере Мексики (см. Вставку 4.4). Таблица 4.1 показывает девять предложенных категорий БИОФИН и их отношение к шести категориям, изначально полученным из Стратегического плана КБР. Категории БИОФИН могут быть далее подразделены, что содержится в Приложении II. Все расходы на биоразнообразие также должны быть связаны с национальными целями или стратегиями в области биоразнообразия. Эти национальные стратегии/цели определяются в ПИА и используются параллельно с категориями БИОФИН в ОФП.

Таблица 4.1: Категории БИОФИН

Девять категорий БИОФИН	Предыдущие категории БИОФИН
• **Осведомленность и знания о биоразнообразии** • **Зеленой экономики** • **Борьба с загрязнением**	Актуализация
• **Устойчивое использование** • **Биобезопасность**	Устойчивое использование
Охраняемые территории и другие меры по сохранению	Охрана
Восстановление	Восстановление
Доступ и совместное использование выгод	Доступ и совместное использование выгод[17]
Биоразнообразие и планирование развития и финансирования	Включение

Вставка 4.4: Процесс анализа расходов на биоразнообразие в Мексике

Для проведения детальной диагностики расходов на биоразнообразие в Мексике, БИОФИН Мексика сотрудничала с руководящим комитетом, Национальным институтом статистики и географии (испанская аббревиатура INEGI), с тем чтобы в полной мере использовать преимущества взаимодействия между учреждениями. БИОФИН-АРБ инновационно интегрирован с методологией INEGI для измерения экологических и энергетических расходов, в том числе связанных с биоразнообразием. Это привело к созданию механизма АРБ для анализа распределения государственных, частных, социальных ресурсов и ресурсов, получаемых в результате международного сотрудничества.

Мексиканские рамки согласуются с центральными рамками системы эколого-экономического учета Организации Объединенных Наций (СЭЭУ-ЦР)- международным статистическим стандартом, который соответствует концепциям, определениям и классификациям для составления экологических оценок; это позволяет получать сопоставимые на международном уровне статистические данные.

Мера расходов на охрану природы (РОП) для государственного сектора основана на классификации природоохранной деятельности (КПД). К числу основных критериев относятся расходы, цель которых заключается в измерении, контроле или сокращении загрязнения, или в сохранении и защите окружающей среды и природных ресурсов.

При расчете учитываются различные источники информации в зависимости от уровня власти. В случае с федеральной властью, основным источником информации является государственный бюджет, содержащий «аналитическое состояние исполнения бюджета по расходам в функционально-программной классификации». В последнем указываются программы и расходы, относящиеся к категориям КПД. Кроме того, были проанализированы другие документы, такие, как перечень инвестиционных программ и проектов, ежегодные доклады и официальные интернет-сайты административных подразделений. Органы местного самоуправления использовали административные отчеты, ежедневные записи и вопросы о расходах.

Расходы на охрану окружающей среды (EPE) рассчитываются следующим образом:

$$EPE = \textit{Текущие расходы} + \textit{Инвес тиции}$$

Где:

- ***Текущие расходы*** = оплата личных услуг + приобретение материалов и расходных материалов + оплата общих услуг
- ***Инвестиции*** = Приобретение недвижимого и движимого имущества + Общественные работы

Методология БИОФИН помогла пересмотреть ОИПД, отнесенные к категории 6 КПД: Охрана биоразнообразия и ландшафтов. На предмет расходов, связанных с биоразнообразием, были также отобраны следующие категории КПД:

2. Управление сточными водами;
4. Охрана и восстановление почв, подземных и поверхностных вод;
8. Научные исследования и разработки в области охраны окружающей среды;
9. другие природоохранные мероприятия.

Таким образом, АРБ составил дополнительные отчеты о расходах с использованием методологии БИОФИН, например, в рамках программ, связанных с устойчивым использованием биоразнообразия. Позднее INEGI включил эти расходы в качестве подклассов в рамках КПД, что привело к согласованному учету расходов на биоразнообразие. Кроме того, были задокументированы и систематизированы структура и процесс расчетов для того, чтобы можно было управлять обновленной базой данных, которая в конечном счете обеспечит долгосрочный контроль расходов страны на биоразнообразие.

КПД

Охрана биоразнообразия и ландшафтов Категория КПД 6

БИОФИН

Дополнения: Категории 2, 4, 8 и 9 согласно Классификации

АРБ

Комплексный учет расходов на БИОФИН/КПД

ШАГ 4.2С: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ

После классификации расходов по этим категориям необходимо определить сумму, которая способствует устойчивому управлению. Для получения подробных данных о расходах конкретные виды деятельности или компоненты проекта / программы могут учитываться как расходы на биоразнообразие или не на биоразнообразие. Этот анализ требует 1) подробных данных о расходах и 2) значительных временных затрат на проведение анализа. Когда последнее невозможно, имеются альтернативные подходы.

Во-первых, атрибутивные подходы требуют классификацию на «первичные» и «вторичные» расходы. Первичные расходы должны учитываться на 100% (аналогично меткам ОЭСР Рио и СЭЭУ-ЦР). Однако, поскольку даже первичные расходы, в которых биоразнообразие является главной целью, могут включать расходы, не связанные с биоразнообразием, им может быть присвоена стоимость ниже 100%. Расходы считаются «первичными» на основе «принципа преобладания» (они в основном относятся к биоразнообразию). В отсутствие смягчающий информации, 100% стоимости следует относить к первичным расходам по биоразнообразию.

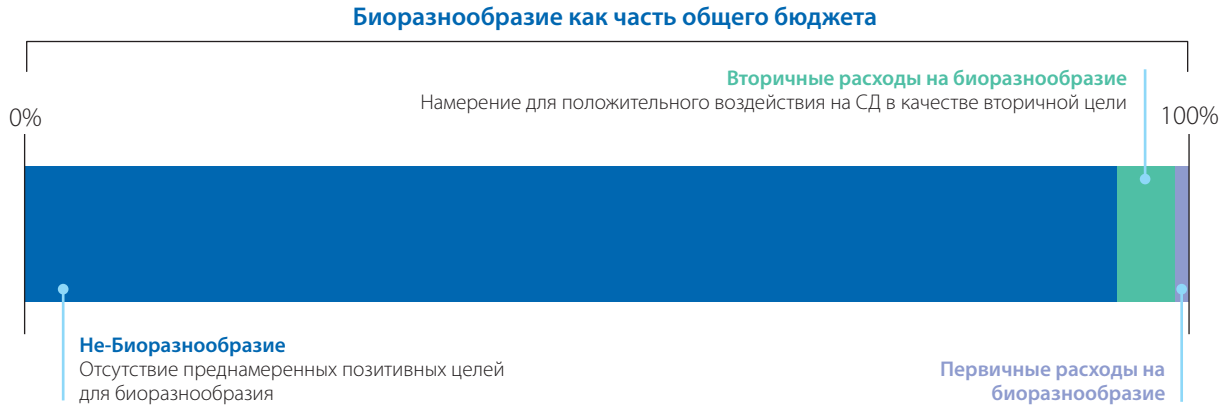
В отличие от этого, несмотря на растущее число опытов, зарегистрированных БИОФИН и другими субъектами, нет международного соглашения о присвоении процентного значения вторичным расходам на биоразнообразие. Действительно, даже прямые являются наилучшей оценкой 100% преднамеренности. АРБ должно стремиться как можно точно распределить расходы по категориям, используя четко определенные и прозрачные критерии и процессы атрибуции. Существует два возможных подхода к распределению расходов:

- Программный подход, ориентированный на подробные расходы программ и
- Агентский подход, сосредоточенный на организациях (или «агентах»), производящих расходы.

Программный подход рассматривается как передовая практика, поскольку он обеспечивает увязку данных о бюджете и расходах с конкретными программами, мероприятиями, целями и показателями. Агентский подход не может адекватно отражать как ежегодные изменения, так и мелкие детали атрибуции. В зависимости от наличия данных и готовности конкретных учреждений предоставить доступ к программным данным, страны могут использовать как программный, так и агентский подходы. Оба подхода более подробно описаны ниже.

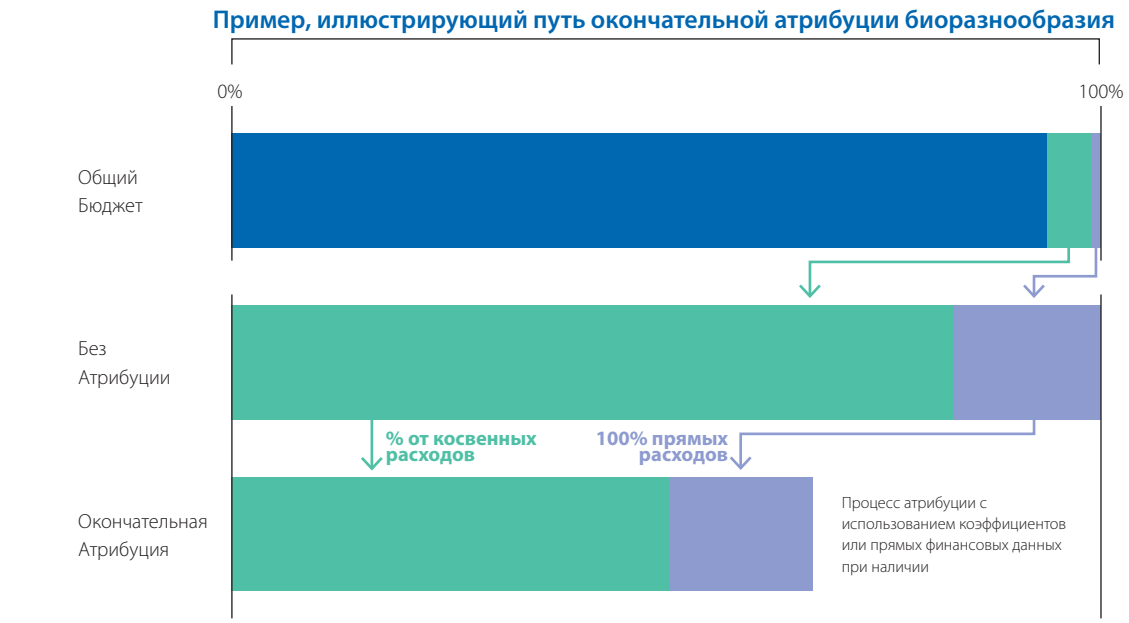
Процесс атрибуции представлен на Рисунках 4.4 и 4.5. На Рисунке 4.4 показаны первичные и вторичные расходы. Поскольку большинство государственных и частных расходов не будут направлены на биоразнообразие, мы должны сосредоточиться на тех бюджетах и организациях, которые получили приоритет в ПИА.

Рисунок 4.4: Определение расходов на биоразнообразие в рамках общего бюджета (в процентах от общих расходов)



На Рисунке 4.5 распределение вторичных расходов используется для уменьшения общей суммы расходов на вторичные действия или программы до суммы, потраченной на цели в области биоразнообразия. Поскольку биоразнообразие не является основной целью «вторичных» расходов, сумма расходов (процентов), которые намеренно и явно расходуются на достижение положительных целей в области биоразнообразия, является результатом атрибуции. Важно различать намерение и воздействие. Мероприятие, направленное на стимулирование сельскохозяйственного производства, может оказать очень положительное влияние на биоразнообразие, но, если основной целью проекта или деятельности является сельскохозяйственное производство (или продовольственная безопасность и т. д.), атрибуция остается только той сумме, которая была преднамеренно нацелена на положительные результаты в области биоразнообразия. Кроме того, «намерение» должно быть задокументировано (записано в политике / бюджете). Этот подход дает приблизительную оценку суммы денежных средств, преднамеренно выделенных для сохранения биоразнообразия.

Рисунок. 4.5: Распределение прямых и косвенных расходов на биоразнообразие



Обратите внимание, что шкала варьируется между столбцами, первый столбец в процентах от национального бюджета; второй и третий столбцы представляют собой процентную долю раздела национального бюджета, который поддерживает биоразнообразие.

Программный подход

Цель состоит в том, чтобы установить процесс, который может периодически повторяться и давать воспроизводимые и последовательные результаты. Система должна быть точной, надежной, воспроизводимой и защищаемой:

- Для обеспечения согласованности письменное «намерение» должно быть задокументировано в соответствии с четкой маркировкой OECP и causa finalis СЭЭУ (или «конечная цель»).
- Работать на самом детальном уровне данных, насколько это возможно, наиболее экономически эффективным способом. Это относится к наименьшей структурной единице организации, по которой имеются бюджетные данные или наименьшие из существующих бюджетов по программам и данных о расходах (см. Вставку 4.5).
- Оценить процентную атрибуцию можно только в том случае, если подробные данные отсутствуют или анализ с такой детализацией невозможен.
- При использовании оценочной атрибуции нужно иметь заранее установленную систему с заданными категориями и коэффициентами.

Система атрибуции взвешивает расходы путем оценки процента потраченных (или заложенных в бюджет) денег, которые были нацелены на конкретные категории биоразнообразия. Диапазон уровней атрибуции может быть от 0 до 100% с предложенными этапами в 0, 1, 5, 25, 50, 75, и 100% и в диапазоне +/- 15% для каждого (см. пример таблицы атрибуции).

Таблица 4.2: Пример стандартной атрибуциит

Уровень атрибуции	Медианная атрибуция	Диапазон	Пример расходов
Первичный	100%	Не указан	Управление охраняемыми районами, восстановление кораллов, борьба с браконьерством, удаление чужеродных инвазивных видов (AIS) и т. д.
Вторичный			
Высокий	75%	+/- 15	Схемы оплат за экосистемные услуги (PES)
Средний	50%	+/- 15	Поддержка органического сельского хозяйства, управление водосборными бассейнами
Умеренно низкий	25%	+/- 15	Устойчивое использование водно-болотных угодий, устойчивое рыболовство, адаптация, основанная на экосистемах
Низкий	5%	+/- 5	Улучшение ирригационных систем, сокращение использования удобрений, устойчивое лесное хозяйство
Предельный	1%	+/- 1	Контроль загрязнения окружающей среды
Незначительный	0		Смягчение климата в энергетическом секторе

Агентский подход

Когда программные данные отсутствуют, можно использовать «агентский» подход. Каждое учреждение (организация, отделение, отдел и т. д.) оценивается на предмет предполагаемого финансового вклада в биоразнообразие. Важно приписать процент самому высокому уровню организации, для которого доступны данные, такому как филиал, подразделение, локальное техническое агентство и т. д. Чем тоньше уровень анализа, тем больше вероятность принятия 100% атрибуции. Избегайте присвоения процента на уровне министерства. Один и тот же показатель атрибуции должен использоваться для всех лет осуществления оценки, если только в организации не произошли существенные изменения. Существует три способа распределения расходов:

1 Обзор письменных предписаний или юридического мандата организации.

Анализ мандата организации, заявленной миссии и ежегодных отчетов помогает определить коэффициенты атрибуции биоразнообразия. В тех случаях, когда организация имеет несколько мандатов (включая мандаты, не связанные с биоразнообразием), следует произвести оценку относительной бюджетной важности различных мандатов. В тех случаях, когда мандат агентства охватывает несколько категорий, желательно выделить их (например, департамент лесного хозяйства, который поддерживает устойчивое использование и управляет охраняемыми районами).

2 Проведение интервью с ведущими сотрудниками, такими как директора или менеджеры

Интервью с руководителями важно начать с краткого изложения того, что такое расходы на биоразнообразие, включая категории БИОФИН. Это устанавливает общее понимание «расходов на биоразнообразие», прежде чем попросить собеседника оценить сумму годового бюджета их организации, относящуюся к конкретным категориям биоразнообразия или национальным целевым показателям. Это может быть разовое обсуждение или регулярное мероприятие.

3 Провести комплексный опрос сотрудников

Анкеты могут быть эффективными при определении атрибуции для определенных организаций. Анкета должна включать четкое определение и объяснение расходов на биоразнообразие. Вопросы могут быть сформулированы для сбора данных о том, сколько времени сотрудники тратят в среднем в неделю на конкретную работу (категории) в области биоразнообразия, или, если точнее, в процентах от годового бюджета, которую можно отнести к категориям БИОФИН. Кроме того, обсуждение в фокус-группе или опрос могут помочь разделить бюджет агентства на персонал, текущие расходы и капитальные вложения. При отсутствии возможности провести опрос, на не больших консультациях или семинарах можно обсудить вопросы и представить результаты процентной атрибуции на основе суждений участников.

Вставка 4.5: Пример результатов атрибуции при анкетном подходе – Филиппины

Зная, что расходы на персонал составляют значительную долю расходов государственного сектора, БИОФИН Филиппины разработала простую анкету для оценки доли времени, которую можно обоснованно выделить как «связанную с биоразнообразием» в каждом опрошенном учреждении. В таблице ниже представлен анализ АРБ, проведенный на основе данных агентств, полученных в ходе опроса персонала.

Общие средние ассигнования учреждений Департамента окружающей среды и природных ресурсов Филиппин (ДОСПР) в 2008-2013 гг. и оценка расходов на биоразнообразие

Агентства ДОСПР	Общий объем ассигнований, 2008-2013 годы в млн. филиппинских песо	Всего ассигнований, связанных с биоразнообразием, в 2008-2013 годах в млн. филиппинских песо	Биоразнообразие в процентах от общего финансирования
БУБ	5,396	4,187	78
БУЛХ	45,276	10,665	24
БИРЭ	5,414	2,445	45
БУЗР	17,141	751	4
БУП	6,947	1,188	17
БГНДП	15,119	114	1
НАКИР	383	3	1
ПСУР	577	347	60
НСВР	516	19	4
ИТОГО:	**96,768**	**19,720**	**20**

БУБ (BMB) – Бюро по управлению биоразнообразием
БУЛХ (FMB) – Бюро управления лесным хозяйством
БИРЭ (ERDB)– Бюро по Изучению и Развитию Экосистем
БУЗР (LMB) – Бюро по управлению земельными ресурсами
БУП (EMB) – Бюро по Управлению природопользованием
БГНДП (MGB) – Бюро геологических наук и добывающей промышленности
НАКИР (NAMRIA) – Национальное Агентство Картографии и информационных ресурсов
ПСУР (PCSD) – Палаванский Совет по устойчивому развитию
НСВР (NWRB) – Национальный совет по водным ресурсам

В Вставке 4.5 показано, как Филиппины использовали подробные исследования для распределения расходов. Казахстан использовал программный подход (Вставка 4.6) с процентной долей атрибуции от 0 до 100 % на основе действий в области биоразнообразия.

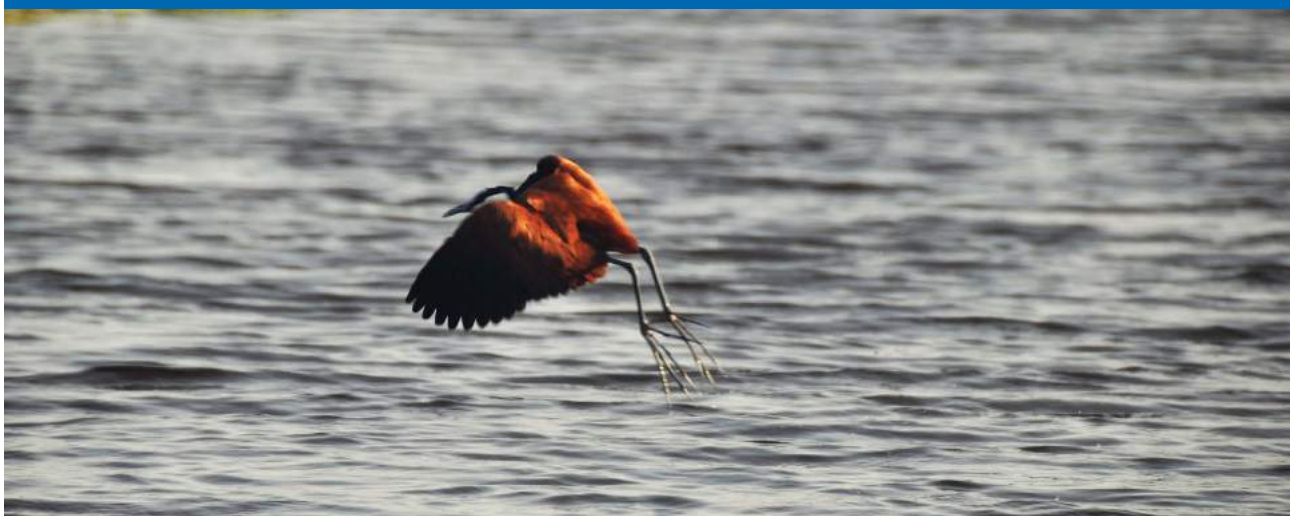
Были рассмотрены и обобщены данные по четырем странам БИОФИН (Казахстан, Таиланд, Филиппины и Шри-Ланка), доклады об АРБ, которые содержат четкую методологию по атрибуции биоразнообразия. Используя сочетание агентского и программного подходов, в Приложении III представлены различные категории расходов и показатели атрибуции биоразнообразия Все категории расходов организованы в соответствии с тремя основными целями КБР: сохранение, устойчивое использование и ДСИВ; и классифицированы с использованием стандартного диапазона: Высокий (от 90% до 100%), средний высокий (от 50% до 89%), средний низкий (от 11% до 49%) и низкий (от 10% и ниже). Сводная информация показывает, как страны применяли процентные показатели распределения биоразнообразия, и характеризует виды расходов, которым присвоен полный диапазон оценки расходов от 0 до 100%.

Вставка 4.6: Пример анализа расходов на биоразнообразие – Казахстан

Казахстан провел оценку своих расходов на биоразнообразие за 2008-2014 годы. Распределение расходов в Казахстане на сохранение биоразнообразия оценивается экспертами в соответствии с «влиянием» проекта на биоразнообразие и целевыми задачами Айти КБР. Это подтверждается оценкой атрибуции от 0 до 100%, при этом 100% отражают деятельность, которая оказывает «прямое» влияние на сохранение биоразнообразия, от 90 до 5% отражают деятельность, которая оказывает более «косвенное» влияние на биоразнообразие, и 0% означают отсутствие влияния на биоразнообразие. В таблице ниже показан этот подход и приведены примеры категорий.

Примеры распределения расходов Казахстана по программам деятельности

Актуальность для Биоразнообразия	% Влияния на биоразнообразие	Пример
Прямая	100%	Совершенствование планирование, мониторинга и/или сохранения
	90%	Целевые субсидии на сохранение
	50%	Поддержание экологической стабильности, например связанные места обитания
	30%	Направление субсидий на производство в первичном секторе
	10%	Улучшение построенной региональной инфраструктуры
	5%	Увеличение доступа к воде
Косвенная	0%	Не влияет на биоразнообразие



При распределении расходов проводится различие между государственным и частным секторами. Атрибуция государственного сектора напрямую связана с политикой и общественными благами и, как таковая, имеет более высокие показатели атрибуции, чем в частном секторе в большинстве категорий (см. Таблицу 4.3).

Таблица 4.3: Различие атрибуции между государственным и частным секторами

Категории БИОФИН	Государственный по сравнению с частным
Осведомленность и знания о биоразнообразии	Эквивалент
Зеленая экономика	Общественность ориентирована на регулирование - средние или низкие, частные смешанные цели, а также средние или низкие
Борьба с загрязнением	Обычно ориентирован на людей; государственный выше, чем частный
Устойчивое использование	Государственный выше, чем частный
Биобезопасность	Эквивалент
Охраняемые территории и другие природоохранные меры	Эквивалент
Восстановление	Государственный выше, чем частный
Доступ и совместное использование выгод (ABS)	Государственные в основном первичные, а частные вторичные
Биоразнообразие и планирование развития, и финансирование	Эквивалент

Расходы также могут быть отнесены к 20 принятым целевым задачам Айти. При этом необходимо соблюдать осторожность, чтобы избежать приписывания первичной оценки биоразнообразия, принятых в целевых задачах Айти, таких как загрязнение окружающей среды, сельского хозяйства и т. д., которые являются вторичными по своему общему применению. Раскладка целевых задач Айти на конкретные мероприятия может улучшить резолюцию и обеспечить лучшее понимание целей в области биоразнообразия.

ШАГ 4.3: СБОР ДАННЫХ

Третий шаг заключается в систематическом и всестороннем сборе данных о частных и государственных расходах. Данные могут собираться из открытых или конфиденциальных источников. В последнем случае будут строго применяться положения о конфиденциальности и неприкосновенности частной информации, а также соображения суверенитета данных. Руководство на этом этапе охватывает:

- Начало сбора данных
- Предлагаемые источники данных
- Частный сектор: частные компании и разработчики проектов
- Третий сектор: НПО и другие общественные организации
- Макроэкономические параметры и показатели: ВВП, инфляция и обменные курсы
- Управление двойным подсчетом

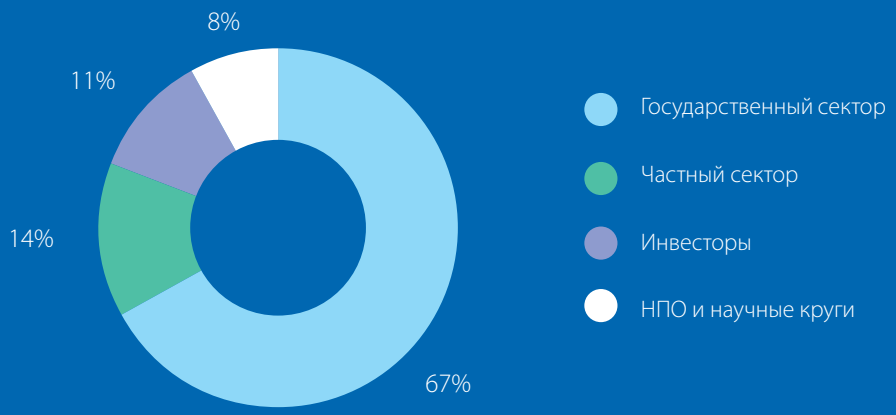
Вставка 4.7: Частный Сектор: Сбор данных и результаты Гватемалы

Для определения субъектов финансирования биоразнообразия были рассмотрены два критерия приоритетов. К ним относятся опыт организаций в области окружающей среды и экономический вклад в биоразнообразие (на основе анализа 20% учреждений/компаний, которые внесли 80% ресурсов, предназначенных для биоразнообразия). В результате, в производственном секторе, в анализе расходов на биоразнообразие были учтены предприятия по производству и переработке сахара, африканской пальмы, бананов, добывающая промышленность и предприятия по производству кофе, а также основные инвесторы Гватемалы (G13), НПО и научные круги Чтобы ознакомить отобранные предприятия с целью БИОФИН и поощрить их предоставлять информацию об их расходах на биоразнообразие, было предпринято несколько шагов:

1. Все предварительно отобранные участники были приглашены на семинар, где им было предложено поделиться информацией о своих расходах на биоразнообразие. Были установлены личные контакты с ключевыми субъектами, что способствовало удовлетворению последующих просьб о предоставлении информации.
2. После семинара по электронной почте участникам было предложено заполнить анкету. В вопросник были включены вопросы, касающиеся типа международного сотрудничества/НПО/компании, местонахождения, количества и типа проектов, сроков осуществления этих проектов, источников финансирования, объема расходов на биоразнообразие, классификации расходов по категориям CEPA (см. Вставку 4.3). С основными заинтересованными сторонами, которые не смогли посетить семинар, связались по телефону.

As a result, it was determined that the private sector contributed US$48 million, development partners US$35.37 million and NGOs and academia US$26.84 million.

Расходы на биоразнообразие в Гватемале (2010-2014 годы)



Общие расходы Гватемалы на биоразнообразие с 2010 по 2014 год составили 331,16 млн. долл. США, что соответствует 0,14% ВВП. Государственные расходы составили 67% от общей суммы (221 млн. долл. США), а частный сектор, международное сотрудничество и НПО – 33% (110,1 млн. долл. США).

Источник: БИОФИН Гватемала.

Начало сбора данных

Этот под этап требует определения технических партнеров и источников данных, необходимых для сбора данных о государственном и частном бюджетах, ассигнованиях и расходах. В процессе сбора данных глубина и качество анализа гарантируются степенью детализации и спецификой набора данных. Тем не менее, существует компромисс между затраченными ресурсами, временем и деньгами, и результатами, ожидаемыми от анализа. Как правило, страны хотят собирать данные о проектах и мероприятиях на уровне подразделений или департаментов. Обычно, по письменному запросу от основных министерств, сотрудничающих с БИОФИН, Министерство финансов или министерство по охране окружающей среды могут содействовать обмену информацией. Данные о бюджетах, распределении и фактических конечных расходах должны собираться по всем основным организациям.

Там, где это возможно, целесообразно опираться на существующие инициативы (СЭЭУ, учет природного капитала, анализы государственных расходов на окружающую среду и т. д.) и вести дискуссии с национальными статистическими управлениями.

Следует проявлять осторожность при сопоставлении данных и описании источников данных и любых административных изменений в составе бюджета. Например, не все бюджетные средства выделяются на проекты или другие виды деятельности, и не все ассигнования расходуются (см. Шаг 4.2 А). Бюджетные данные за один год не должны сравниваться с данными о расходах за другой год без проверки их согласованности и контроля за инфляцией. Следует обратить внимание на состав собираемых данных. Например, в Индонезии бюджетные данные собирались с 2006 года, но до 2010 года не включали расходы по персоналу. Без соответствующей коррекции любое графическое представление дало бы неточную картину о имеющихся тенденциях.

Предлагаемые источники данных

Насколько это возможно, используемые данные должны быть достоверными, надежными и, в идеале, из общедоступных источников. АРБ по возможности должен быть основан на подробных первичных данных, а не на отчетах предыдущих исследований. Основными источниками данных о бюджете, распределении и расходах биоразнообразия являются:

- Национальный статистический орган, учет природного капитала и реализуемые проекты ООН-СЭЭУ
- Двухгодичные расходы правительства /отчеты исполнения
- Аудиторские отчеты правительства
- Отраслевые министерства и их подотделы
- Другие отчеты, обзоры и данные о государственных расходах
- Оценки МВФ и Всемирного банка
- Исследования Торгово-Промышленной Палаты/частных предприятий
- Базы данных ОПЦР–ОЭСР–КСР/ОСО[18]

Основные данные, которые должны собираться по каждому АРБ, включают следующее за каждый охватываемый год:

- Общий государственный бюджет и расходы
- Валовой внутренний продукт
- Инфляция
- Общие бюджеты следующих министерств и ведомств, занимающихся природными ресурсами
  - » Министерства и ведомства, ответственные за окружающую среду, сельское хозяйство, рыболовство, лесное хозяйство, туризм
  - » Министерство и ведомства, ответственные за водоснабжение, энергетику и изменение климата
  - » Министерства планирования или экономического развития
  - » Учреждения или организации, ответственные за охраняемые районы
- Инвесторы, действующие в области охраны окружающей среды
- Международные НПО, занимающиеся вопросами сохранения или рационального использования природных ресурсов
- Доходы национальных и местных органов власти, получаемые за счет возобновляемых природных ресурсов: экотуризм, лесное хозяйство, рыболовство, управление водными ресурсами, устойчивое сельское хозяйство.
- Данные должны быть нацелены на сопоставление капитала (или инвестиций) и текущих расходов.

Частные компании и разработчики проектов

На сегодняшний день большинство усилий по пониманию расходов, потребностей и инвестиционных пробелов в области биоразнообразия сосредоточено на государственном секторе.

Однако около 80% мировой экономики состоит из компаний частного сектора и финансовых институтов, в результате чего частные компании и девелоперы неизбежно становятся ответственными за вредное воздействие на биоразнообразие. Многие из них сильно зависят от природы в части получения прибыли. Все больше частных компаний сокращают свое негативное воздействие или даже вносят позитивный вклад в биоразнообразие. АРБ должен охватить эти расходы. Кроме того, выявление частных расходов может способствовать мобилизации государственной поддержки биоразнообразия и может служить основой для управления цепочками поставок, управления рисками и определения масштабов деловых возможностей.

Привлечение частных компаний требует представления четкого определения расходов на биоразнообразие и объяснения того, почему частная компания должна быть заинтересована в процессах БИОФИН или финансировании биоразнообразия. Кроме того, важные инвестиции в биоразнообразие, осуществляемые в частном секторе, недостаточно хорошо документированы или поняты. Включение частного сектора в АРБ позволит получить важнейшую информацию для выработки финансовых решений. Сбор всесторонних данных о расходах частного сектора на биоразнообразие затруднен и может серьезно ограничиваться отсутствием данных, поэтому АРБ следует рассматривать прежде всего, как возможность для совместной работы. Мы должны признать, что независимо от подхода к сбору информации могут быть получены ограниченные финансовые данные. Важным шагом является выявление ведущих компаний, которые могли бы обладать потенциалом для сбора данных, таких, как компании, которые работают с Глобальным Договором ООН[19], Декларацией о природном капитале[20], Коалицией по природному капиталу или аналогичными инициативами.

Можно было бы искать источники данных, работая в партнерстве с промышленностью и или деловыми ассоциациями. На уровне компаний все чаще публикуются ежегодные отчеты о корпоративной социальной ответственности (КСО), которые часто включают освещение экологических действий и рисков. Другие отчеты, включая ежегодные финансовые отчеты, правительственные исследования и отраслевые отчеты также могут содержать необходимы данные или аналитику. Эти внешние отчеты в основном доступны только для крупных компаний. Если данные собираются исключительно от подмножества руководителей компаний в области устойчивого развития—которые скорее всего сотрудничают с БИОФИН и делятся своими данными, —то необходимо позаботиться о том, чтобы избежать линейной экстраполяции на отрасль из этого подмножества. Следует использовать консервативные предположения если делать общие выводы из любой подобной выборки ведущих компаний.

Общественные организации НПО и другие организации

Третий сектор, например, некоммерческие организации, часто являются «конечными пользователями» или исполнителями проектов или инвестиций в области биоразнообразия на местном и национальном уровне. Некоторые НПО[21] обычно получают поддержку от различных национальных и международных источников[22] для реализации специальных действий и проектов по биоразнообразию. Данные о расходах по этим проектам можно найти в ежегодных отчетах о работе организации и/или донорский организации или можно запросить напрямую. Однако, необходимо быть внимательным, чтобы избежать двойного учета расходов как со стороны организаций-источников, так и со стороны направляющих организаций.

Макроэкономические индикаторы: ВВП, инфляция и обменные курсы

Для определения контекста расходов на биоразнообразие необходимо собрать данные о макроэкономических ценностях и расходах государственного и частного сектора. Понимание структуры роста и расходов в экономике дает выводы для анализа расходов на биоразнообразие. Расходы на биоразнообразие следует по меньшей мере сопоставлять с ВВП и общими государственными расходами.

ВВП берется из официальных, часто онлайн источников как в номинальном, так и в реальном выражении (с поправкой на инфляцию), однако важно отметить источник и тип указанных данных. Большинство источников бюджетных данных и данных о расходах представляются в местной валюте и в номинальном выражении без учета инфляции. Эти данные следует вводить в любую электронную таблицу в номинальном выражении. Однако предпочтительно, чтобы анализ касался реальных или скорректированных на инфляцию цифр. БИОФИН рекомендует использовать дефлятор[23] ВВП. Существуют различные подходы к расчету инфляции. Лучше всего использовать официальные данные по инфляции, предоставленные Министерством финансов или национальным банком. В отсутствие официального дефлятора могут использоваться данные МВФ или Всемирного банка. Поскольку методология БИОФИН использует сравнения показателей как в рамках одного года, так и с течением времени, следует указывать как номинальные, так и реальные расходы.

Сравнение стран между собой необходимо для успешной коммуникации с политиками и определения ориентиров для улучшения. Таким образом, страны могут принять решение о представлении агрегированных данных в долларах США. Аналогичная осторожность требуется и в отношении инфляции при использовании валютных курсов. Кроме того, страны, которые демонстрируют высокую степень вариации в валютном курсе могут представлять агрегированные цифры, основанные на пересчете в эквивалент в долларах США (или использовать паритет покупательной цены-ППЦ) в дополнение к корректировке на инфляцию.

Управление риском двойного учета

Двойной учет происходит, когда один расход учитывается дважды в анализе расходов, что приводит к завышенной оценке суммы бюджетных, распределенных или израсходованных средств.

Это хорошо известный и распространенный риск в АРБ. Наиболее распространенные ошибки связаны с бюджетами и расходами, о которых сообщают организации, передающие ресурсы другим организациям. Это то, что происходит, если, например, и Министерство окружающей среды, и организация полугосударственного парка, получающая деньги от министерства, сообщают об одних и тех же расходах. Эти «трансферты» включают субсидии и внутригосударственные трансферты.

Чтобы снизить риск двойного учета, команда БИОФИН может выбрать для адаптации либо «принцип прекращения или исполнения» или «финансовый принцип». Первый принцип рекомендуется и требует учета расходов на уровне на уровне исполнительного ведомства или организации. Например, группа планирования может определить, что Министерство финансов—финансовое агентство—тратит 100 000 долл. США на образование в области биоразнообразия путем выделения Министерству образования, учреждению-исполнителю. В соответствии с «принципом исполнения» будут учитываться только расходы учреждения-исполнителя - Министерства образования. В соответствии с принципом финансирования расходы на биоразнообразие регистрируются в источнике, что не позволяет обеспечить необходимый уровень детализации анализа АРБ.

Сбор данных о доходах от природопользования

Процесс АРБ также стремится захватить доходы помимо расходов. Отслеживание доходов служит для 1) лучшего понимания и описания фискальной ценности, которую биоразнообразие и экосистемные услуги предоставляют национальным правительствам и правительствам штатов и 2) расширить первоначальный обзор в ПИА, чтобы определить возможности для формулирования финансовых решений, например, предложить пересмотр рыбопромысловых сборов/налогов или выделение определенных доходов на биоразнообразие. Документирование бюджетных поступлений от биоразнообразия также является мощным инструментом для обоснования необходимости увеличения расходов на биоразнообразие.

Основное внимание уделяется учету источников поступлений от биоразнообразия и экосистемных услуг. Каждый АРБ должен охватывать, по крайней мере, плату за вход в охраняемые районы и другие сборы, туристические сборы, тарифы на воду, штрафы и пени, оплату систем экосистемных услуг и поступления от лесного и рыбного хозяйства. Доходы, зависящие от биоразнообразия и экосистем, редко классифицируются как таковые в государственных документах и, таким образом, требуют пересмотра «зеленых» налогов страны и доходов, сообщаемых теми же учреждениями, которые указаны в ПИА/АРБ. Кроме того, важно учитывать, что доходы, полученные на уровне объекта, могут сохраняться там и не отражаться в централизованных счетах. Доходы от биоразнообразия и экосистемных услуг состоят из:

A **Налоговые поступления от биоразнообразия**, тдоходы, получаемые правительствами в результате налогообложения деятельности, связанной с биоразнообразием. Налоги, как правило, идут в государственную казну, но они также могут быть введены и сохранены локально. Прямые налоги включают налоги на загрязнение; налог на прибыль от продажи товаров и услуг; налоги на импорт/экспорт товаров и услуг биоразнообразия; налоги с доходов сотрудников, работающих в секторах, связанных с биоразнообразием; земельные налоги на занятые природные территории и т.д. Косвенные налоги включают налог на добавленную стоимость и налог с продаж по операциям, связанным с товарами и услугами в области биоразнообразия.

B К **неналоговым доходам** относятся платы с пользователей за добычу (охота, рыбалка, сбор лекарственных растений) платы, не связанные с добычей (входные билеты в охраняемые территории, походы, плата за дайвинг, штрафы за отсутствие лицензий, разрешений); сборы, основанные на объемах пользования ресурсами (вода, древесина, недревесные и древесные продукции леса]); инфраструктурные сборы (туристические льготы, уступка прав); и процентные доходы целевых фондов сохранения биоразнообразия и другие примеры неналоговых доходов.

C **Экологические штрафы и денежные взыскания** взимаемые за незаконные действия, непосредственно наносящие вред окружающей среде, такие как незаконная вырубка, браконьерство, незаконный сброс отходов и незапланированное загрязнение от деятельности компаний. Штрафы и взыскания могут быть различными; некоторые из них могут быть с фиксированной ставкой для конкретных незаконных действий, в то время как другие могут варьироваться в зависимости от степени воздействия на окружающую среду. Некоторые меры наказания направлены на учет экономического воздействия как на природу, так и на общество, с тем чтобы избежать передачи расходов от компании обществу или правительству.

ШАГ 4.4: АНАЛИЗ ДАННЫХ

На этом этапе собранные данные используются для анализа нескольких аспектов управления биоразнообразием и финансирования в четырех подэтапах:

- **Шаг 4А:** Национальный макроэкономический контекст.
- **Шаг 4Б:** Расходы на биоразнообразие в национальном контексте этот раздел содержит основные результаты, в том числе, кто сколько на что тратит. В нем также рассматривается процентная доля бюджетов и расходов, направляемых на биоразнообразие.
- **Шаг 4В:** Определите взаимосвязь между бюджетами, распределением и расходами.
- **Шаг 4Г:** Определить другие тенденции в расходах.

Результаты этого раздела должны включать:

1. Оценку общих расходов на биоразнообразие для страны – общественности, инвесторов, НПО и других субъектов гражданского общества, а также частичную оценку расходов частных компаний или отдельных лиц.
2. Общие государственные расходы на биоразнообразие в процентах от ВВП и в процентах от общего государственного бюджета.
3. Общие расходы ключевых министерств, занимающихся вопросами природных ресурсов, по сравнению с общим бюджетом национального правительства (министерства и ведомства, отвечающие за охрану окружающей среды, сельское хозяйство, рыболовство, лесное хозяйство, туризм, водоснабжение, энергетику, туризм).
4. Сравнение между министерствами природных занимающихся вопросами природных ресурсов по уровню расходов.
5. Сравнение между министерствами природных занимающихся вопросами природных ресурсов и другими министерствами - образования, здравоохранения, инфраструктуры и т.д.
6. Результаты расходов на биоразнообразие в разбивке по следующим комбинациям:
   - » Первичные и вторичные расходы
   - » Расходы по министерству, агентству, организации
   - » Капитальные и периодические расходы на одно учреждение и в общем
   - » Помечены ЦУР, целевыми задачами Айти/НСПДСБ и категориями БИОФИН
   - » Источники финансирования, включая государственную, частную и официальную помощь в целях развития.
7. Сравнение расходов по различным темам с доходами.
8. Сравнение уровней бюджета, распределения и расходов в министерстве окружающей среды и ключевых учреждениях.
9. Анализ временных тенденций.

ШАГ 4.4А: НАЦИОНАЛЬНЫЙ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Для того чтобы интегрировать результаты АРБ в национальный контекст, необходимо описать текущий макроэкономический контекст страны и использовать эту информацию в рамках анализа. Графики должны включать ВВП страны и инфляцию. Государственные бюджеты в процентах от ВВП также должны быть представлены в графическом формате. Следует также сравнивать реальный и номинальный ВВП. По желанию, график ВВП, конвертированный в доллары США или евро, также будет информативным. Другая критическая контекстуальная информация, такая как высокий государственный дефицит, может быть использована для оправдания падений или неожиданных изменений исторических тенденций.

ШАГ 4.4Б: РАСХОДЫ НА БИОРАЗНООБРАЗИЕ В НАЦИОНАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ

В настоящем разделе рассматривается распределение расходов на биоразнообразие по национальным категориям, категориям БИОФИН и между различными организациями. В нем также указывается, какая доля расходов направляется на биоразнообразие по сравнению с другими районами и секторами. Наконец, в нем исследуется, насколько хорошо расходы согласуются с заявленной политикой правительства в отношении биоразнообразия.

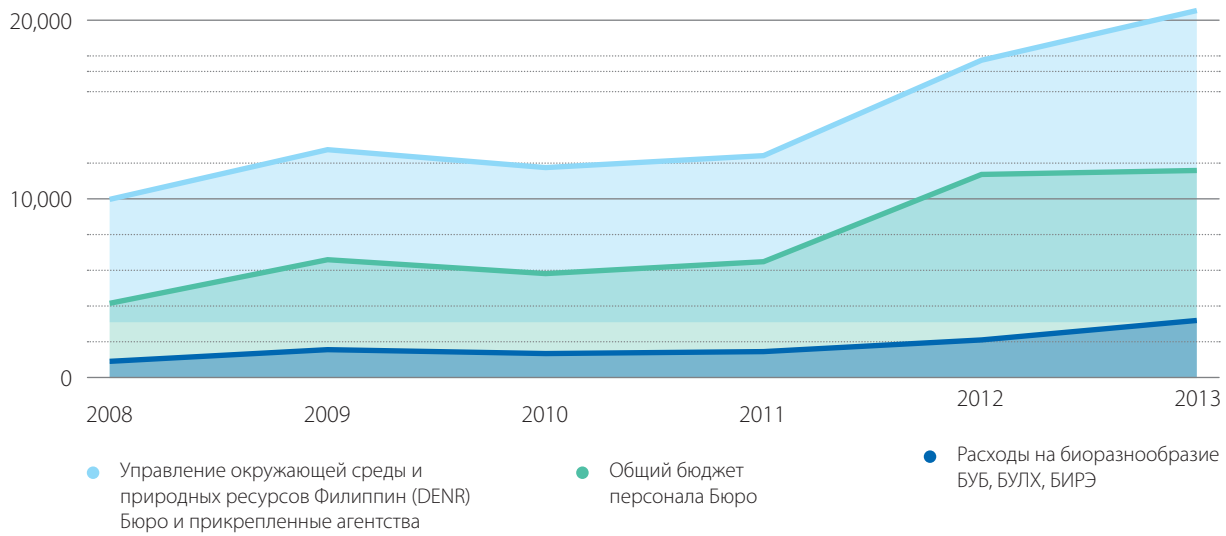
Анализ должен начинаться с обзора расходов на биоразнообразие с точки зрения первичных и вторичных расходов. Это может быть представлено в виде простого графика с течением времени. Затем эти результаты можно разделить на расходы на биоразнообразие по учреждениям, национальным целям в области биоразнообразия и категориям БИОФИН.

Если ЦУР и цели национального развития также были отнесены к расходам, то их также можно изучить. Этот анализ должен охватывать не только государственный сектор, но и НПО, а также другие группы общественных организаций, инвесторов и частный сектор. Графики, показывающие, как расходы на биоразнообразие распределяются между государственным сектором, общественными организациями, инвесторами и частными компаниями, могут быть представлены в виде круговых диаграмм.

Мы можем рассматривать тенденции с различных точек зрения: например, на Рисунке 4.6 показана динамика расходов Филиппин с 2008 по 2013 год. Расходы на биоразнообразие со временем увеличивались, но они по-прежнему составляют небольшую долю в общем экологическом бюджете и меньше, чем общий бюджет. Способность отражать среднесрочные и долгосрочные тенденции обусловлена тем, что БИОФИН рекомендует использовать временные ряды расходов, охватывающие не менее пяти лет.

После этого базового описательного представления расходы на биоразнообразие могут быть проанализированы по отношению к отраслевым министерствам и расходам национального бюджета. Эти графики и таблицы представляют процент расходов на биоразнообразие по отношению к бюджетам отраслевых министерств и секторальному ВВП. На нескольких графиках можно сравнить расходы на биоразнообразие в министерствах природных ресурсов (окружающая среда, лесное хозяйство, рыболовство, сельское хозяйство, энергетика, водные ресурсы, туризм) с общим бюджетом каждого министерства наряду с его вкладом в ВВП или созданием рабочих мест.

Рисунок 4.6: Относительные расходы на биоразнообразие и экосистемные услуги – Филиппины (млн. песо)



Примечания Управление окружающей среды и природных ресурсов (DENR), Бюро по управлению биоразнообразием (BMB), Бюро по управлению лесным хозяйством (FMB) и Бюро по исследованиям и развитию экосистем (ERDB); бюро персонала включают все специализированные службы, перечисленные выше.

Сравнивая биоразнообразие и государственные расходы, мы можем определить, сколько денег в бюджете предусмотрено для различных секторов и как биоразнообразие вписывается в общую картину. Как расходы на биоразнообразие в лесном секторе соотносятся с вкладом лесного хозяйства в ВВП? Как расходы соотносятся с приоритетами в плане национального развития, планах зеленой экономики и т. д.?

Представление анализа также должно быть адаптировано к потребностям директивных органов. Например, если система охраняемых районов очень важна для управления туризмом или водосбором, было бы полезно провести отдельный целевой анализ доходов и расходов для системы охраняемых районов.

АРБ, частных расходов и расходов общественных организаций может следовать аналогичной схеме, но с более ограниченным акцентом на агрегированные суммы. Целесообразно также сравнивать международные, национальные и местные расходы, учитывая, что различные источники данных могут основываться на различных параметрах, которые снижают их сопоставимость.

ШАГ 4.4В: ИСТОЧНИКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОХОДОВ ОТ БИОРАЗНООБРАЗИЯ И ЭКОСИСТЕМНЫХ УСЛУГ

Анализ, необходимый для источников дохода, в основном носит описательный характер. Он может включать следующее:

1. Ранжирование 5-10 лучших источников доходов, генерируемых биоразнообразием и экосистемными услугами (или возобновляемыми природными ресурсами).
2. Для основных источников необходимо рассчитать отношение доходов к расходам в этом секторе, если имеются такие данные.
3. Необходимо рассчитать общий объем произведенных доходов и сгруппируйте его по секторам или по мере необходимости.
4. Необходимо определить районы с низкими доходами, но высоким потенциалом генерирования доходов (возможности получения доходов неохваченными пользователями), или где сектор оказывает значительное воздействие (горнодобывающая промышленность, энергетика), но сборы (оплачиваемые загрязнителем) не охвачены надлежащим образом.

ШАГ 4.4Г: ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ БЮДЖЕТАМИ, АССИГНОВАНИЯМИ И РАСХОДАМИ

This analysis evaluates how effectively budgets are transformed into expenditures, and whether spending constraints are due to lack of initial budget allocations, lack or delayed transfer of resources, or the absorptive capacity of the executing agencies. The analysis should be conducted on the main biodiversity actors, such as the ministry of environment. For each priority organization examined, a graph profiling budgets, allocation, and expenditure should help to highlight discrepancies. If the large gap is between budget and allocation, ask why; often delays in transferring or approving budgets are the reason. If the gap is between allocation and expenditure, then it is likely a timing issue or an absorption capacity issue—the receiving organization lacks the capacity to spend the money efficiently. If the latter is the case, increasing budgets will do little to improve impact on the ground.

ШАГ 4.5: БУДУЩИЕ РАСХОДЫ ПО ПРОЕКТУ

Этот шаг направлен на прогнозирование будущих расходов на биоразнообразие на основе исторических тенденций. Будущие прогнозы должны охватывать перспективный период приблизительно 5-10 лет. Точный срок будет зависеть от национальных бюджетных процессов и циклов, выявленных в ПИА (Глава 3). Прогнозы должны как минимум охватывать сроки осуществления национальной стратегии в области биоразнообразия.

Необходимо четко документировать и подтверждать методологические решения и допущения, используемые заинтересованными сторонами. Там, где тренд не отражает неустойчивого поведения, а история - наш лучший учитель, в качестве фактора можно использовать долгосрочный средний темп роста. Линейный регрессионный анализ показывает средний уровень бюджетных расходов и годовые темпы изменения за период времени и облегчают экстраполяцию в будущее. Он также обеспечивает меру изменчивости среднего значения, которая может использоваться для анализа чувствительности, «оптимистических» и «пессимистичных» прогнозов.

Анализ чувствительности обычно проводится путем изменения нескольких ключевых переменных и допущений в прогнозируемых расходах с целью выявления тех допущений, которые могут оказаться наиболее эффективными в случае их изменения. Там, где можно обеспечить большую точность оценок и прогнозов, можно ожидать меньшей чувствительности к изменениям.

Когда у нас есть информация о прошлых бюджетах, которая заставляет полагать, что их предсказательная сила сомнительна, мы можем пойти по альтернативному пути. Мы можем принять экспертное заключение или специальный алгоритм для того, чтобы совместить то, что мы знаем о будущем с тем, что мы наблюдали в прошлом; например, скользящее среднее значение или анализ тенденций на основе расходов на биоразнообразие в процентах от государственного бюджета или ВВП. Страны, которые исторически демонстрируют высокую степень вариации валютных курсов и инфляции, могут захотеть принять трех- или пятилетний подход с использованием взвешенного скользящего среднего (WMA), чтобы уменьшить ошибку в будущих прогнозах из-за необычных или временных краткосрочных изменений в этих факторы. Однако, эффективность модели зависит от качества данных.

Примеры прогнозов приводятся в Приложении 1, включая:

- Дезагрегированные данные АРБ с разбивкой по источникам финансирования и целей НСПДСБ Филиппин; и
- Прогнозы расходов департаментов, рассчитанные по различным сценариям в контексте национального бюджета Намибии.

4.3
ОТЧЕТНОСТЬ И ИНФОРМАЦИОННО-ПРОПАГАНДИСТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

АРБ должен отвечать на вопросы, изложенные в целях (Раздел 4.1.1), и как минимум включать основные данные и анализ, предложенные во Вставке 4.7. АРБ должен помочь директивным органам понять общие тенденции в расходах на биоразнообразие и их будущие последствия. Результатом является всесторонний отчет (предлагаемый план ниже), сопровождаемый электронными таблицами с исходными данными и расчетами. Дополнительные результаты включают короткие отчеты, краткие сводки по вопросам политики и формулировку ключевых сообщений. Последнее может быть использовано для информационно-разъяснительной работы, коммуникации и в качестве вклада в АРБ (Глава 6).

Типовой план отчета по АРБ:

1. Краткое изложение

2. Выражение признательности

3. Введение

4. Методология
- Сфера охвата АРБ – даты, учреждения, аудитория
- Определение расходов на биоразнообразие и категорий биоразнообразия
- Методология распределения косвенных расходов на биоразнообразие
- Сбор данных: источники данных

5. Результаты
- Сводные результаты – макроэкономические данные и бюджетные тенденции
- Секторы бюджета
- Биоразнообразие в бюджете
- Расходы на биоразнообразие по секторам/темам/категориям
- Расходы на биоразнообразие в разбивке по организациям
- Проблемы и возможности в процессе составления бюджета
- Планирование будущих расходов

6. Рекомендации и выводы

7. Приложения

Приложения

ПРИЛОЖЕНИЕ I: ПРИМЕРЫ РЕЗУЛЬТАТОВ АРБ НАМИБИИ И ФИЛИППИН

АРБ Намибии

Министерство окружающей среды и туризма Намибии (МОСТ) собрало данные о расходах за период с 2006 по 2012 год и бюджетные данные за период с 2012 по 2015 год. Затем оно разработало три сценария будущих расходов для своих среднесрочных рамок планирования, охватывающих 2015-2020 годы, как показано на Рисунке 4.7. Расходы министерства на биоразнообразие в течение 15-летнего периода, начинающегося в 2006/2007 годах свидетельствуют об ожидаемом сокращении в будущем, как показано на Рисунке 4.8. Относительная доля Министерства сельского хозяйства, водных ресурсов и лесов значительно возросла, и в меньшей степени это касается также Министерства окружающей среды и туризма.

Рисунок 4.7: Анализ государственных расходов Намибии на биоразнообразие
Прогнозы расходов Министерства окружающей среды и туризма на биоразнообразие: 2006/07 – 2012/13

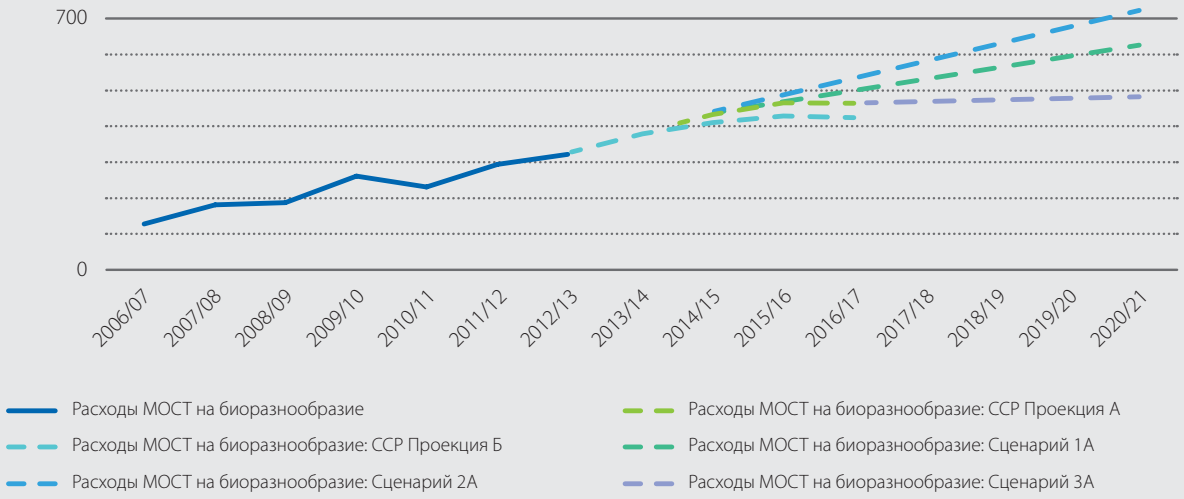
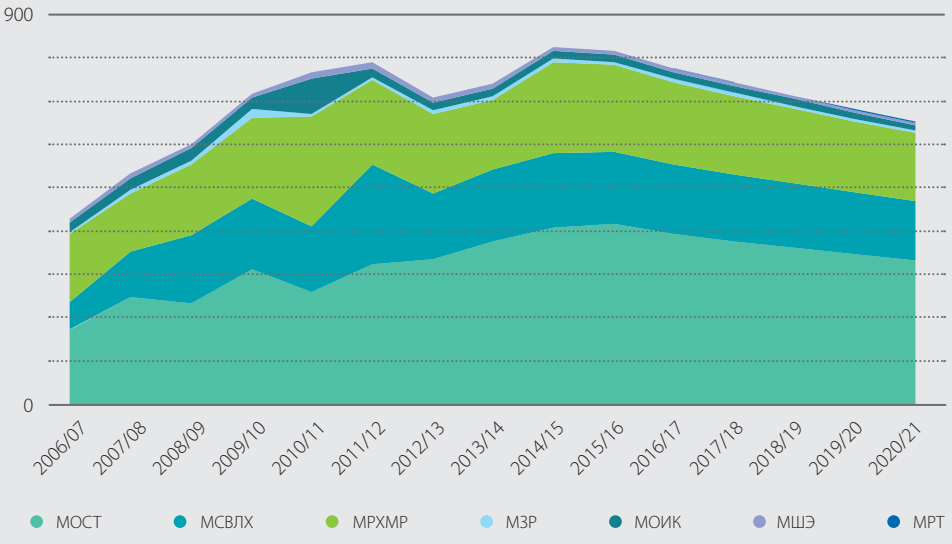


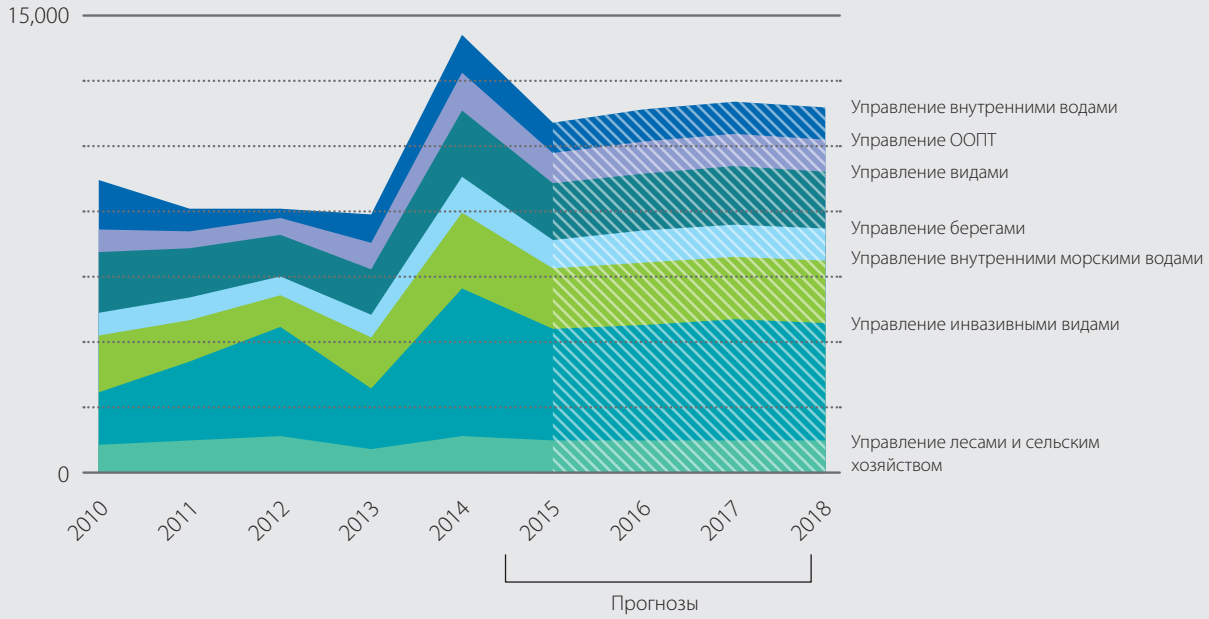
Рисунок 4.8: Правительство Намибии, Анализ расходов на биоразнообразие, Реальные государственные расходы на биоразнообразие и Проекции – 2006/07-2020/21 годы (в млн. долл. США, цены 2013 года)



АРБ на Фиджи

БИОФИН Фиджи использовало метод прогнозирования временных рядов для прогнозирования уровней расходов на биоразнообразие в рамках сценария «обычного развития».

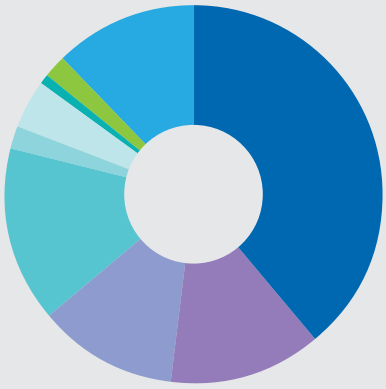
Рисунок 4.9: Исторические данные и прогнозы будущих расходов (в тысячах долларов Фиджи, в номинальном выражении) на биоразнообразие Фиджи



Результаты АРБ Филиппин

Рисунки 4.10 и 4.11 показывают, как БИОФИН Филиппины дезагрегировали данные АРБ. На диаграмме 4.9 показано большое значение Департамента по окружающей среде и природным ресурсам в осуществлении программ в области биоразнообразия на Филиппинах Рисунок 4.10 показывает, что прибрежные районы страны являются основным приоритетом расходов, затем идут водно-болотных угодья и биоразнообразие. Доля особо охраняемых природных территорий составляет всего 10% от общего числа.

Рисунок 4.10: Филиппины – разбивка расходов по источникам финансирования



- **39%** → МОСПР и подведомственные агентства
- **13%** → МОСПР ОПР
- **12%** → МЭПР Проекты/Займы, финансируемые на местном уровне
- **15%** → DA и БРВР
- **2%** → Другие
- **4%** → Социальный сектор
- **1%** → Сектор бороны
- **2%** → Общие государственные у слуги
- **12%** → Местные органы власти

Рисунок 4.11: Филиппины – Дезагрегирование расходов по источникам Национального плана действий в области биоразнообразия и по тематическим секторам

- **6%** → Доступ и совместное использование выгод
- **13%** → Агробиоразнообразие
- **8%** → Пещеры
- **19%** → Прибрежные и морские районы
- **10%** → Леса
- **12%** → Инвазивные чужеродные виды
- **15%** → Внутренние водно-болотные угодья
- **7%** → Городское биоразнообразие
- **10%** → Охраняемые территории

ПРИЛОЖЕНИЕ II: КАТЕГОРИИ РАСХОДОВ БИОФИН

Уровень классификации 1	Определение	Уровень Классификации 2
Доступ и использование выгод	Доступ к генетическим ресурсам с упором на предварительное обоснованное согласие и распределение преимуществ генетического разнообразия с упором на равенство и прозрачность (для тех, чьи знания используются) на взаимосогласованных условиях.	Контрактное соглашение
		Финансовая компенсация
		Стоимость уведомления в механизме посредничества ДСИВ (ABS)
		Нагойский протокол (ратификация/применения)
		Биоразведка, включая создание процессов выдачи разрешений и проведение консультаций по FPIC/PIC
Осведомленность о биоразнообразии	Любая кампания, действие или инициатива, направленные на повышение осведомленности о биоразнообразии, его использовании и/или его ценности, в неформальной или формальной обстановке; и любые действия, направленные на получение и предоставление данных и/или информации, необходимых для принятия обоснованных решений в отношении биоразнообразия и исследование ключевых областей, связанных со всеми аспектами биоразнообразия, включая экологические, социальные, экономические науки.	Формирование данных и пространственное картирование
		Формальное образование в области биоразнообразия
		Неформальное образование по вопросам биоразнообразия, включая техническое обучение
		Осведомленность о биоразнообразии (например, кампании по информированию общественности, просвещение посетителей парка, мероприятий)
		Принятие решений в области биоразнообразия
		Научные исследования в области биоразнообразия
		Инновации в области ICT для биоразнообразия
		Оценка биоразнообразия и экосистем
		Знания коренных и местных общин
		Информационно-координационный механизм КБР
Биобезопасность	Предотвращение, сдерживание и искоренение инвазивных чужеродных видов (ИЧВ), а также безопасное обращение, транспортировка и использование живых измененных организмов (ЖМО/ГМО), являющихся результатом применения современной биотехнологии, которые могут оказать неблагоприятное воздействие на биологическое разнообразие, с учетом также рисков для здоровья человека.	Генетически модифицированные организмы (ГМО), включая живые модифицированные организмы (ЖМО)
		Инвазивные чужеродные виды (ИЧВ)
Зеленая экономика	Устойчивое биоразнообразие извлекает выгоду от действий частного и государственного секторов, направленных на снижение негативного воздействия на природу посредством совершенствования проектирования, инжиниринговых решений, планирования, инвестирования, операций, политики и управление. Некоторые инициативы выходят за рамки снижая негативные последствия, и включают в себя финансирование и управление природой Зеленая инфраструктура, благоприятный для биоразнообразия бизнес, сертификация устойчивости и экологизация цепочек поставок. Смягчение последствий изменения климата (промышленность) косвенно способствует биоразнообразию и включено в него.	Корпоративная социальная ответственность (КСО)
		Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС)
		Смягчение воздействия ПГ
		Зеленая цепь поставок
		Устойчивые добывающие отрасли
		Устойчивое потребление
		Устойчивая энергетика
		Устойчивое инвестирование
		Устойчивый туризм
		Устойчивый транспорт
		Устойчивые городские районы
Биоразнообразие и планирование развития	Национальное, государственное или местное планирование, политика, финансы, правовые, координационные и правоприменительные действия, охватывающие многочисленные категории биоразнообразия или общие вопросы, такие как биоразнообразие и планирование, и политика в области развития.	Законы, политика, планы в области биоразнообразия
		Другие соответствующие законы, политика, планы
		Координация и управление биоразнообразием, включая сети и партнерства между национальными и субнациональными правительствами
		Финансирование биоразнообразия
		Рамки стратегической экологической оценки (СЭО)
		территориально-пространственное планирование
		Многостороннее природоохранное Соглашение (МЕА)

Уровень классификации 1	Определение	Уровень Классификации 2
Борьба с загрязнением	Biodiversity benefits that derive from activities whose primary purpose is the prevention, reduction and elimination of pollution. This category covers most of the activities in the environmental protection category used by the SEEA central framework excluding 6, Protection of biodiversity and landscapes (and 8.6, Research on species, etc.). It overlaps with certain pollution control measures in the sustainable use category, such as promotion of sustainable agriculture. If the written objective is to reduce negative impacts, it should be included here; if it is to improve biodiversity in production systems it should be in "sustainable use".	Защита и восстановление почв, подземных и поверхностных водных ресурсов
		Охрана атмосферного воздуха и климата
		Другие меры по снижению загрязнения
		Управление отходами
		Управление сточными водами
		Управление загрязнением прибрежной и морской среды
Охраняемые территории и другие природоохранные меры	Меры In situ и ex situ по защите и сохранению биоразнообразия на генетическом, видовом и экосистемном уровнях.	Управление охраняемыми территориями, в том числе охраняемыми территориями коренных народов и общин
		Расширение охраняемых территорий, включая трансграничные районы и коридоры биоразнообразия
		Сохранение ландшафтов/морских ландшафтов, включая ценные экосистемные услуги
		Браконьерство, торговля дикими животными и Конвенция по международной торговле вымирающими видами дикой фауны и флоры
		Утрата ценных мест обитания, включая целенаправленное сохранение видов за пределами охраняемых территорий
		Связность экосистем
		Сохранение видов ex situ (ботанические сады и банки генов)
		Другие эффективные зонально-привязанные природоохранные меры (ДЭЗПМ), включая буферные зоны
Восстановление	Восстановление или реабилитация деградированных экосистем для целей биоразнообразия и экосистемных услуг	Повторное внесение на рассмотрение видов - рассмотреть конкретные сектора в рамках данного (например, заминированные районы, лесовосстановление
		Реконструкция и проектирование территорий
		Управление объектами
		Помощь на этапе ликвидации последствий катастрофы
Устойчивое использование	Устойчивое использование возобновляемых природных ресурсов в соответствии с определением КБР. Эта категория отличается от зеленой экономики своей ориентацией на экосистемных услугах, в первую очередь на производстве и вспомогательных услугах. Мероприятия, направленные на улучшение результатов в области биоразнообразия, координация с другими сопутствующими выгодами, связанными с природопользованием	Агробиоразнообразие
		Устойчивое сельское хозяйство
		Устойчивая аквакультура
		Устойчивое рыболовство
		Устойчивое лесное хозяйство
		Устойчивое землепользование (КБООН и многосторонние виды землепользования
		Устойчивое управление морскими и прибрежными районами
		Устойчивые пастбищные угодья
		Устойчивая дикая природа

ПРИЛОЖЕНИЕ III: ПРИМЕР ПОКАЗАТЕЛЕЙ АТРИБУЦИИ, ПРИНЯТЫХ СТРАНАМИ БИОФИН

В Приложении III представлены показатели атрибуции, принятые странами БИОФИН в формате таблицы. Хотя приведенная ниже таблица может быть использована как справочный материал для обсуждения и определения национальных показателей атрибуции, это не является советом или рекомендацией для применения этих показателей. Осуществление атрибуции остается контекстуальным в высшей степени. БИОФИН продолжит работать со своими партнерами над предоставлением более подробных руководств по показателям атрибуции биоразнообразия.

Цели КБР	**Показатели атрибуции биоразнообразия**			
	ВЫСОКИЙ (от 90% до 100%)	**Выше средней (от 49% до 89%)**	**Ниже среднег (от 10% до 49%)**	**Низкий (менее 10%)**
Природоохранные	Охраняемые территории (морские, наземные/лесные), включая создание, управление, исследование, обследование и оценка, сохранение ресурсов на месте, восстановление, политика и планирование, а также создание информационных систем	Поощрение и институционализация экотуризма		Оборона и национальная безопасность, включая соблюдение законов об окружающей среде
	Сохранение видов	Предотвращение лесных пожаров		Внедрение биоразнообразия в официальную учебную программу
	Сохранение экосистемы и контроль, включая прибрежные и лесные ресурсы	Мониторинг и оценка		Участие/мониторинг/обеспечение платежей и соблюдение природоохранных договоров
	Международные соглашения (переговоры, разработка политики, мониторинг соблюдения, отчетность)	Наращивание потенциала государственных служащих		
	Генетическое сохранение растений, исследование, защита, повышение осведомленности			
	Лесопользование и инженерия, учет и биологическая оценка в области лесного хозяйства и животного мира			
ДСИВ	Разработка политики/ ратификация Нагойского протокола	Обеспечение прав коренных народов, включая право собственности на землю и закрепление имущественных документов	Синтезирование, развитие и передача местных знаний, которые ведут к разработке традиционных и растительных продуктов, лекарств, методов лечения и терапии	Ведение исследования для общественного здравоохранения
	Бесплатные и предварительно информированные согласия/ консультации		Исследование по биобезопасности	Актуализация ДСИВ
	Реализация ДСИВ, включая заключение контрактов, определение и сбор пошлин, роялти, патентов			
	Расширение прав и возможностей местных сообществ посредством улучшения бизнеса для экономического развития на основе биоразнообразия			
	Создание потенциала для ДСИВ			
	Ведение базы данных генетических ресурсов			

Цели КБР	Показатели атрибуции биоразнообразия			
	ВЫСОКИЙ (от 90% до 100%)	**Выше средней (от 49% до 89%)**	**Ниже среднег (от 10% до 49%)**	**Низкий (менее 10%)**
Устойчивое использование	Актуализация сохранения и использования агробиоразнообразия	Лесохозяйственные исследования, включая коммерческие виды, клональных питомников	Профилактика ИЧВ, размножение ценных сортов сельскохозяйственных культур	Актуализация проблем изменения климата, снижения риска бедствий, планирования секторального и местного развития, инвестиции в чувствительные к климату секторы, такие как водные ресурсы, сельское хозяйство, лесное хозяйство, прибрежные и морские ресурсы, здравоохранение и инфраструктура.
	Сохранение и устойчивое использование микробного разнообразия	Лесопользование, включая плантации, использование чужеродных и коренных видов	Подготовка и реализация комплексного Национального Плана Развития Рыболовной Промышленности;	Образование в области сельского хозяйства и рыболовства
	Защита природы позволяет пополнение речных систем	Поддержание экологических пределов озерных экосистем, обеспечение систем разрешений, получение доходов от платы за пользование	Мониторинг и обзор совместных рыболовных соглашений	Улучшение землевладения, включая переход к органическому сельскому хозяйству
		Поддержание национальных парков, программ туризма, включая разработку исследования и продуктов	Создание и поддержание комплексной информационной системы по рыболовству	Сохранение водных ресурсов
		Обеспечение соблюдения всех законов о рыболовстве, в том числе коммерческого рыболовства	Создание корпуса специалистов по мониторингу, контролю и надзору (МКН) рыболовной деятельности	Рыболовные исследования с фокусом на товарные дорожные карты
		Поддержание стандартов устойчивого лесного хозяйства	Управление пограничными территориями и объектами культурного наследия	Распределение бюджета и реализация климатической маркировки
		Расширение объектов ботанического туризма	Развитие семеноводства	Внедрение биоразнообразия в официальную учебную программу
		Общинное лесное хозяйство	Испытание транспортных средств на выбросы	Борьба с загрязнением
		СВОД	Программы информирования о последствиях изменения климата	Распоряжение прибрежными землями
		Другие международные обязательства (РКИКООН, Киотский Протокол, Монреальский Протокол, КБОООН, Минаматская Конвенция)	Разработка политики в области изменения климата (INDC и НАМА)	Установление экологических стандартов, реабилитации и порогов загрязнения
		Создание национальной «зеленой» системы отчетности и отчет	Решение проблемы воздействия изменения климата на маргинальные сельскохозяйственные общины	Регулирование твердых отходов
		«Зеленые закупки» и принципы политикиу	Контроль за потреблением и импортом ГХФУ	Картографические и океанографические исследования

Цели КБР	Показатели атрибуции биоразнообразия			
	ВЫСОКИЙ (от 90% до 100%)	**Выше средней (от 49% до 89%)**	**Ниже среднег (от 10% до 49%)**	**Низкий (менее 10%)**
Устойчивое использование			Создание системы регулирования электрических и электронных отходов посредством расширенной ответственности производителя	Выдача разрешений на водопользование; охрана и использование поверхностных и подземных вод
			Национальный проект по переработке пластиковых отходов после потребления	Реализация программы устойчивых средств к существованию
			Программа регулирования пластиковых отходов	Продвижение товарных культур
			Создание механизма «зеленого учета»	Выдача прав на землю для поддержки земледелия и борьбы с бедностью
			Продвижение инновационных финансовых схем с низкими процентами	Мониторинг качества прибрежных и морских вод
			Стимулы для экологически чистых инвестиций	Предотвращение береговой эрозии
			Применение экологически более чистых производств	Мониторинг качества внутренних вод
				Продвижение зоопарков для туризма
				Регулирование водохранилищ
				Продвижение «зеленого сельского хозяйства» в населенных пунктах
				Устойчивое городское планирование
				Развитие объектов подземной водоохраны и очистки промышленных стоков
				Реабилитация речных берегов
				Мониторинг качества воды крупных речных объектов

Примечания

1 Они включают категории из классификации системы эколого-экономического учета ООН (СЭЭУ) мероприятий по охране окружающей среды (CEPA) и классификации мероприятий по управлению ресурсами, но они не являются 100% сопоставимыми из-за включения косвенных расходов АРБ, см. ниже.

2 Также называется анализом расходов, секторальным анализом расходов или всесторонним анализом расходов, среди прочих терминов.

3 См. http://www.undp.org/content/undp/en/home/blog/2018/Indonesias-green-sukuk.html

4 Всемирный Банк (2008). Инвестирование в здравоохранение Индонезии: вызовы и возможности для будущих государственных расходов. Доступно по ссылке: http://documents. worldbank.org/curated/en/875621468284350480/pdf/463140WP0HPER11086B01PUBLIC100final.pdf

5 Берд Н., Белое Т., Хеджер М., Ли Дж., О'Доннелл, М., и Стил П. (2011). Государственные Расходы на Климат и Институциональный Обзор: Методология обзора климатической политики, институтов и расходов. Методологическая заметка ИРЗС и CDDE. Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/financial/climatechange/g-cpeirmethodology-undp.pdf

6 Казура С. (2013). Обзор государственных расходов на окружающую среду и изменение климата в Руанде, 2008-2012 годы. Доступно по ссылке: https://www.unpei.org/ sites/default/files/e_library_documents/Rwanda_PEER_2013.pdf

7 Всемирный Банк и Помощь Австралии (2012). Филиппины: Обзор Государственных Расходов на Базовое Образование. Доступно по ссылке: https://openknowledge.worldbank. org/bitstream/handle/10986/13809/71272.pdf?sequence=1&isAllowed=y

8 MEA (2005). Оценка экосистем на пороге тысячелетия (MEA) и Благосостояние Людей. Доступно по ссылке: http://www.millenniumassessment.org/documents/document.356.aspx.pdf

9 Например, выплаты по долгам в процентах от ВВП, обменный курс, статистика бедности и занятости.

10 ОГР относится к обзору государственных расходов, так как это было фокусом данного анализа. PNBV — это испанский перевод национального плана развития – буквально «Национальный план хорошей жизни». Источник: БИОФИН Эквадор.

11 Также могут быть расходы, которые непреднамеренно приносят пользу устойчивому управлению биоразнообразием. Без какой-либо письменной преднамеренной связи с НСПДСБ или другими целями в области биоразнообразия или экосистемы, их участие становится весьма субъективным. Однако, стоит отметить, что там, где эти воздействия выявлены, непреднамеренные положительные воздействия могут стать преднамеренными, если они будут признаны и включены в планы участников.

12 Рио-де-Жанейрский Маркер ОЭСР по Биоразнообразию. См. http://www.oecd.org/dac/environment-development/rioconventions.htm

13 Конвенция о биологическом разнообразии, Статья 1. Цели. Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/convention/articles/default.shtml?a=cbd-01

14 СЭЭУ. Доступно по ссылке: http://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seea.asp

15 ООН & ФАО (2014). Система эколого-экономического учета 2012: центральная структура. Нью Йорк: ООН Доступно по ссылке: http://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seeaRev/SEEA_Cf_final_en.pdf

16 СЭЭУ: доступно по ссылке: https://unstats.un.org/UnSD/envaccounting/eea_project/default.asp

17 Доступ и совместное использование выгод (ДСИВ) были частью стратегической цели D: Повышение выгоды для всех от биоразнообразия и экосистемных услуг в рамках стратегического плана КБР, но отделенного в предыдущих категориях БИОФИН.

18 ОЭСР, Статистики ОЭСР по финансированию Внешнего Развития Нацеленный на Экологические Цели, включая Рио-де-Жанейрские Конвенции. Доступно по ссылке: // www.oecd.org/dac/environment-development/rioconventions.htm

19 Глобальный Договор ООН и другие (2015). Инвестиция в Частный Сектор и Устойчивое Развитие. Доступно по ссылке: https://www.unglobalcompact. org/docs/publications/Private_Sector_Investment_and_Sustainable_Development.pdf

20 Финансовая инициатива ЮНЕП и Глобальная Программа Канопи (GCP) (2012). Декларация Природного Капитала. Доступно по ссылке: http://www. naturalcapitaldeclaration.org/the-declaration/

21 Особенно крупные международные НПО, такие как Всемирный фонд дикой природы (WWF), Международное общество сохранения природы (CI), Охрана природы (TNC) и Общество охраны дикой природы (WCS).

22 например, Группа Всемирного Банка, ГЭФ, ЮНЕП, организации двусторонней помощи, такие как Германское общество по международному сотрудничеству (GIZ), Датское агентство международного развития (DANIDA), Шведского агентства по сотрудничеству в области международного развития (СИДА), Министерство международного развития Великобритании (DFID), Агентство США по международному развитию (USAID) и т.д.

23 См. https://quickonomics.com/calculate-gdp-deflator

ГЛАВА 5

ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

5.1

ВВЕДЕНИЕ

В данной главе содержится подробное руководство по проведению оценки финансовых потребностей (ОФП) биоразнообразия. Он состоит из четырех разделов. Этот первый вводный раздел описывает цели и задачи ОФП, общий процесс и ссылки на другие главы. В Разделе 2 рассматриваются терминологии затрат, принципы и методы, а Раздел 3 описывает шаги реализации ОФП. Выводы, рекомендации и меры по повышению осведомленности описаны в Разделе 4.

5.1.1 ЦЕЛИ

Целью ОФП является всесторонняя оценка финансовых ресурсов, необходимых для достижения национальных и субнациональных целей в области биоразнообразия. Национальные цели в области биоразнообразия обычно формулируются в планах по биоразнообразию и в других ключевых инструментах национального планирования, таких как национальные планы развития, секторальные планы развития и планы в области изменения климата.

ОФП сравнивает данные финансовые потребности с прогнозируемыми расходами на биоразнообразие в среднесрочном и долгосрочном горизонте планирования как часть оценки неудовлетворенных потребностей в финансировании.

ОФП конкретно нацелен на следующее:

1. Уточнение стратегии и действия в национальных планах биоразнообразия (т. е. НСПДСБ) для описания «затратных мер», которые связаны с биоразнообразием, и привести к логической структуре, которая позволяет расставить приоритеты и детализировать затраты.

2. Уточнение затратных мер путеам определения удельных затрат и количества в течение целевого периода времени.

3. Использование данных затрат в качестве основы для разработки подробных бюджетов, чтобы обосновать необходимость финансирования биоразнообразия - связать затраты достижения конкретных результатов с процессами формирования национального бюджета

4. Определение приоритетности стратегий и действий в области биоразнообразия на основе конкретных критериев биоразнообразия и затрат

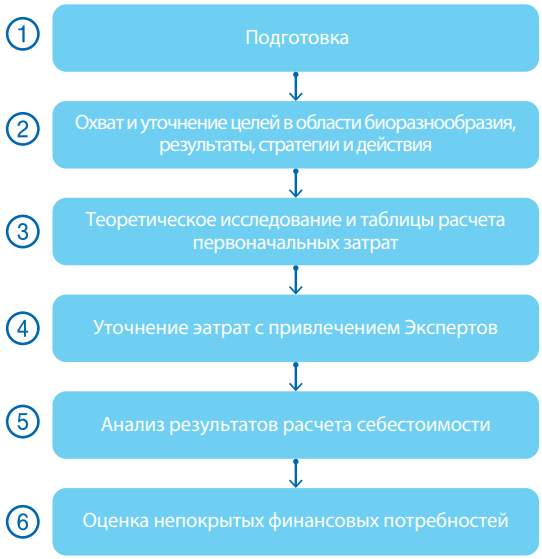
5. Оценка дефицита бюджета для финансирования биоразноо

КБР подготовил высокоуровневые оценки финансирования, необходимые для достижения целевых задач Айти на глобальном уровне (см. Главу 1). В отличие от этой глобальной оценки, ОФП применяет принцип «снизу-вверх», стремясь разработать детальную и реалистичную оценку целевых показателей в национальных стратегиях и планах действий, связанных с биоразнообразием. Данный подход направлен на предоставление ответа на вопрос «Какое финансирование действительно необходимо стране для достижения заявленных ею целевых задач в области биоразнообразия?» Он начинается с нуля и дает оценку стоимости всего набора необходимых человеческих ресурсов, капитальных инвестиций и финансовых ресурсов. Он амбициозен в том, что определяет бюджет, требуемый для эффективного осуществления, даже если этого нельзя будет сразу достичь на практике. У каждой страны может быть свой собственный подход к среднесрочным и долгосрочным затратам. Процесс БИОФИН должен стремиться поддерживать существующие подходы с целью обеспечения совместимости и согласованности. Во многих странах экологические бюджеты являются расплывчатыми и не основанными на подробных оценках затрат на инвестиции, необходимые для достижения приоритетных целей. Поэтому отсутствуют убедительные основания, что снижает их способность получать поддержку от министерств финансов и других лиц, принимающих решения по бюджету. В частности, это происходит в случае с традиционным НСПДСБ – большинство из которых вообще никогда не включал детализированные бюджеты или оценки затрат. В итоге финансирование для НСПДСБ крайне редко оказывалось достаточным, а их результаты были соответственно бедными. Именно по этой причине КБР поддерживал применение странами подхода как у ОФП, для разработки детальной и реалистичной оценки потребностей в ресурсах и бюджета для их НСПДСБ.

5.1.2 ПРОЦЕСС ОФП

Задачей ОФП является не просто выработка наилучшего возможного бюджета для НСПДСБ и связанных стратегий, но также для оценки финансовых потребностей с помощью процесса, показанного на Рисунке 5.1. Это будет достигнуто благодаря комбинации разумного методологического подхода в процессе разработки бюджета и работе по правильному выбору временных рамок[1], формата и партнеров, с использованием подхода на основе участия. Ключевые партнеры включают в себя министерство финансов, центральные органы планирования и другие ключевые заинтересованные стороны, определенные в Главах 2 и 3.

Рисунок. 5.1: Процесс оценки финансовых потребностей



Оценка финансовых потребностей должна проводиться на национальном уровне, во взаимосвязи с планированием национального экономического развития и управлением государственными финансами («налогами»). Она должна быть детализирована на уровне результатов страны (также именуемых «целями» или «результатами»), стратегий или мер в области биоразнообразия. Это необходимо для проведения оценки финансовых потребностей на уровне детализации, которая предусматривает:

- Источники и решения по финансированию, которые необходимо разработать или перенаправить,
- Последующую оценку эффективности затрат и
- Понимание масштаба и временных рамок мер в области биоразнообразия.

В идеале, данная подробная методология ОФП будет способствовать улучшению деятельности благодаря более эффективному составлению бюджета и фискальному управлению (см. Вставку 5.1).

Вставка 5.1: БИОФИН и управление государственными финансами

Управление государственными финансами охватывает несколько аспектов государственного планирования, включая как управление доходами, так и управление расходами. Применение ОФП может быть связано с процессом управления государственными финансами в стране, в том числе с любыми проводимыми реформами, с целью продвижения широкого внедрения управления финансами в области биоразнообразия в сферу государственных финансов и составления бюджета. ОФП и другие элементы БИОФИН должны учитывать следующие вопросы по планированию и финансам (как определено в рамках ПИА, Глава 3):

1. Среднесрочные и долгосрочные рамочные основы бюджета и расходов
2. Интеграция Целей Устойчивого Развития в национальное планирование и бюджетирование
3. Подходы детального бюджета на основе эффективности и результатов деятельности
4. Децентрализация
5. Фискальная ответственность и прозрачность, а также другие правила
6. Фискальные советы и новые инициативы по управлению фискальными рисками.

БИОФИН признает, что каждая страна выбирает свой собственный подход в планировании, составлении бюджета, проведении налоговой реформы. Таким образом, методология ОФП стремится обеспечить подходы, которые могут быть использованы в широком диапазоне страновых процессов. Подход БИОФИН соответствует международным принципам в области управления государственными финансами, а также хорошо документированным новым тенденциям в области государственных финансов[2]

5.1.3 ССЫЛКИ НА ДРУГИЕ ГЛАВЫ

ОФП использует информацию и идеи, разработанные в рамках национального процесса БИОФИН. ОФП должен выстраиваться на основе и быть совместим с практикой и подходами национального планирования и составления бюджета, которые были определены в ПИА (Глава 3). Процесс также опирается на анализе НСПДСБ и других стратегических документов, стратегий и приоритетов, рассматриваемых в ПИА. ОФП поможет определить используемую для классификации, приписывания и обозначения расходов АРБ (Глава 4), где это возможно. Обоснованный процесс оценки финансовых потребностей в области биоразнообразия, позволяющий сравнивать конкретные финансовые потребности с имеющимися ресурсами, может помочь определить приоритеты, разработку и внедрение надежных финансовых решений в ПФБ.

5.2

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ

Данный раздел описывает ряд принципов и методов, используемых для проведения ОФП. Она начинается с определения терминологии и принципов, а затем рассматривает подходы по расчету затрат. Подробные шаги по реализации описаны в следующем разделе.

5.2.1 ТЕРМИНОЛОГИЯ И ПРИНЦИПЫ

Термины, используемые в данной главе, имеют установленные значения в рамках государственного финансирования, но для разных заинтересованных лиц могут обозначать разные вещи. Ключевые термины разъясняются в данном разделе, а определение других терминов представлено в Глоссарии.

Во-первых, детальное составление расходов, представленное в ОФП, может обозначаться в качестве подхода по принципу «снизу-вверх» в сравнении с оценкой финансовых потребностей Группы высокого уровня КБР по принципу «сверху-вниз» (см. Главу 1), но термин составление бюджета по принципу «снизу-вверх» также может относиться к составлению местных административных бюджетов ОФП фокусируется на прямых затратах или финансовых расходах, если конкретно не обозначено иное. В противоположность анализу затрат с экономической точки зрения, который может рассматривать непрямые расходы и негативные последствия (такие как «альтернативные издержки», см. Приложение III по анализу затрат и выгод). Хотя, БИОФИН рекомендует использовать анализ затрат и выгод (или другие подходы со множеством параметров) для того, чтобы помочь обосновать инвестиции в области биоразнообразия, для ОФП не требуется данный уровень анализа.

Определенные действия должны быть переведены в подробные «затратные меры» для достижения уровня детализации, необходимого для точной оценки. Затратные меры могут быть определены как «конкретные действия или мероприятия, направленные на достижение четкого или количественного результата, ориентировочная стоимость которых может быть рассчитана на основе их описания, исследования или заключения экспертов».

Наконец, БИОФИН приветствует использование термина «инвестиция» в области биоразнообразия для того, чтобы подчеркнуть, что выделяемые на управление биоразнообразием ресурсы не являются просто затратами без отдачи. Выделение бюджета на управление в области биоразнообразия может обеспечить защиту или повысить стоимость природных активов, которые предоставляют будущие экономические выгоды, аналогично инвестициям в инфраструктуру или здравоохранение. Однако, термин «инвестиция» также относится к капитальным расходам в сравнении с регулярными или операционными расходами в бюджете.

БИОФИН призывает ОФП быть:

- **Комплексным** – охватывать все аспекты устойчивого управления в области биоразнообразия[3], даже если это требует расширения сферы охвата, не ограничиваясь национальной стратегией и планом действий в области биоразнообразия.
- **Точным** – базироваться на обоснованных затратах и мерах, нацеленных на достижение конкретно определенных результатов.
- **Детальным** – организовать меры в рамках целей или результатов, а результаты по стратегиям.
- **Приоритетным** – классифицировать мероприятия или результаты с точки зрения: 1) важности достижения национального видения и целей в области биоразнообразия, 2) потенциальных чистых выгод от инвестиций и 3) других национальных приоритетов.
- **Согласованным** – быть совместимым с национальными процессами составления бюджета и положениями по управлению государственными финансами для обеспечения эффективного достижения результатов.

5.2.2 ПОДХОДЫ К ЗАТРАТАМt

Чтобы составить основы затрат для стратегии или программы, можно использовать несколько подходов. Все они связывают затраты, выделяемых на определенные виды деятельности, и каким-либо промежуточным результатом, связанным со стратегиями/целями, и в конечном счете, итоговыми результатами. У различных подходов к исчислению затрат есть свои преимущества и недостатки, различное применение, и некоторые из них часто используются в комбинации. Они описаны ниже и обобщены в Таблице 5.1

Подход инкрементального бюджетирования (IBA)

Возможно, наиболее распространенный подход на практике. Он обеспечивает фокус ОФП на «затраты», а не бюджетирование, поскольку бюджеты ограничены имеющимся финансированием, в то время как затраты в ОФП должны указывать на реальные потребности, независимо от доступных бюджетов. В случае инкрементального бюджетирования, в качестве отправной точки берется бюджет предыдущего года и применяется процентное увеличение (или уменьшение). Данный подход не рекомендуется, потому что он не соответствует базовым принципам, представленным выше.

Ретроспективные прогнозы

Ретроспективные затраты используются для прогнозирования будущих затрат. Это может отличаться от инкрементального бюджетирования, если они базируются на подробно изложенной исторической деятельности или затратах, ориентированных на результаты. Когда подробные ретроспективные затраты известны, это может быть использовано для оценки будущих затрат для конкретных мероприятий. Например, затраты на пересаживание гектара мангровых зарослей в прошлом могут быть использованы для оценки затрат на пересаживание запланированного количества в конкретной стране или территории в будущем. При использовании ретроспективных затрат важно: 1) убедиться, что они точны и охватывают все расходы на мероприятие; 2) рассчитывать новые затраты на основе конкретных целей по управлению биоразнообразием (т.е. количества гектаров, дней рабочих миссий разведчиков); а также 3) учитывать инфляцию, убывающие предельные доходы, экономию от масштаба и любые другие вопросы, которые будут влиять на будущие затраты.

Моделирование затрат

Оценка будущих затрат на основе количественных моделей с входными переменными. Модели почти всегда используются для расчета затрат и могут быть такими простыми, как умножение удельной стоимости на число необходимых единиц. Однако данный подход обычно относится к комплексным моделям, в которых есть множество переменных и которые могут быть нелинейными. Например, модели для оценки затрат на охраняемые территории на основе их площади, удаленности от городов и местного паритета закупочных цен были рассчитаны на базе ретроспективных затрат и использовались для прогнозирования будущих расходов[4]. Комплексные модели на основе данных из литературы могут быть полезными для ОФП, особенно в случаях, когда меры ранее не применялись в стране и суммы затрат неизвестны.

Расчет затрат по видам деятельности (ABC)

Оценка бюджетов на основе конкретных программ и определенных видов деятельности, а также затрат, связанных с этой деятельностью. Административные издержки привязаны к видам деятельности более тесно, чем при традиционном составлении бюджета (которое просто добавляет административные затраты в качестве дополнения). Это удобно, когда хорошо известны (и выражены количественно) детали деятельности в области биоразнообразия, желательно отслеживание проекта или «немедленных результатов программы, а «итоговые результаты» деятельности трудно выразить количественно или как-нибудь отследить. Для данного подхода полезно иметь каталог единиц исчисления затрат, чтобы комплексно содействовать деятельности, по оценке затрат.

Расчет затрат, ориентированных на результаты (RBC)

Расширение затрат на основе деятельности, где все затраты связаны с конкретными среднесрочными или долгосрочными результатами таким образом, что «итоговым результатом» мероприятия является фокус на бюджет, а не деятельность или краткосрочные результаты. Существуют активные меры для этого типа затрат в процессах национального бюджетирования. Это также называют «бюджетом, основанным на результатах», поскольку позволяет Министерству финансов и центральным агентствам по планированию легче отслеживать результаты. Расчет затрат, ориентированных на результаты более подробно описан ниже. Этот подход можно было бы также использовать в качестве финансового решения для улучшения эффективности и рентабельности расходов в области биоразнообразия.

Вставка 5.2: Переход от инкрементального бюджетирования к бюджетированию, ориентированному на результаты - Перу

«Стратегия реформирования национальной бюджетной системы»[5] Перу способствует использованию бюджетирования, ориентированного на результаты (БОР), для того чтобы правительство обеспечивало население запланированным количеством и качеством товаров и услуг. Стратегия БОР требует:

- Точные и объективные определения результатов, которых необходимо достичь;
- Приверженность со стороны государственных органов достижению этих результатов;
- Четкая ответственность как за внедрение инструментов, так и подотчетность по государственным расходам; и
- Создание механизмов для формирования информации о продуктах, результатах и управленческих усилиях.

Данная стратегия реализуется Министерством экономики и финансов посредством: 1) бюджетных программ, 2) мониторинга эффективности деятельности на основе индикаторов, 3) независимых оценок и 4) управленческого стимулирования.

Таблица 5.1: Сводный обзор подходов по расчету затрат

Подходы к расчету затрат	Практическое применение	Возможности	Вызовы
Подход инкрементального бюджетирования	Распределение ежегодных надбавок, больше бюджетов	Постепенное изменение	Ограниченное представление, отсутствие взаимосвязи с результатами
Ретроспективные прогнозы	Эмпирические данные, используемые для составления бюджета	Точность, на основе реального опыта	Не всеобъемлющий, может быть не оптимальным, но основанным на ограниченном бюджете
Моделирование затрат	Экстраполяция небольших примеров, бюджетирование новых видов деятельности	Альтернативные сценарии, понимание эффективности затрат	Недостаток эмпирических данных, специфика страны или географического расположения
Расчет затрат на основе деятельности	Бюджет проекта, бюджеты программ	Детальное бюджетирование по принципу «снизу-вверх»	Не обязательно сфокусирован на итоговые результаты
Расчет затрат, ориентированных на результаты	Планирование на основе задач, логической рамки, бюджетирования на основе программы	Передовая практика, детализация, сфокусированность на итоговых результатах	Прогрессивный подход, не используется в большинстве стран

БИОФИН поощряет формирование бюджетов от менее затратных мер и бюджетных статей. Среди прочего использование каталога удельных затрат также полезно для того, чтобы основывать оценки затрат на деятельность на четко определенных категориях, таких, как человеческие ресурсы, инфраструктура, оборудование, затраты, консультационные услуги и консультации с общественностью. В дальнейшем возможно удастся построить усложненные модели для будущих потребностей бюджетирования в области управления биоразнообразием, на основе данных большого числа стран БИОФИН и мероприятий по биоразнообразию, связанных со стратегиями и результатами, аналогичных моделям, применяемым в настоящее время в сфере здравоохранения и образования. Во всех случаях удельные затраты должны основываться на государственных нормативах, научных и опубликованных документах, и проходить рецензирование или утверждение. Литература по экономике и биоразнообразию предоставляет ряд полезных оценок затрат на конкретные действия, такие как затраты на возобновление леса, восстановление коралловых рифов, восстановление морского травяного покрова и т. д. (см. Вставку 5.3).

Вставка 5.3: Моделирование затрат для оценки расходов на устойчивое управление биоразнообразием - Таиланд[6]

Моделирование затрат может вывести стоимостную оценку определенных действий. Оно может помочь ввести сопоставимые удельные затраты для различных действий, которые могут быть выбраны для достижения одной и той же цели. В Таиланде была проведена оценка вариантов для восстановления коралловых рифов и предотвращения прибрежной эрозии, которая может быть адаптирована другими странами. Следует учитывать, что самые дешевые меры необязательно являются самыми эффективными с точки зрения затрат или самыми действенными.

Расходы на Восстановление коралловых рифов

Методы Восстановления	Удельные показатели затрат (бат/раи)	Удельные показатели затрат (бат/га)
Пересадка на бетон	106,400	17,024
Обеспечение искусственными рифами	7,560,000	1,209,600
Плавучий Питомник	18,720,800	2,995,328

Источник. Н. Тхонгтхэм. Неопубликованный доклад. Департамент морских и прибрежных ресурсов, Таиланд.

Предотвращение береговой эрозии

Меры защиты	Удельные показатели затрат (бат/м)	Прочность и Эффективность*
1. Гео-пакет/Гео-труба/Гео-контейнер	9,300	++
2. Бамбуковая стена	3,850	+
3. Бетонная Морская Стена	31,600	+++
4. Облицовка	13,300	+++
5. Прибрежный волнорез	200,000	+++
6. Песчаная линия (Sand Sausage)	30,000	++
7. Волнолом (Бун)	70,000	++
8. Габионная коробка	18,000	+

**Заметка: Эффективность в большой степени зависит от физических особенностей месторасположения участка; для различных физических условий подходят разные меры защиты.*

БИОФИН поощряет использование расчета затрат, ориентированных на результаты (RBC) или его элементов, в соответствии с передовой практикой в области государственного бюджетирования. Работа в обратном направлении от воздействий к итоговым результатам, немедленным результатам и действиям является общим подходом к планированию и частью методологии логической структуры. Многие страны бюджетирование, ориентированное на результат, чтобы обеспечить надлежащее управление и соответствия различных государственных учреждений высоким стандартам[7]. Своевременное принятие реформ по бюджетированию, ориентированному на результат, в министерстве окружающей среды, может помочь достичь экономической эффективности, а также подготовить приоритетные учреждения для выделения дополнительного финансирования. То, насколько расчет затрат, ориентированных на результаты, будет официально принят или соответствовать требованиям ОФП, зависит от потенциала и потребности в каждой стране, в частности, в министерстве финансов.

5.3

ШАГИ ПО ВНЕДРЕНИЮ ОФП

Оценка финансовых потребностей состоит из шести этапов:

STEP 5.1

Подготовка

Сформировать команду с надлежащими навыками и потенциалом для проведения ОФП, определить ключевые заинтересованные стороны и роли, разработать план консультаций и начать проведение консультаций по методологии.

STEP 5.2

Охват и уточнение целей, результатов, стратегий и действий в области биоразнообразия

Перевести НСПДСБ и другие национальные приоритеты в логические структуры, которые преобразуют результаты в области биоразнообразия и индикаторы в «затратные меры»; установить первоначальные приоритеты результатов и стратегий по биоразнообразию;

- **5.2А:** Обзор и уточнение сферы применения
- **5.2Б:** Использование логической структуры для структурирования и уточнения действий и результатов
- **5.2С:** Приоритезация первоначальной предварительной калькуляции

STEP 5.3

Теоретическое исследование и таблицы расчета первоначальных затрат

Определить удельные затраты; исследовать удельные затраты для общих статей бюджета (зарплата, транспорт, человеческие ресурсы, инфраструктура и т. д.);

- **3А:** Определение бюджетных единиц и стандартных затрат
- **3Б:** Построение таблиц затрат

STEP 5.4

Уточнение затрат с привлечением экспертов

Уточнить оценки затрат и результаты расчета затрат с помощью консультаций отдельных экспертов, а затем семинара; утвердить и подробно описать количественные детали затратных мер, результатов, индикаторов; провести маркировку; уточнить первоначальные модели и предположения;

STEP 5.5

Анализ результатов расчета себестоимости

Подготовить многолетний отчет о прямых затратах с разбивкой по стратегиям, целями, отраслям и участникам и т.д. в зависимости от потребностей заинтересованных сторон; сравнить затраты с приоритетами биоразнообразия.

STEP 5.6

Оценка непокрытых финансовых потребностей

Сравнить подробные отчеты о расчете затрат с прогнозируемыми будущими расходами согласно калькуляциям, проведенным во время Анализа расходов в области биоразнообразия (АРБ, Глава 5); проанализировать дефицит в соответствии с национальной стратегией или целями, категориями БИОФИН, организацией и т. д.

ШАГ 5.1: СТАДИЯ ПОДГОТОВКИ

Во время подготовительной фазы ОФП необходимо определить наиболее важные заинтересованные стороны, экспертов и ключевые лица, принимающие решения, которым будут адресованы результаты оценки. Данные усилия по вовлечению заинтересованных сторон используют в качестве основы работу ПИА (Глава 4) и АРБ (Глава 5). Национальные правительства, скорее всего, профинансируют большую часть национального плана действий в области биоразнообразия, посредством существующих процессов бюджетирования.

В связи с этим, министерства финансов и планирования должны рассматриваться в качестве основных органов, принимающих решения и субъектами, участвующими в процессе расчетов. Дополнительно, важно также включать другие учреждения, министерства и организации, которые ранее обсуждались.

Необходимо учитывать этих партнеров в качестве потенциальных «заказчиков» ОФП, и можно содействовать их участие путем установления связи между ОФП и существующим фискальным управлением в стране (см. Вставку 5.1)[8], Например, в некоторых случаях министерства финансов готовы рассмотреть запросы министерств охраны окружающей среды на увеличение финансирования, только при наличии дополнительных и надежных данных для понимания отдачи.

Другие элементы подготовительной фазы включают в себя:

- Формирование рабочей группы, состоящей из экспертов, которые будут действовать совместно с национальной командой БИОФИН.
- Разработку рабочего плана, включая сроки и консультации с заинтересованными сторонами. Рекомендуется провести серию консультационных семинаров для различных заинтересованных сторон из широкого круга секторов.
- Обзор методологии и изучение опыта других стран.
- Определение потенциальных источников данных путем проведения первоначальной информационно-разъяснительной работы с заинтересованными сторонами.

ШАГ 5.2: ОХВАТ И УТОЧНЕНИЕ ЦЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ, А ТАКЖЕ ДЕЙСТВИЙ, ВКЛЮЧАЯ НСПДСБ

Охват и уточнение целей, национальных стратегий и отдельных планов действий в области биоразнообразия (включая НСПДСБ), требуемые на данном этапе, выходят за рамки первоначальной работы, описанной в Главе 3, и включают:

- Обзор и уточнение сферы применения
- Использование логической структуры для структурирования и уточнения действий и результатов
- Приоритезация первоначальной предварительной калькуляции

ШАГ 5.2А: ОБЗОР И УТОЧНЕНИЕ СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ

В рамках ПИА (Глава 3) необходимо провести подробный анализ НСПДСБ и других ключевых национальных стратегий, связанных с биоразнообразием. Если было установлено, что НСПДСБ не является достаточно всесторонним национальным планом для использования при расчете затрат, на данном этапе следует включить и другие национальные планы, и стратегии. Основные документы, которые следует рассмотреть наряду с НСПДСБ на этом этапе, были определены в разделе ПИА, посвященном национальному видению в области биоразнообразия. В рамках обзора также будет оцениваться, как процесс БИОФИН может помочь в уточнении вышеуказанных стратегий и планов, включая уточнение количественных целей и показателей для определения затратных мер. Многие страны используют НСПДСБ в качестве отправной точки, но некоторые (например, Чили, Фиджи, Малайзия) расширили свой анализ для более эффективного внедрения инвестиционных стратегий в области биоразнообразия в национальные планы развития.

Каждая страна должна выбрать наиболее подходящий масштаб охвата ОФП на основе:

1. Комплексности и качества НСПДСБ;
2. Наибольшего потенциального эффекта в области биоразнообразия; и
3. Выраженного интереса со стороны важных лиц, принимающих решения.

НСПДСБ и другие стратегические документы, как правило, включают в себя действия, которые либо сложно оценить, либо изложены в общих чертах. Если действия или цели чрезмерно широки, их следует разделить на элементы и более конкретные действия, которые будут способствовать достижению заявленных результатов. Общая стратегии, такие как «защита находящихся под угрозой исчезновения видов», должны быть связаны с конкретным заявлением о результатах, таким как «уменьшение случаев браконьерства слонов на 30%», и связанный набор результатов и мероприятий (таких как увеличение количества разведчиков, усиление судебного преследования за незаконную торговлю дикими животными и т.д.). Использование каталога затрат может пригодиться в переводе этих действий в единицы затрат.

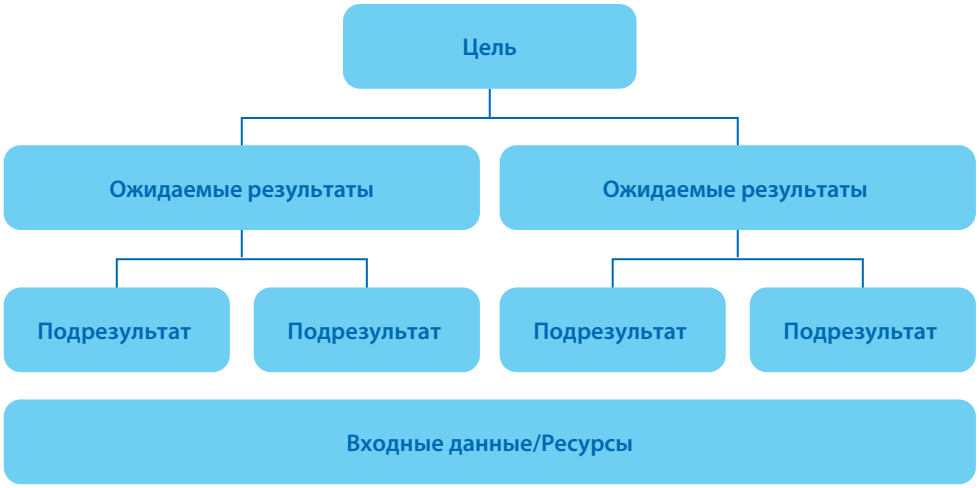
Следует отметить, что не все действия являются затратными. Например, некоторые из них являются политическими или координационными решениями с нулевыми или минимальными затратами. Группа должна решить, следует ли включать эти действия в ОФП; а страны могут предпочесть их включение, даже если достижение не зависит от выделения средств.

Важно связать процесс ОФП с результатами, которые имеют значение для лиц, принимающих решения (например, управление водными ресурсами, источники средств к существованию), что повышает их вероятность действовать. ОФП, в случае необходимости, может стать базой и руководством для разработки фактического бюджета. Этого можно достичь, используя категории государственного бюджета и удельные затраты для процесса расчетов, опираясь на существующие национальные и субнациональные процессы бюджетирования и планирования, а также вовлекая в процесс соответствующих партнеров и лиц, принимающих решения. Каталог расходов является полезным инструментом в этом процессе. См. Вставку 5.4.

ШАГ 5.2Б: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ДЛЯ СТРУКТУРИРОВАНИЯ И УТОЧНЕНИЯ ДЕЙСТВИЙ И РЕЗУЛЬТАТОВ

Как только все согласятся с ОФП, действия по сохранению биоразнообразия должны быть оформлены в логическую структуру, которая будет ясной, поддающейся количественной оценке и написанной на правильном языке (бухгалтерский учет/ финансы). Для этого все соответствующие цели, стратегии, результаты и действия в области биоразнообразия должны быть определены и организованы в логическую структуру для оказания помощи в проведении расчета затрат. Термины, используемые в этой структуре для расчета затрат, отражают термины, используемые в управлении, ориентированном на результаты (см. рис. 5.3).[9]

Рисунок 5.2: Иерархия входных данных для выполнения целей



Термины в Рисунке 5.2 могут быть неочевидными в НСПДСБ или в других планах действий, в этом случае они могут быть получены путем перевода информации из целей планов, стратегий, субстратегий и мер. Это можно сделать с помощью логических рамок, показанных в Таблице 5.2, где приведены некоторые руководства по переводу терминов НСПДСБ

Таблица 5.2: Логические рамки для структурирования результатов НСПДСБ с целью расчета затрат

НСПДСБ		Взаимосвязи	Элементы структуры затрат
Элемент	**Описание**		
Национальные цели в области биоразнообразия	Цели высокого уровня для страны, в осуществлении НСПДСБ и других национальных стратегий. Часто отражают целевые задачи Айти в области биоразнообразия.	Элементы НСПДСБ могут (или не могут) быть эффективно переведены в структуру расчета затрат, но они всегда должны быть связаны соответствующим образом.	Цели (Результаты)
Стратегии (и субстратегии)	Категории НСПДСБ, которые ведут к целям (в идеале).		Итоговые результаты
Меры	Описание того, каким образом реализуются стратегии и субстратегии.		Немедленные результаты
Затратные меры	Разбивка действий на конкретные действия расчет затрат, на которые можно произвести с минимальной погрешностью		Немедленные результаты

Входные Данные/Ресурсы/Удельные затраты обычно используются в процессе формирования бюджета страны. Они включают в себя как регулярные, так и капитальные затраты. Это может стать ценным вкладом для стран, желающих разработать бюджет на основе процесса расчетов.

Важно обеспечить конкретные – по мере возможности, в количественном выражении – результаты для всех основных стратегий. Некоторые страны, такие как Мексика, определили ключевые вехи для достижения ожидаемых действий или результатов в своих НСПДСБ и оценили их. Это привело к более простому процессу, учитывая, что их НСПДСБ не имели четких результатов или итоговых результатов. Как только результаты определены четко, действия могут быть изучены, чтобы убедиться, что они являются наиболее подходящими для достижения этих результатов. Введение данных в логические рамки (Таблица 5.2) и определение количественных итоговых и других результатов потребуют консультативного процесса с заинтересованными сторонами НСПДСБ и другими партнерами.

Для расчета затрат на осуществление меры, необходимо понимать различные детали в отношении этой меры, включая сроки, масштаб, местоположение, ответственную организацию и т. д., что поможет провести расчет на Шаге 3. Этот детализированный расчет является основной задачей процесса ОФП. Если меры, описанные в НСПДСБ, являются слишком неопределенными, не имеют достаточных количественных результатов или пространственного определения, оценка бюджетных затрат будет произвольной, несостоятельной и поэтому рискует быть отвергнутой лицами, принимающими решения по финансированию. Во многих странах процесс ОФП предоставил ценный вклад лицам, принимающим решения, о том, как лучше разрабатывать планы действий по сохранению биоразнообразия, ориентированные на более конкретные результаты и ожидаемые итоговые результаты. Данный подход делает действия более прослеживаемыми и рентабельными, в конечном счете, может поддерживать процесс определения приоритетов (см. Шаг 2). К примеру, в Таблице 5.3 сравниваются альтернативные меры, все из которых предназначены для сокращения браконьерства носорогов. Даже до проведения подробной оценки затрат, есть возможность сопоставить различные подходы и оценить в консультативном порядке, какие подходы должны быть использованы, а также провести расчет затрат.

Таблица 5.3: Анализ альтернативных мер по достижению результата

		Анализ				
Ожидаемый результат	**Выборочные меры для достижения результатов**	**Быстрое воздействие**	**Долгосрочное воздействие**	**Затраты**	**Наиболее экономически эффективный краткосроч. вариант**	**Комбинация всех или нескольких вариантов**
Сокращение случаев браконьерства белых носорогов на 30%	Гос. образование	Низкий	Высокий	Высокий		X
	Увеличение числа патрулирующего персонала и оборудования	Высокий	Средний	Средний	X	X
	Высокие штрафы	Низкий	Высокий	Низкий		X
	Правовая реформа с целью включения нелегальной охоты на белых	Низкий	Высокий	Низкий		X

Уточненные меры и результаты взяты на вооружение позже для детального расчета затрат, начиная с Шага 3. Образец преобразования результата в затратные меры представлен на примере Эквадора в Таблице 5.4.

Таблица 5.4: Пример результатов, стратегий, затратных мер/ключевых индикаторов (КПЭ) - Эквадор

Приоритетная цель, результат	Стратегия	Затратная мера (и КПЭ)	Детализация затрат
РЕЗУЛЬТАТ 2: Затраты на биоразнообразие включены в системы национальных счетов и национальные и децентрализованные планы в области развития, планы с целью содействия сокращению бедности и усовершенствования нового национального механизма повышения производительности	02.1. Включение ценности биоразнообразия в циклы разработки политики	В Министерстве окружающей среды будет создано специальное подразделение по вопросам экономической оценки и устойчивого финансирования (UVESF)	Техническая команда UVESF: Один старший экономист, один финансовый эксперт, три младших бухгалтера
		В министерстве окружающей среды определены, как минимум три проекта по оценке и другие отдельные инициативы (SCAN, Прибрежный/Морской проект, PSF) под руководством нового UVESF	Операционные затраты
		Созданы ключевые национальные экологические счета	План исследования (изучения)

ШАГ 5.2B: ПРИОРИТЕЗАЦИЯ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРИОРИТЕЗАЦИИ

Приоритезация должна осуществляться вовремя и после процесса уточнения действий НСПДСБ в затратные меры. При этом следует определить те стратегии и мероприятия, которые: 1)) наиболее вероятны в достижениях результатов; и 2) наиболее важные в достижениях целей в области биоразнообразия и видения страны. Критерии приоритезации будут разными в различных странах и могут быть разработаны заинтересованными сторонами в ходе процесса консультаций, описанного выше, и преобразованы в систему оценки. Это первоначальная приоритетность, основанная на воздействии на биоразнообразие. Это не учитывает затраты.

Немедленным результатом является перечень наиболее важных стратегических приоритетов среди целей, стратегий и действий в области биоразнообразия. Список может быть классифицирован или просто сгруппирован (например, по высоким, средним и низким приоритетам). Более приоритетные стратегии и действия могут быть запрограммированы на более раннюю реализацию по сравнению с менее приоритетными стратегиями, и это повлияет на сроки финансовых потребностей, проанализированных в шагах 3-5. Предлагаемая приоритезация не стремится устранить низкий приоритет действия.

Вставка 5.4: Составление каталога затрат

Мексика определила ряд вопросов для принятия решения о целесообразности затрат на действия НСПДСБ, например: «Есть ли у проекта конкретные действия для его реализации?» и «Можно ли рассчитать стоимость действия и назначить конкретную удельную затрату?» Ответив на эти вопросы, действия были классифицированы как «вполне выполнимые для оценки стоимости», «выполнимые для оценки стоимости» или «невыполнимые для оценки», после чего команда БИОФИН решила дальнейшее действие Действия, которые не могут быть оценены по стоимости, включают политическую волю, которой трудно придать количественное значение. Данный процесс подтвержден заинтересованными сторонами страны посредством семинаров и консультаций экспертов. Другие действия не были рентабельны, так как требовали составления плана до его реализации. В это случае, только составление плана может быть оценена.

ШАГ 5.3: ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ И ТАБЛИЦЫ РАСЧЕТА ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ ЗАТРАТt

Этот шаг приведет к созданию первоначальных таблиц затрат для целей биоразнообразия. Конкретные действия включают:

- Определение бюджетных единиц и стандартных затрат.
- Построение таблиц затрат

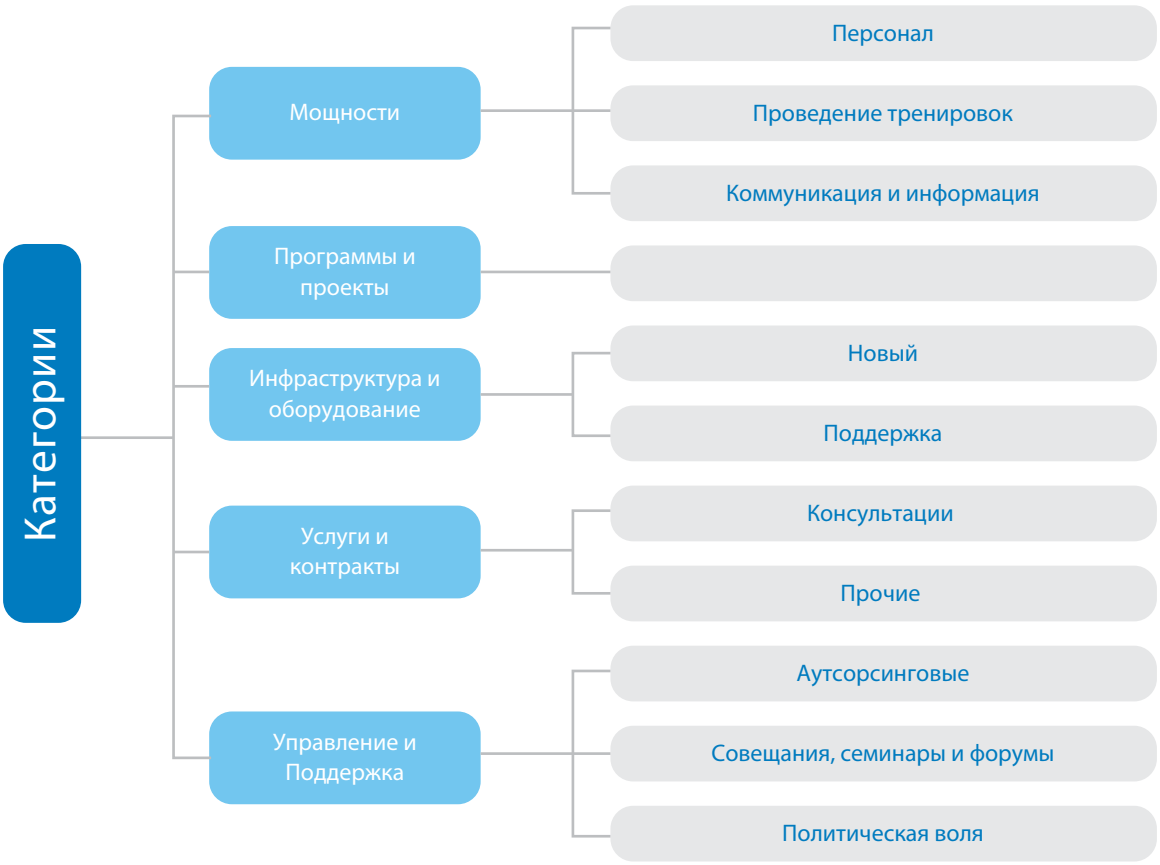
ШАГ 5.3А: ОПРЕДЕЛЕНИЕ БЮДЖЕТНЫХ ЕДИНИЦ И СТАНДАРТНЫХ ЗАТРАТ

У каждого правительства есть стандартный набор позиций бюджета (или затрат), а также номера счетов. Их можно также называть статьями расходов, бюджетными категориями или бюджетными счетами. ОФП, который соблюдает государственную практику и руководящие принципы, с большей вероятностью будет интегрирован в процессы составления бюджета и, следовательно, настоятельно рекомендуется.10 Стандартные затраты, связанные с расчетом затрат на цели в области биоразнообразия (например, заработная плата, пробег транспортных средств и т.д. - см. Таблицу 5.5А), обычно организовываются в рамках данных позиций страны. Структуры большинства бюджетных счетов представлены в порядке иерархии, с разбивкой суммарных категорий на более детальные подкатегории. Например, смотрите выписку счетов для Южной Африки, а также каталог удельных затрат, разработанный для ОФП в Мексике, в Таблицах 5.5А и 5.5Б.

Таблица 5.5А: Пример статей бюджета - Южная Африка

Суммарные категории	Субкатегории
Административная	Реклама
	Оплата услуг аудита
	Банковские комиссии
	Коммуникации
	Техническое и ремонтное обслуживание
Оборудование	Автотранспортные средства
	Аудиовизуальная аппаратура
	Компьютерное оборудование и системы
	Аварийно-спасательное оборудование
	Офисное оборудование
Человеческие ресурсы	Заработная плата
Разное	Услуги общественного питания
	Конференц-залы и объекты
Профессиональные услуги	Контракты
Поездки	Командировочные и суточные расходы
	Транспорт для общественных мероприятий
Переводы	Национальные парки Южной Африки
	Проекты по борьбе с бедностью Глобального экологического фонда (ГЭФ)

Таблица 5.5Б: Каталог удельных затрат-Мексика



Стандартные удельные затраты можно определить из нескольких источников:

- **Предыдущие бюджеты и бюджетные процессы.** Национальные или местные планы и стратегий уже были разработаны и заложены в бюджет. Данные бюджеты должны быть проанализированы на предмет рассмотрения того, какие данные, модели, предположения и подходы использовались эффективно. Это включает в себя проведение аудитов.
- **Шкала нормативных государственных затрат.** Удельные затраты нормативных статей могут быть определены, исходя из шкалы государственной зарплаты, бюджетных инструкций и других официальных и полуофициальных источников (например, по услугам, зарплате, материалам, операциям, капитальным закупкам, дням работы консультантов, количеств пробега и т. д.). Эти оценки необходимо сверять с фактическими данными (при наличии) на основе АРБ, например, является ли цена одного наемного работника постоянной по сравнению со шкалами окладов.
- **Ретроспективные затраты.** Затраты на меры по управлению биоразнообразием (например, возобновление леса, управление охраняемыми территориями, перевод традиционного сельского хозяйства на органическое, стоимость устойчивой заготовки древесины по сравнению с вырубкой, и т. д.) могут быть доступны в соответствии с мерами, предпринятыми в предыдущие годы в стране или в похожих странах.
- **Моделирование затрат.** На основе предыдущего опыта моделирования проектов (см. Вставку 5.3 в Разделе 5.1.5). Данные, по возможности, должны быть разбиты до мельчайших деталей.

ШАГ 5.3Б: ПОСТРОЕНИЕ ТАБЛИЦ ЗАТРАТ

После определения всех затратных видов деятельности и первоначальных удельных затрат могут быть выстроены таблицы первоначального расчета затрат. Затраты должны быть разделены на регулярные (или операционные затраты) и капитальные расходы (или инвестиции). Регулярные затраты включают зарплату, топливо и другие расходы, которые требуются на более или менее постоянной основе и могут прогнозироваться с течением времени пропорционально к изменениям в нагрузке и количеству единиц, плюс инфляция. Хотя регулярные расходы, как правило, бывают долгосрочными, они не могут быть ежегодными[11]; периодичность этих расходов должна определяться заинтересованными сторонами НСПДСБ во время консультаций. Капитальные расходы могут быть разовыми или периодическими.

Все затраты должны быть связаны с конкретными организациями или участниками, которые будут использовать финансовые средства. В некоторых случаях затраты будут распределены между мерами (например, для парка транспортных средств). Следовательно, данные затраты должны быть подразделены по практичности и возможности использования, и отнесены к мерам, для которых они были выделены. Административные затраты должны быть отнесены к мерам. Они могут оцениваться в процентном отношении к совокупным затратам на меры или оценены напрямую. К примеру, если работник выполняет обязанности по трем основным стратегиям (например, стратегиям по восстановлению, сохранению и ДСИВ), тогда процентное соотношение зарплаты работника должно быть распределено между всеми этими стратегиями.

ШАГ 5.4: УТОЧНЕНИЕ МОДЕЛЕЙ ЗАТРАТ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ЭКСПЕРТОВ

После установления моделей первоначального расчета затрат они могут быть уточнены с помощью циклического процесса. Консультации с экспертами могут быть использованы для уточнения предположений о стоимости, базовых затрат и количества единиц. Эти обсуждения с экспертами могут также оценить наиболее экономически эффективные альтернативные меры и подходы для достижения результатов в области биоразнообразия. Вслед за индивидуальными консультациями с экспертами, необходимо проведение семинара для утверждения конкретного выбора мер. Семинар можно использовать для тестирования, доработки и утверждения предположений и выборов затратных мер, результатов, индикаторов, целей и т.д., используемых при расчете затрат. Пример такой работы на Филиппинах, проведенной с помощью трех уровней детализации, представлен на Рисунке 5.3 Пример ее применения, начиная от проекта до более конкретного бюджета для внутренних водно-болотных угодий на Филиппинах, представлен в Вставке 5.5. Следует отметить, что в будущем могут быть разработаны более сложные модели расчета затрат в области биоразнообразия, на основе опыта других отраслей (см. Вставку 5.6)

Рисунок 5.3: Использование трех уровней оценки в рамках процесса БИОФИН на Филиппинах

Вставка 5.5: Пример бюджетирования для реабилитации внутренних водно-болотных угодий - Филиппины

Пример Филиппин описывает первоначальное формулирование меры НСПДСБ «Реабилитация приоритетных внутренних водно-болотных угодий, в том числе торфяных болот». Процесс расчета затрат включал в себя ряд следующих шагов:

1. Определение конкретных мест: Озеро Ланао; озеро Наухан; озеро Маласи; Семь озер; Мангйоу; Тааль и Пансипит; озеро Мейнит; озеро Данао; торфяное болото Каймпуган; болото Ла-Лагуна; речная система Кагаян (верхнее течение, среднее течение, прибрежная зона); Илог Инабанган; река Пасиг; озера Ринконада; еще 22 болота.
2. Определение следующих подпунктов мер: 1) разработка и внедрение плана по управлению населенными пунктами в водно-болотных угодьях; 2) возобновление леса; 3) сохранение плодородия почв; а также 4) выявление загрязненных болотистых местностей.
3. Определение удельных затрат и количества согласно требованиям для персонала.
4. Определение удельных затрат и количества для обслуживания и других операционных расходов: возобновление леса (песо/гектар); оценка болот (песо/единица); мониторинг качества почвы (песо/единица); обслуживание сооружения по управлению отведением и очисткой сточных вод (песо/сооружение).
5. Определение удельных затрат и количества для капитальных расходов: 10 млн. песо на каждое сооружение для 6 сооружений по управлению отведением и очисткой сточных вод.

Данные шаги иллюстрируют процесс уточнения и количественного выражения конкретных мер и их затрат, что позволяет выстроить детальный бюджет.

Вставка 5.6: Будущие направления для расчета затрат в области биоразнообразия

Необходимо отметить, что модели для расчета затрат в области биоразнообразия разработаны не так хорошо, как в других областях государственной политики. Например, Единый инструмент в сфере здравоохранения12является программным обеспечением, разработанным для информирования планирования в области национального здравоохранения.

Он устанавливает взаимосвязь между стратегическими и целевыми задачами по борьбе с заболеваниями и их профилактике и требуемыми инвестициями в систему здравоохранения. Инструмент обеспечивает единые логические рамки для анализа сценариев, расчета затрат, анализа влияния, бюджетирования и финансирования стратегий для всех основных видов заболеваний и компонентов системы здравоохранения. Его развитие в течение последнего десятилетия осуществлялось под руководством Межведомственной рабочей группы по расчету затрат (т.е. ЮНЭЙДС, ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, Всемирного Банка и ВОЗ). Были разработаны и другие аналогичные инструменты для поддержки расчета затрат и принятия инвестиционных решений в рамках отраслей экономики, в том числе инфраструктуры, торговли и промышленности.

В области биоразнообразия существует пробел: несмотря на появляющуюся литературу и ряд попыток связать биофизические, экономические и финансовые модели, нет похожего инструмента, который БИОФИН мог бы рекомендовать для незамедлительного использования. Предпринимаются дополнительные исследования по определению (или разработке по мере возможности) инструментов для упрощения расчета затрат в области биоразнообразия, ориентированного на результаты, связывающие альтернативные меры со структурами затрат и ожидаемыми результатами. Кроме того, будут предприняты попытки по разработке моделей расчета затрат в рамках БИОФИН, на основе анализа подробных анализа расходов и расчета затрат, проведенных в рамках национальных процессов БИОФИН. Они будут использованы для исчисления коэффициентов затрат и/или перечня сравнимых нормативных затрат.

Маркировка затрат на биоразнообразие

Дополнение к проведению обзора и утверждению расчетов затрат, на данном Шаге все меры должны быть отнесены к ряду категорий, которые позволяют проводить перекрестные сравнения и финансовый анализ в течение всего процесса БИОФИН.

The recommended tags are:

1. Национальные цели, темы и стратегии в области биоразнообразия;
2. Реализующая организация – на основе организаций, определенных в ПИА;
3. Отрасли - сельское хозяйство, лесное хозяйство рыболовство, добывающая промышленность, и др.; и
4. 9 категорий БИОФИН.

И по возможности:

1. ЦУР;
2. Целевые задачи Айти;
3. и категории СЭЭУ.

Маркируя каждую меру этим категориям, можно провести расчет финансовых потребностей (см. Шаг 5.5). После завершения консультационного процесса команда, работающая над подробными таблицами, может обновить предположения и результаты и представить окончательный проект расчета затрат, который будет готов к утверждению заказчиками отчета.

ШАГ 5.5: АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ РАСЧЕТА СЕБЕСТОИМОСТИ

Результаты расчетов могут быть суммированы и проанализированы многими способами. Во-первых, результаты должны быть сведены для заинтересованных сторон в соответствии с их организациями и разбиты согласно БИОФИН и национальным категориям. Далее могут быть проведены более подробные анализы. Здесь описаны три подробных анализа затрат: сравнительный размер различных затрат, сравнение затрат на приоритеты биоразнообразия и анализ эффективности затрат. Такие анализы способствует отбору решений по финансированию в Главе 6.

Наиболее важным способом сведения результатов расчета затрат– это ежегодные (за год) прогнозы стоимости (или же ведомость расходов) для каждой из основных национальных целей, категорий БИОФИН и отраслей. Различные формы сводных результатов должны быть представлены в графическом виде. Эти краткие сводки помогут заинтересованным сторонам сравнить результаты и лучше понять распределение будущих вкладов (затрат), требуемых для достижения различных немедленных результатов (т.е. задач в области биоразнообразия) по организациям и видам деятельности.

Relative costs of different biodiversity results

Данный анализ сравнивает результаты затрат, которые можно спрогнозировать или свести для различных групп действий. Полезные сравнения могут включать затраты по разным бюджетным циклам и по разным результатам в области биоразнообразия (с более высоким уровнем детализации, чем этот анализ должен также включать проверку реальности ожидаемых затрат, взаимосвязи между затратами и желаемыми результатами и быстрый обзор поиска альтернативных подходов для достижения таких же результатов. К примеру, первоначально Филиппины рассматривали вариант строительства балластных очистных сооружений во всех крупных портах страны, но затем осознали, что стоимость таких сооружений непомерны для Бюро по управлению биоразнообразием (БУБ). Вместо этого они определили партнерские организации, которые БУБ мог бы обучить, и предоставили техническую поддержку для включения установок по обработке балласта в будущие планы модернизации порта.

Вопросы, которые могут быть рассмотрены, включают следующие:

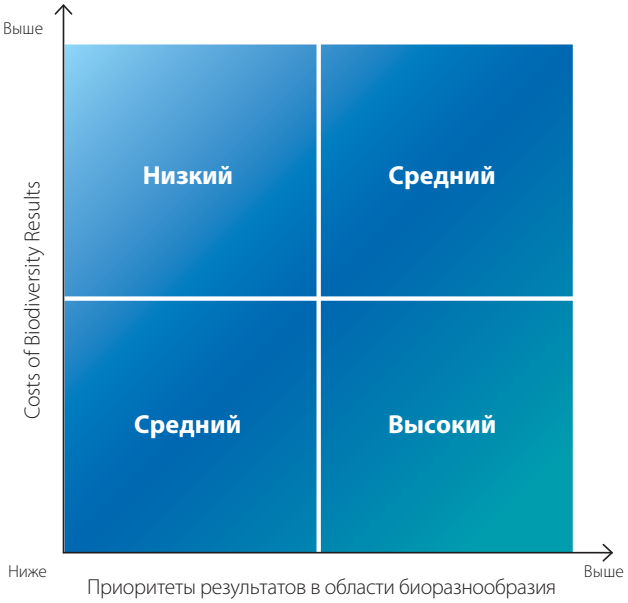
- Каковы наиболее крупные затраты по коду/типу (например, зарплаты) и учреждению?
- Каков баланс между текущими и инвестиционными затратами?
- Каковы наиболее значимые затратообразующие факторы (например, повышение количества выплат по обязательствам, стоимость земли)?
- Каковы ожидаемые тренды в отношении предельных затрат (были ли определены экономия за счёт масштаба или сокращающиеся доходы)?
- Наблюдаются ли какие-либо закономерности в финансовых потребностях, связанные с видами результатов/действий или организацией?
- Каковы основные риски касательно предположений по расчету затрат для рассматриваемого периода (например, колебания валют, стоимость определённых услуг или товаров, стоимость капитала и т.д.)? Это можно рассчитать с помощью анализа чувствительности затрат.

Сравнение затрат на приоритеты в области биоразнообразия

Затраты на результаты в области биоразнообразия также можно организовать в соответствии с их уровнем приоритетности для биоразнообразия, составленным в Шаге 2. Критерии приоритезации должны быть сфокусированы на конкретные результаты (или немедленные/итоговые результаты), чтобы их достичь, а не на общий приоритет рассматриваемой проблемы в области биоразнообразия. Для этого сравнения результаты биоразнообразия могут быть сопоставлены с помощью простой матрицы затрат и приоритетов биоразнообразия на двух осях (см. Рисунок 5.4). Это может помочь в рассмотрении относительной важности различных результатов с проведенным расчетом затрат с точки зрения сохранения биоразнообразия.

Более высокие приоритеты с относительно низкими затратами могут привести к определению наиболее эффективных, с точки зрения затрат, способов достижения целей в области биоразнообразия. Это сравнение может привести к вопросам, например, как можно смягчить высокие затраты на более высокие приоритеты биоразнообразия (например, путем экономии за счёт масштаба; стратегий управления, таких как конкурсное привлечение внешних средств/торги; централизованные закупки). Дальнейшее (на усмотрение) сравнение результатов и затрат в области биоразнообразия может оказаться полезным для выбора решений по финансированию для ПФБ (Глава 6). Использование анализа эффективности затрат и функционально-стоимостного анализа для оценки решений по финансированию биоразнообразия обсуждается в Приложении III.

Рисунок 5.4: Пример матрицы сравнения затрат и приоритетов биоразнообразия



ШАГ 5.6: ОЦЕНКА НЕУДОВЛЕТВОРЕННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ В ФИНАНСИРОВАНИИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

ОФП стремится оценить финансирование, необходимое для достижения стратегического плана КБР и соответствующих ЦУР в стране. Эта оценка затрат является только одной частью уравнения «финансы». Безусловно, наибольшие косвенные затраты для биоразнообразия связаны с необходимостью замедления, прекращения или прекращения деятельности человека, которая ухудшает или уменьшает естественные экосистемы. Многие из них также финансируются правительствами, инвесторами и частными компаниями (см. Главу 1). Эти проблемы были определены в ПИА (Глава 3) и могут быть решены в ПФБ (Глава 6). Прямые затраты, определенные в ОФП, обеспечивают полезную цель для расходов на биоразнообразие, и вопросы, которые возникают: «Насколько эту цель в настоящее время смогли уже охватить и насколько нам нужно будет еще поднять?» Этот раздел рассматривает вызовы и варианты, связанные с ответами на эти вопросы. Заманчиво сравнивать результаты прогнозов АРБ (Глава 4) с результатами ОФП, чтобы определить разрыв между потребностями в финансировании и прогнозами расходов. Однако это сравнение необходимо проводить с осторожностью, и его полезность может быть ограниченной, так как сравнение может ввести в заблуждение и привести к

неверной оценке разрыва. В некоторых случаях «профицит» может быть результатом сравнения, несмотря на хорошо известные и существенные потребности в финансировании. АРБ и ОФП чаще всего не полностью сопоставимы[13]. АРБ стремится оценить все расходы в области биоразнообразия в стране, включая вторичные расходы, где биоразнообразие не является основной целью. Во-первых, хотя стратегии в области биоразнообразия могут включать в себя некоторые вторичные затраты, такие как борьба с загрязнением в экологически чувствительных реках, они, по большей части, ограничены лишь частью мероприятий страны в области биоразнообразия.

Во-вторых, многие из рутинных мероприятий деятельностей по управлению биоразнообразием — управление охраняемыми территориями, экологическая инспекция и т. д. — не считаются «мероприятиями» в НСПДСБ или в планах «зеленого» национального развития, поскольку последний стремится сосредоточиться только на дополнительных действиях и изменениях в статус кво. Таким образом, в то время как АРБ пытается отразить статус кво, ОФП вместо этого пытается отразить дополнительные расходы, необходимые для изменения статуса кво. Эти различные подходы должны быть согласованы для любого значимого сравнения.

Три стратегии согласования несовместимости АРБ и ОФП

1 ОФП отражает неудовлетворенные потребности

Избегать сравнения (не рекомендуется)

2 ОФП-сфокусированный

Сделать индивидуальные сравнения для конкретных действий в ОФП (рекомендуется)

3 АРБ-сфокусированный

Уменьшить результаты АРБ только до тех, которые хорошо охвачены в ОФП (рекомендуется, только если данные АРБ имеют высокое качество)

1 ОФП отражает неудовлетворенные потребности - Избегать сравнения

Наиболее простой подход состоит в том, чтобы предполагать, что затраты на стратегии в области биоразнообразия являются постепенными и, таким образом, за исключением конкретного финансирования, определенного для конкретных действий, ОФП напрямую отражает только неудовлетворенные потребности в финансировании. Для реализации этого подхода каждое мероприятие анализируется и определяются количественно существующие источники финансирования. Разрыв сосредоточен на каждом из мероприятий, и по окончании деятельности, можно рассчитать общую сумму. Такой подход не приведет к настоящему расчету потребностей в финансировании биоразнообразия на национальном уровне, а лишь к базовому измерению для НСПДСБ.

2 ОФП-сфокусированный - Сделать индивидуальные сравнения для конкретных действий в ОФП

При таком подходе затраты в ОФП и расходы в АРБ (Глава 4) классифицируются действиями ОФП. Для каждого действия ОФП можно проверить АРБ, чтобы определить, существуют ли соответствующие расходы, тесно связанные с этим действием. Расходы затем помечаются для конкретного действия ОФП. Этот подход будет наиболее эффективным, если АРБ организован по программам и результатам. Если же АРБ основан на агентствах, действия ОФП также должны быть привязаны к агентствам. Даже при строгой маркировке агентств, маловероятно, что затраты на действия ОФП и расходы на агентства будут хорошо согласованы. Более того, даже при наличии самых подробных программных бюджетов и расходов определение того, как каждая программа может быть связана с конкретными действиями (НСПДСБ), может занимать много времени и быть трудным для защиты, поскольку описания программ не соответствуют действиям (НСПДСБ). Тем не менее, метод имеет неплохой потенциал для получения хороших результатов и может предложить более надежный инструмент планирования в случае отличного выполнения. В оптимальном сценарии сначала разрабатывается АРБ, далее НСПДСБ (если направлен на всестороннюю национальную перспективу, а не только дополнительные действия) и, наконец, ОФП. Это, в свою очередь, гарантирует крепкое согласование с самого начала. На практике большинство стран сначала разрабатывают свои НСПДСБ.

3 АРБ-сфокусированный - Сократить результаты АРБ только до тех, которые хорошо охвачены в ОФП

Альтернативой вышеупомянутому подходу является сокращение АРБ, чтобы включить только расходы, связанные с ОФП. Этот подход похож на вышеуказанный, но категории основаны на АРБ, а не на действиях ОФП. Опять же, это решение зависит от качества и уровня детализации исходных данных, которые были переданы в АРБ, и от качества его системы маркировки. Использование категорий БИОФИН для связи между АРБ и ОФП дополнительно будет изучено, хотя сопряжено с рисками несоответствия, аналогичными тем, которые уже обсуждались выше. Вероятнее всего, такой подход сузит круг решений, рассматриваемых в ПФБ, и существенно сократит общий уровень инвестиций, необходимых для удовлетворения потребностей в инвестициях в области биоразнообразия

«Бюджетные» затраты

По сравнению с желательными затратами на цели в области биоразнообразия может оказаться полезным установить более прагматичные или «бюджетные» затраты. Фактический или «бюджетный» ОФП — это процесс составления бюджета. Он определяет, какой финансовый, человеческий, физический и политический капитал необходим для реализации приоритетных затратных мер, определенных в НСПДСБ или другом целевом документе планирования, и, возможно, для финансирования или решения по финансовым решениям посредством ПФБ. Если желаемый ОФП считается невозможной или политически неосуществимой, то преобразование оценки затрат в бюджет может дать более реалистичную и рыночную целевую сумму.

Этот пересмотренный ОФП может использоваться для отслеживания логической структуры от результатов или действий до необходимых ресурсов. Тем не менее, более узкие потребности, выявленные тут, вряд ли решат национальный финансовый кризис в области биоразнообразия, поскольку он стремится сделать то, что является политически осуществимым (реалистичный бюджет), а не то, что является экологически достаточным или оптимальным.

Наконец, в существующих исследованиях по финансовому разрыву говорится о разнице между оптимальными и текущими расходами в случае охраняемых территорий[14] или о разрыве между финансовыми потребностями и источниками финансирования. Для устранения разрыва необходимо определить и мобилизовать источники финансирования. Методология БИОФИН способствует мобилизации ресурсов для сохранения биоразнообразия, но предлагает следующее: Устранение этого разрыва будет связано не только с расширением источников финансирования, но и с уменьшением будущих потребностей за счет повышения приоритетности бюджетных расходов, мер по повышению эффективности затрат и профилактических мер во избежание будущих расходов. Важно помнить, что даже если финансовый разрыв не может быть оценен, данные АРБ и ОФП будут способствовать формулировке ПФБ.

5.4

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Заключительная часть ОФП объединяет и представляет подробные выводы и рекомендации. Подробные результаты ОФП должны быть зафиксированы в отчете, который демонстрирует их надежность для принятия решений. Воздействие результатов ОФП в конечном счете зависит от успеха предыдущих подходов по вовлечению заинтересованных и принимающих решения лиц, выявленных в ходе анализа.

Главный немедленный результат — это письменный отчет, сопровождаемый таблицей с подробной бюджетной информацией. В идеале результаты ОФП должны широко распространяться и подтверждаться заинтересованными лицами из правительства, частного сектора и третьего сектора. Целью является принятие анализа правительством в качестве официальных показателей для целей финансового планирования и бюджетирования. В ожидании решения правительства показатели ОФП можно использовать для многих формальных рамок отчетности, таких как финансовая отчетность КБР. Также важно сообщать и распространять основные выводы среди заинтересованных сторон. Поэтому в дополнение к отчету можно подготовить сводные данные для различных аудиторий, например, брифинги для высокого уровня лиц, принимающих решение.

Четкие и хорошо обоснованные рекомендации играют крайне важную роль в превращении анализа из аналитического отчета в «полезный» документ. Поэтому выводы и рекомендации должны быть точными и четко сформулированными. Выводы могут включать значение финансовых потребностей и пробелов, описанных в предыдущих разделах. В выводах также можно изучить приоритеты в области биоразнообразия, финансовые вопросы, эффективность затрат, масштаб затрат по сравнению с другими секторами и вклад биоразнообразия в зависимость ключевых секторов от природных ресурсов и т. д.

Потенциальны рекомендации включают в себя:

- Более эффективное **включение** результатов в области биоразнообразия в национальную политику и планирование
- Принятие подходов, **связывающих** существующие и предложенные решения по финансированию с конкретными целями, организациями, результатами, и т.д.
- **Интегрирование** ОФП в регулярные циклы планирования национального бюджета и институционализация процессов ОФП в отрасли окружающей среды

Предлагаемая структура отчета ОФП представлена ниже:

А. Краткое изложение

Подчеркнуть основные выводы и рекомендации в ясной и краткой форме.

Б. Выражение признательности

В. Введение

Включить ссылки на другие отчеты БИОФИН и структуру отчета. Введение должно быть кратким.

Г. Методология

Вкратце описать методологию ОФП. Разъясните процесс вовлечения заинтересованных сторон и основные гипотезы. Опишите источники данных. В приложения можно включить подробные таблицы.

Д. Результаты

- Представьте общие показатели расчета затрат, используя ведомость расходов и таблицы дефицита. Каждая таблица должна дополняться четким разъяснением того, что показано в таблице и кратким анализом содержимого.
- Можно подготовить несколько ведомостей расходов в зависимости от интересов «клиента». Сравните затраты и приоритетность различных результатов в области биоразнообразия. При необходимости, объедините по категориям, национальным приоритетам (целям), организациям и отраслям.

Е. Инвестиционные Потребности в области Биоразнообразия

Это основная часть отчета. Где данные указывают на наибольшую потребность и как инструменты финансирования биоразнообразия могут удовлетворить эти потребности?

Ж. Выводы и рекомендации

- Извлеките основные выводы и рекомендации, включая политические и технические рекомендации.
- Включить рекомендации о том, как внедрить элементы затрат на ОФП в охватываемые институты; для более полного включения затрат на биоразнообразие в национальные и субнациональные процессы бюджетирования; для более полной интеграции бюджетов по биоразнообразию в соответствующие отрасли (косвенные); и другие способы, с помощью которых результаты могут быть использованы для улучшения управления биоразнообразием и его финансирования.
- Там, где расчет результатов определил подробные решения по финансированию, эта информация должна быть передана для использования в техническом описании возможных решений в ПФБ (Глава 7).

З. Использованная литература

И. Приложения

а. Подробная методология

б. Подробные перечни данных

в. Глоссарий

г. Вспомогательные сведения для рекомендаций

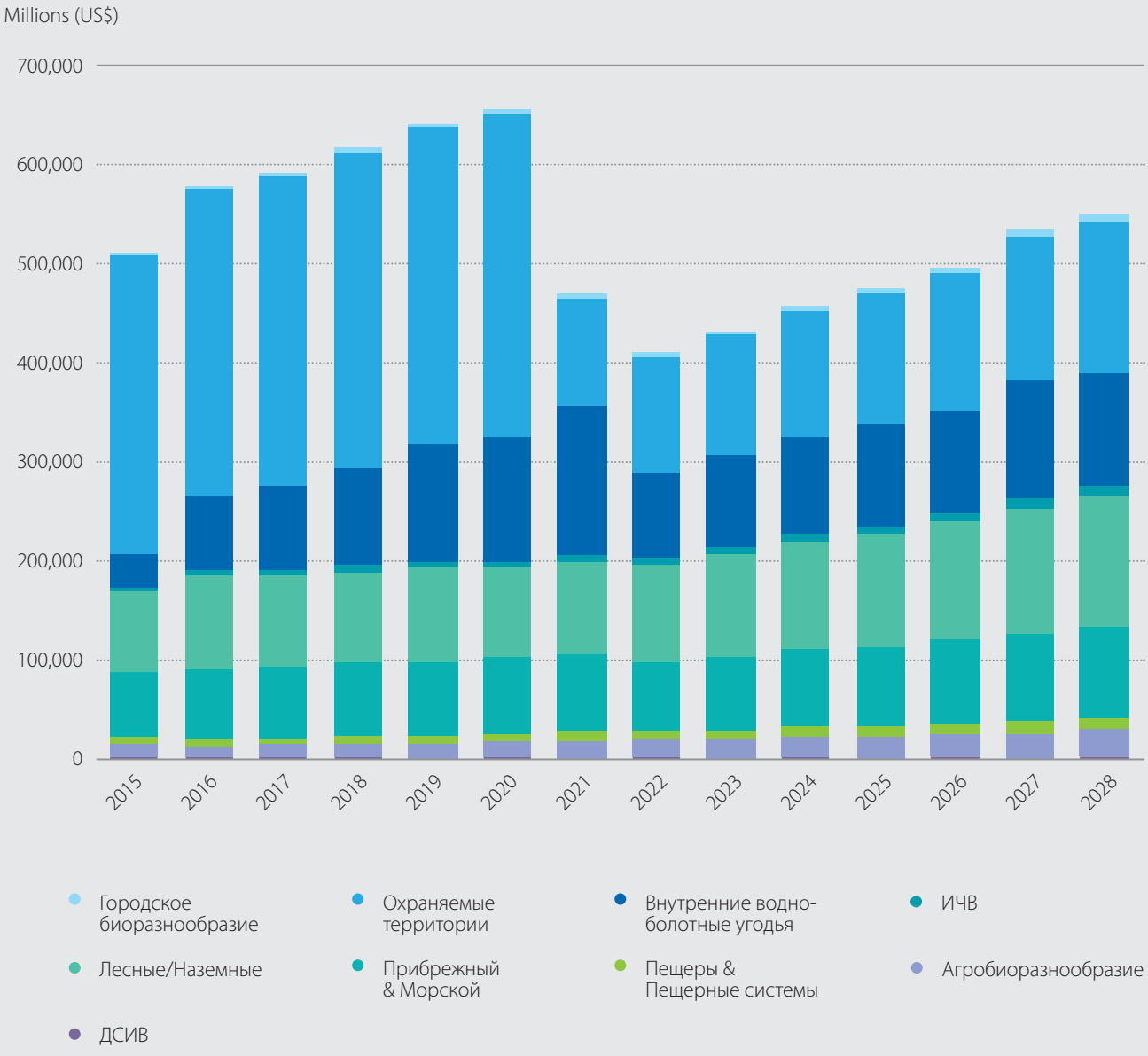
Приложение

ПРИЛОЖЕНИЕ I: ПРИМЕРЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ОФП

Филиппины

Филиппины разработали подробный расчет затрат ФСПДБ, используя процесс последовательных приближений (итеративный процесс) с участием основных заинтересованных лиц, ключевых экспертов и правительственных чиновников. Рисунок 5.5 показывает ориентировочную стоимость (в долл. США) для каждого года, начиная с 2015 по 2028 годы, распределенные по основным темам ФСПДБ. Первоначальные затраты были высокими из-за инвестиций, связанных с усилиями в области управления охраняемых территорий по переселению жителей этих местностей в районы с более низкой ценностью биоразнообразия.

Рисунок 5.5: Временные рамки затрат на реализацию ФСПДБ, 2015-2028 годы - Филиппиныt



Эквадор

Эквадор провел расчет затрат для восьми приоритетных результатов в НСПДСБ Эквадора для базового и оптимального сценария.

Базовый сценарий управления – это минимальный уровень финансирования, требуемый для реализации ключевых программ в области сохранения природы и соответствия основным требованиям к поддержанию функций экосистем на охраняемых территориях. Оптимальный сценарий описывает идеальное состояние программы при наличии необходимого финансирования, штата, оборудования и других ресурсов. Это обеспечило бы достижение краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных целей для охраняемых территорий в соответствии с наивысшими экологическими, социальными и экономическими стандартами[15]. Финансовый дефицит равен разнице между финансовыми потребностями и текущим доступным финансированием. Результаты по базовому и оптимальному сценарию показаны на Рисунке 5.6. В отношении оптимального сценария данные указывают на то, что Результат 2 уже получает достаточное финансирование. Дефицит оценивается по остальным семи результатам.

Рисунок 5.6: Дефицит финансирования биоразнообразия с разбивкой по результату в базовом сценарии - Эквадор

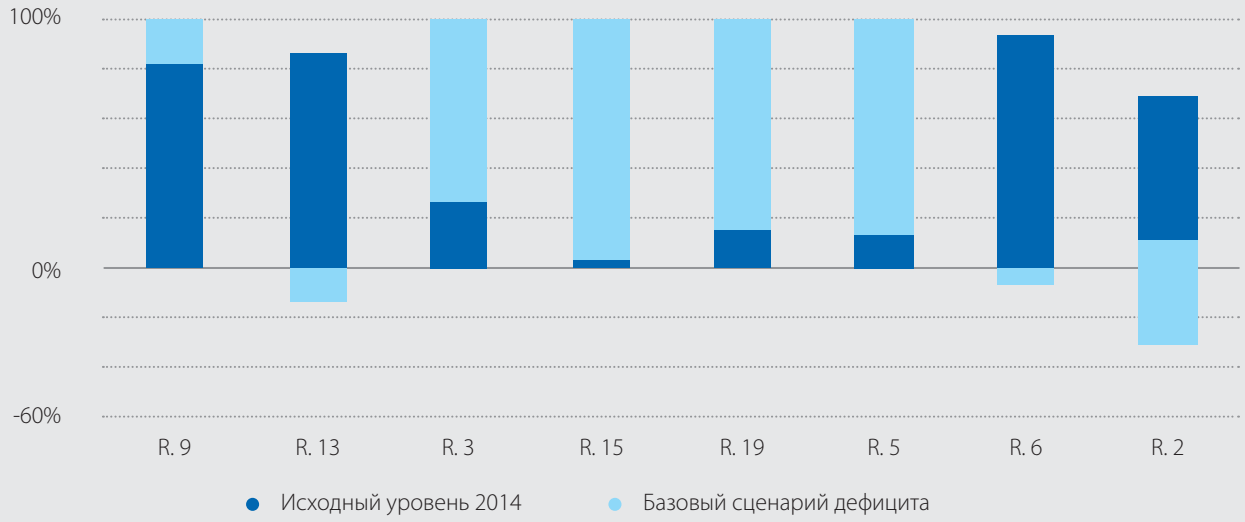
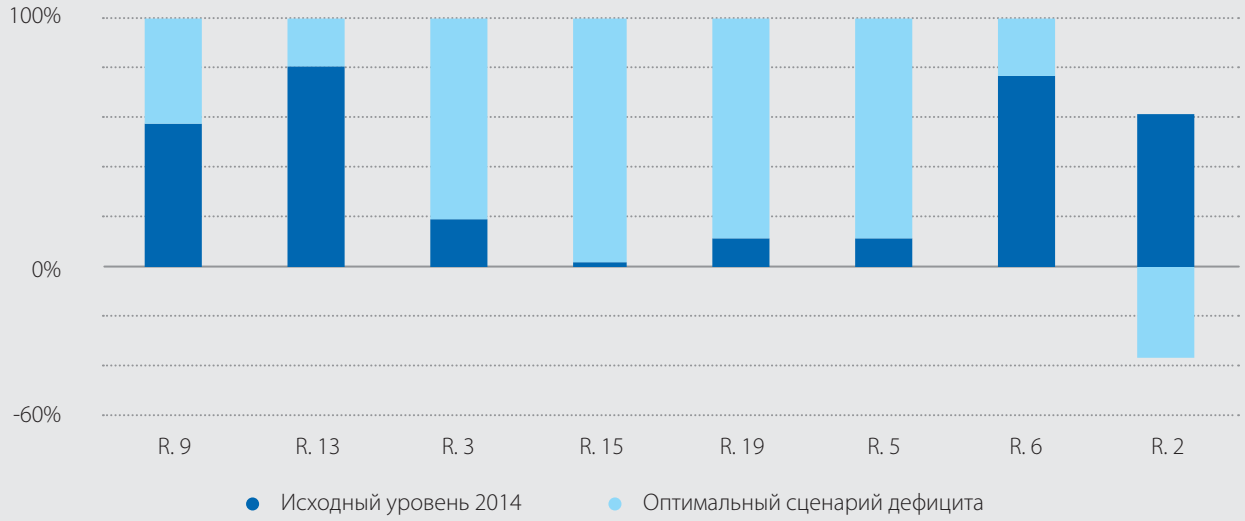


Рисунок 5.7: Дефицит в Финансировании Биоразнообразия с Разбивкой по Результатам в Оптимальном Сценарии - Эквадор



Примечания

1 Или министерство, ответственное за бюджетирование и финансы.

2 Кангьяно М. М., Курристин М.Т.Р., & Лазар М.М. (2013). Управление государственными финансами и его формирующаяся архитектура. Международный Валютный Фонд. Доступно по ссылке: https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/events-presentations/1505.pdf

3 Определено в Главе1 (Раздел 1.3) через три цели КБР: сохранение биоразнообразия; устойчивое использование биоразнообразия; и справедливое и равноправное распределение его благ.

4 Бэлмфорд А., Грэйвсток П., Хокли Н., Макклин С.Дж., Робертс С.М. (2004). Мировые расходы на морские охраняемые территории. Труды Национальной академии наук, 101(26), 9694-9697. Доступно по ссылке: http://www.pnas.org/content/101/26/9694.full.pdf

5 БОР регулируется Законом №28411, Общий закон о национальной бюджетной системе, в частности, в главе IV «БОР» в Разделе III «Дополнительные нормы для управления бюджетом».

6 Департамент морских и прибрежных ресурсов (2012). Анализ результатов моделирования воздействий от повышения уровня моря в верхней части Сиамского залива (в Таиланде). Доклад подготовленTESCO Co. Ltd. для DMCR. Доступно по ссылке: https://www.researchgate.net/publication/260166201_ Recent_estimate_of_sea-level_rise_in_the_Gulf_of_Thailand

7 Смотрите более подробно по ссылке: http://www.focusintl.com/RBM062-RBB(2012)4_en.pdf

8 Флорэс М. и Боварник А. (2016 г.). Руководство по улучшению бюджета и финансирования национальных систем охраняемых территорий. Уроки, извлеченные из Чили, Гватемалы и Перу. Программа Развития Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк. Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/financial/guides/undp-rblc-pabg.pdf

9 Организация экономического сотрудничества и развития. Комитет Содействия Развитию. Рабочая Группа по Оценке Помощи. (2002). Глоссария ключевых терминов в области управленческих решений, основанных на оценках и результатах. Доступно по ссылке: http://www.oecd.org/dac/evaluation/2754804.pdf

10 Государственные методы составления бюджета могут отличаться от страны к стране и быть полностью или частично согласованы с международными стандартами. Статистический отдел Организации Объединенных Наций и Международный Валютный Фонд предоставляет справочные материалы по классификации и формулированию бюджета.

11 Например, контрольные обследования по сохранению исчезающих видов и/или мест обитания могут проводиться реже, чем ежегодно, скажем, каждые 3, 5 или 10 лет, в зависимости от практичности вопроса нехватки биоразнообразия.

12 Всемирная Организация Здравоохранения (2014). Эффективность затрат и стратегическое планирование (ВЫБОР ВОЗ). Всемирная Организация Здравоохранения. Единый инструмент в сфере здравоохранения. Доступно по ссылке: http://www.who.int/choice/onehealthtool/en/

13 Большинство стран БИОФИН смогли связать расходы с затратами в категории БИОФИН, но только на самых высоких уровнях.

14 Боварник А., Альпизар Ф., Шнель С. (2010). Важность Биоразнообразия и Экосистем для экономического роста и справедливости в Латинской Америке и Карибском бассейне: Экономическая оценка экосистем. Программа Развития Организации Объединенных Наций 2.

15 Флорэс М. и Боварник А. (2016 г.). Руководство по улучшению бюджета и финансирования национальных систем охраняемых территорий. Уроки, извлеченные из Чили, Гватемалы и Перу. Программа Развития Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк. Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/financial/guides/undp-rblc-pabg.pdf

ГЛАВА 6

ПЛАН ФИНАНСИРОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

6.1

ВВЕДЕНИЕ

Данная глава обеспечивает руководство по составлению Плана финансирования биоразнообразия (ПФБ, «План Финансирования» или «План»). План Финансирования является руководящим документом для реализации финансовых решений на ближайшие 5-10 лет в стране. Он должен использовать данные и видение, накопленные на протяжении всего процесса БИОФИН по финансированию биоразнообразия. Данное введение описывает цели и задачи. Во второй части описаны шесть шагов разработки Плана.

6.1.1 ЦЕЛИ

ПФБ нацелен на представление последовательного и всеобъемлющего подхода к финансированию биоразнообразия, который охватывает весь комплекс решений по финансированию. План является национальным документом, охватывающим государственный сектор, частный сектор и гражданское общество. Это выходит за рамки мобилизации дополнительных ресурсов и учитывает все четыре финансовых результата (Глава 1): генерировать доходы, заново согласовать расходы, улучшать результаты и избегать будущих расходов. Цели разработки:

1. Полный список потенциальных финансовых решений, включая существующие инструменты и новые возможности
2. Строгая расстановка приоритетов и проверка потенциальных финансовых решений для достижения оптимального сочетания приоритетных решений для включения в Финансовый План
3. Подробные технические предложения по практической реализации приоритетных решений по финансированию биоразнообразия
4. Четкое инвестиционное обоснование для каждого приоритетного финансового решения и экономическое обоснование высокого уровня для увеличения инвестиций в биоразнообразие и реализации ПФБ.
5. Грамотно написанный и убедительный ПФБ с четкими финансовыми целями, приоритетами, основными этапами, бюджетом и ответственностями.

Разработка ПФБ требует целого ряда технических возможностей, а также скоординированных усилий со стороны лиц, принимающих решения в правительстве, гражданском обществе и частных компаниях. Для разработки технических предложений по финансовым решениям, выбранным в плане, потребуется специализированная экспертиза. Подготовка Плана финансирования может занять до 1 года. В это время План следует рассматривать в качестве действенного документа, больше, чем окончательный отчет. Сравнительно больше, чем предыдущие оценки, конфигурация ПФБ будет результатом компромисса между аргументами политической экономии и предложениями, основанными на фактах. Право собственности на документ и организация процесса проверки являются необходимыми вехами для обеспечения последующей деятельности и реализации.

6.1.2 ФИНАНСОВЫЕ РЕШЕНИЯ И ПЛАНЫ

Рабочая книга БИОФИН проводит различия между политическими и финансовыми инструментами (т.е. используемыми индивидуальными финансовыми, фискальными или регуляторными инструментами) и решениями по финансированию. Финансовое решение направлено на использование одного или нескольких инструментов для достижения конкретного результата или решения конкретной проблемы (отсюда «решение»). В Главе 1 приведено, что финансовое решение представляет собой комплексный подход к решению конкретной проблемы или задачи путем использования финансовых и экономических инструментов с учетом конкретных условий.

Финансовое решение построен на сочетании элементов, включающих один или несколько финансовых инструментов, источников финансирования, финансирование источники, ведущий агент или посредники, получатели помощи или основные заинтересованные стороны, и желаемый финансовый результат. Финансовое решение направлено на повышение эффективности, масштаба или воздействия конкретного инструмента для достижения четких результатов в области биоразнообразия. Решение может включать пересмотр системы платы за вход в охраняемую территорию в пяти ключевых парках путем увеличения ставки платы и выделения процента от платы за вход в парк. Финансовым инструментом в этом случае является изменение нормативных положений для модификации платы за вход в парк.

Финансовые решения в области биоразнообразия чрезвычайно разнообразны – БИОФИН опубликовал список из более чем 150 вариантов. Информация доступна в интернете. Решения могут опираться на государственные или частные доходы, или взносы; строиться вокруг добровольных или обязательных схем; руководствоваться рынком или правилами; быть доступным на краткосрочной или долгосрочной основе; быть связанным с конкретными условиями, установленными поставщиками финансов; быть проциклическим или антициклическим; и быть доступным на различных валютах. Тем не менее, нельзя преувеличить настолько, чтобы понять ПФБ, что каждое предлагаемое финансовое решение должно быть адекватно описано и быть конкретным.

Общегосударственные Планы финансирования, объединяющие основные финансовые решения на национальном уровне, применялись в различных секторах, особенно в области инфраструктуры и энергетики (Вставки 6.1 и 6.6). Они редко разрабатывались в области биоразнообразия до БИОФИН (по крайней мере, не таким всеобъемлющим образом). Вставка 6.1 показывает цикл планирования для сектора здравоохранения, весьма похожий на весь процесс БИОФИН, с указанием того, как финансовый план строится на основе систематической серии оценок.

Вставка 6.1: Финансовое планирование иммунизации: Руководства ВОЗ-ЮНИСЕФ для комплексного многолетнего планирования (КМЛП) для иммунизации (2013)[1]

World Health Organization

Всемирная Организация Здравоохранения (ВОЗ) разработала подробное руководство по планированию программ иммунизации. Эти программы могут быть успешными только при наличии соответствующего и надежного финансирования, в сочетании с эффективным обеспечением и использованием ресурсов. ВОЗ подробно описывает процесс планирования, состоящий из семи шагов:

- **ШАГ 1. Ситуационный анализ:** A review of the immunization system's strengths and weaknesses.
- **ШАГ 2. Задачи, целевые ориентиры и установление приоритетов:** Prioritizes national goals, objectives and strategies for three to five years.
- **ШАГ 3. Стратегии планирования:** Outlines the means by which national objectives will be achieved.
- **ШАГ 4. Связи с национальными планами здравоохранения, глобальными целями и задачами:** For the immunization strategy.
- **ШАГ 5. Установление сроков для мероприятий и рамок мониторинга и оценки:** For the main activities and milestones.
- **ШАГ 6. Затраты, финансирование и дефицит финансирования:** Includes costing and financing assessments linked to the planning and budgeting cycle of the Ministry of Health. Identifies financing gaps, conducts cost-benefit analysis, and links the plan to potential resources mobilization strategies.
- **ШАГ 7. Введение КМЛП в действие:** Outlines detailed annual work plans with links to national planning and budgeting cycles at national and subnational levels of the health system.

6.1.3 ЧАСТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ В БИОРАЗНООБРАЗИЕ

Цели сохранения биоразнообразия не могут быть достигнуты с помощью только лишь государственного финансирования. Мобилизация частного финансирования через регуляторные рамочные основы, разумные стимулы и осведомленность об всеобъемлющих и устойчивых бизнес-моделях также крайне важны. Только за счет расширения и финансирования устойчивых предприятий мы можем сохранять и устойчиво извлекать выгоду из наземных и морских экосистем Земли. В настоящее время, 15% мировых земель находятся под защитой, но это не охватывает все области, важные для биоразнообразия. Воспитание нового поколения предприятий и инвесторов имеет решающее значение для достижения Целей в области устойчивого развития (ЦУР) 14 (Жизнь под водой) и 15 (Жизнь на суше).

Трудность заключается в том, что частные инвестиции не в том масштабе, который необходим для решения системных проблем финансирования биоразнообразия. Разрыв оценивается в сотни миллиардов долларов. Несмотря на небольшое количество, инвестиции в компании и финансовые продукты, приносящие как финансовую отдачу, так и ощутимое воздействие на сохранение, выросли. С 2013 по 2015 г. общий частный капитал, предназначенный для инвестиций в природоохранную деятельность, подскочил на 62%, до общего частного капитала в размере 8,2 млрд. долл. США, отслежено с 2004 по 2015 год[2]. Достижение масштаба требует изменения в том, как частные компании и финансовые учреждения рассматривают инвестиционные возможности в области биоразнообразия и экосистемах, и как государственные и благотворительные организации действуют, чтобы исправить рыночные сбои и стимулировать частный капитал. Финансирования природоохранной деятельности — это чрезвычайно неразвитый рынок.

Частные инвесторы — состоятельные частные лица, пенсионные фонды, другие институциональные инвесторы и даже крупные розничные инвесторы — могут поставлять от 200 до 300 млрд. долл. США[3] в год, необходимые для сохранения наиболее важных экосистем мира, все еще небольшой части общего благосостояния. Эту амбициозную цель уже можно сравнить с богатством в 23 триллиона долл. США, которое уже вложено ответственно[4], другими словами, от пятой до четвертой части всех денежных средств, находящихся под профессиональным управлением.

«Дополнение» к Рабочей книге по финансированию биоразнообразия поможет государственным и частным практикам понять и реализовать финансовые решения, направленные на привлечение частных инвестиций. Сначала он углубится в роль частного бизнеса и финансового сектора в финансировании биоразнообразия, прежде чем рассмотреть последние тенденции в области частных инвестиций в сохранение и обобщит преобладающие формы участия, а также пути и средства реализации решений, ориентированных на частный сектор.

Вставка 6.2: The Coalition for Private Investment in Conservation (CPIC)

Коалиция для частных инвестиции в сохранение природы (CPIC) — это группа ведущих организаций гражданского общества, финансовых учреждений частного и государственного секторов и научных кругов, работающих над тем, чтобы обеспечить существенное увеличение частных инвестиций в природоохранную деятельность в целях получения прибыли. CPIC разрабатывает новые инвестиционные модели и каналы финансирования, которые помогут устранить существующий разрыв в финансировании природоохранной деятельности и внести вклад в глобальные цели сохранения биоразнообразия и устойчивого развития. Коалиция сосредоточила свое внимание на следующих секторах: устойчивость прибрежных районов, сохранение и восстановление лесных ландшафтов, зеленая инфраструктура для управления водосборами, устойчивая интенсификация сельского хозяйства и устойчивое прибрежное рыболовство.

CPIC ведет список ресурсов по адресу: **http://cpicfinance.com/resources/related-reports**

6.2
ШАГИ ПО ПЛАНУ ФИНАНСИРОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

В этом разделе описываются шесть шагов, необходимых для завершения ПФБ (см. Рисунок 6.1). После подготовительного шага, на Шагах 2 и 3, необходимо завершить комплексный обзор существующих финансовых инструментов и оценок БИОФИН, чтобы установить видение ПФБ, порядок величины потребностей в финансировании, и полный список существующих финансовых инструментов и потенциальных решений. Шаг 4: Финансовые решения являются приоритетными. Шаг 5: Разработка технических предложений по приоритетным финансовым решениям. Шаг 6: Подготовка проекта ПФБ.

Рисунок 6.1: Процесс составления плана финансирования биоразнообразия

Шаги:

Подготовка
Определение сферы охвата работы, заказчика документа и ключевых заинтересованных сторон; установить процесс проверки и собрать соответствующие документы, данные и компоненты команды.

Сбор базовой информации и определение контекста
Обзор оценок БИОФИН (ПИА, АРБ, ОФП) и определение четкого видения и исходных точек. Самое главное - перечислить список существующих финансовых инструментов и потенциальных решений для определения приоритетов.

Создание полного списка потенциальных финансовых решений
Систематическое преобразование списка существующих финансовых инструментов и потенциальных решений в описания финансовых решений, которые могут быть оценены в процессе определения приоритетов.

Проверка и определение приоритетов финансовых решений
Проверка и определение приоритетов финансовых решений Управление процессом быстрой проверки всех выявленных финансовых решений, а далее проведение более детальной проверки для определения приоритетных решений. Выбор должен быть основан на фактических данных и участии местных экспертов и заинтересованных сторон.

Разработка технических предложений по приоритетным решениям
Подготовка технической документации для разработки приоритетных финансовых решений. Разработка и анализ будут включать в себя определение основных элементов решения, технико-экономические обоснования и объяснения, ожидаемые финансовые результаты, планирование, риски и т. д. Странам может быть сложно провести детальную оценку всех решений до того, как ПФБ будет представлен лицам, принимающим решения. Рассматривать ПФБ как действующий документ: Проведение дальнейшего анализа и детальной осуществимости может быть смещено в соответствии с соображениями политической экономии, бюджетными и временными ограничениями. Все-таки, решения, которые не описаны и представлены должным образом, имеют меньшую вероятность когда-либо быть реализованными.

Формулировка аргументов в пользу инвестиций
Инвестиционное обоснование финансовых решений должно убедить лиц, принимающих решения, действовать и формулироваться на языке, понятном инвесторам.

Написание и утверждение Плана финансирования биоразнообразия
Написание Плана финансирования, которого следует рассматривать как официальный программный документ, принадлежащий правительству.

ШАГ 6.1: СТАДИЯ ПОДГОТОВКИ

Подготовка для составления Плана финансирования предполагает создание группы и партнерств, в том числе любых технических консультативных комитетов. Формулировка ПФБ отличается от других оценок взвешиванием политической приверженности реализации, такой как обязанности, связанные с различными решениями и ожиданиями. Руководящий Комитет, вероятнее всего, будет основной заинтересованной стороной и утвердит ПФБ. В состав группы должны входить ведущий автор, в идеале экономист природных ресурсов или эксперт по государственным финансам, другие члены команды БИОФИН, национальные и международные эксперты, а также ключевые партнеры из правительства и гражданского общества. Чем шире охват и вовлеченность, тем выше вероятность того, что ПФБ станет настоящим национальным планом. Все предыдущие документы, подготовленные БИОФИН (включая любые электронные таблицы) и основные исходные документы, НСПДСБ, стратегии «зеленой» экономики и т. д. должны быть собраны и распространены среди всех членов команды ПФБ.

Согласование права собственности и правового статуса Плана является важной задачей. Для этого нужно четкое понимание роли и ответственности участвующих институтов.

При принятии решения о владении и управлении Планом финансирования, нужно учитывать следующие вопросы:

- Каковым будет официальный/правовой статус Плана (например, принят в качестве юридически обязательного документа, опубликован в качестве среднесрочной национальной стратегии), и какие официальные процессы необходимы для утверждения? Сколько времени займет процесс утверждения?
- Кто будет ответственным и исполнителем Плана после завершения проектного цикла БИОФИН?
- Будут ли ответственный за План или реализующая организация сталкиваться с серьезными проблемами в области потенциала при реализации Плана? И если да, то как можно укрепить потенциал?
- Какие меры и рекомендации могут быть использованы для реализации с целью удержания и мотивирования высокого уровня интереса среди лиц, принимающих решения?5

ШАГ 6.2: СБОР БАЗОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНТЕКСТА

Этот шаг состоит в том, чтобы собрать и пересмотреть всю необходимую исходную информацию. Это важно для обеспечения того, чтобы Финансовый План основывался на комплексных оценках, произведенных БИОФИН, и дополнительных соответствующих источниках. Это должно привести к предварительному списку существующих финансовых инструментов и потенциальных финансовых решений, примерно от 100 до 200 записей. Этот процесс направлен на выявление и разработку информации, которая может быть использована для разработки мощного и технически точного ПФБ. В частности, эти решения входят в следующие разделы ПФБ:

- Разработка четкого национального видения биоразнообразия в контексте ЦУР и национальной повестки дня в области развития, чему способствует план;
- Определение исходных точек для привлечения лиц, принимающих решения, руководителей компаний и других заинтересованных групп для создания достаточного количества поддержки Плана;
- Обоснование необходимости инвестиций в биоразнообразие и самого финансового плана;
- Уточнение финансирования должно соответствовать предполагаемому финансовому вкладу финансовых решений Плана;
- И, возможно, самое важное, создание полного списка существующих финансовых инструментов и потенциальных решений для определения приоритетов

Предыдущие оценки дают следующие исходные данные: ПИА позволяет получить представление о ключевых тенденциях, факторах, субсидиях, доходах и существующих финансовых инструментах, и механизмах. АРБ предоставляет данные о текущих источниках и возможностях для расширения. ОФП включает информацию о существующем финансировании для НСПДСБ и других планов по сохранению биоразнообразия и связывает имеющееся финансирование с конкретными финансовыми потребностями. В частности, ПИА включает в себя предварительный список всех существующих финансовых инструментов в стране. Этот список (Глава 3) имеет важное значение при разработке финансовых решений и должен быть тщательно рассмотрен и обновлен. Он может быть дополнен

информацией, например, источники финансирования. Перечень существующих финансовых инструментов и других соответствующих инструментов и стратегий из ПИА должен быть преобразован в список потенциальных финансовых решений, которые будут разработаны на Шагах 6.2 и 6.3. ПИА, АРБ и ОФП должны позволить выявить широкий спектр существующих трудностей и соответствующих возможностей для реформирования существующих инструментов и разработки новых и инновационных решений.

Этот процесс генерирования идей принимает различные формы; например, каждый сбор, штраф, разрешение, роялти, лицензия, перечисленные в ПИА, могут быть оформлены как отдельный инструмент и проверены на предмет возможных улучшений; и описание сектора лесного хозяйства может предлагать решения вокруг концессионных торгов, попенной платы. На данном этапе можно перечислить такие позиции, как «Увеличение платы за пень для естественных лесных концессий, чтобы лучше отражать стоимость и цену». Следует позаботиться о том, чтобы перечислить как можно больше инструментов и механизмов всех типов: регулирующих, рыночных, фискальных, грантов, долга/капитала и рисков.

Список существующих финансовых инструментов можно дополнить новыми идеями, изучив **Каталог финансовых решений БИОФИН** и **Платформу финансовых решений для устойчивого развития** (см. Вставку 6.3). Финансовые решения, упомянутые в Каталоге и Платформе, состоят из общих описаний, которые нельзя напрямую перенести в национальные финансовые решения. Они должны быть прочно закреплены и адаптированы к конкретному национальному контексту с большим количеством дополнительных деталей. Чтобы включить потенциальное финансовое решение в список, важно определить его функцию и специфику в данном контексте. К примеру, «зеленая» облигация рассматривается в качестве решения мобилизации частного капитала на этих платформах, но она не может быть включена как таковая в список потенциальных финансовых решений. Чтобы его включить, он должен быть контекстуализирован, например, как «зеленая облигация, выпущенная Национальным банком для финансирования прошлых и будущих приобретений земельного участка системой охраняемых территорий в Коста-Рике» или «разработка структуры для измерения воздействия на биоразнообразие Индонезийского зеленого сукук».

Вставка 6.3: Каталог Финансовых Решений БИОФИН

BIOFIN
THE BIODIVERSITY FINANCE INITIATIVE

Каталог финансовых решений БИОФИН («Каталог»)[6] представляет собой упрощенный список более ста финансовых решений. Он предлагает полную ландшафтную карту возможных решений. Решения характеризуются источником, результатами, инструментом и сектором.

Платформа «Финансовые решения для устойчивого развития»[7] («Платформа») — это дополнительный инструмент, помогающий пользователям ориентироваться в нескольких финансовых решениях. Платформа служит руководством для обзора и практического введения в действие финансовых решений, которые могут обеспечить реализацию национальных планов устойчивого развития. Хотя он и не сфокусирован только на биоразнообразии, он предоставляет подробный обзор различных решений, в том числе нескольких, связанных с биоразнообразием, со ссылками на электронное обучение и подробное техническое руководство.

ШАГ 6.3: СОЗДАНИЕ ПОЛНОГО СПИСКА ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ФИНАНСОВЫХ РЕШЕНИЙ

Целью Шага 6.3 является преобразование списка из 100-200 существующих инструментов и потенциальных финансовых решений в четко определенный список, который можно будет эффективно использовать для определения приоритетов (Шаг 6.4). Три критических элемента участвуют в разработке финансовых решений.

1 **Во-первых,** каждое решение должно иметь четкую цель, с помощью которой будет стремиться изменить ситуацию с нынешнего состояния на новое желаемое состояние.

2 **Во-вторых,** каждое решение должно быть описано достаточно подробно.

3 **В-третьих,** каждое решение должно приводить к оценке финансового воздействия по четырем результатам, описанным в Главе 1. Если это представляется невозможно, то это не является финансовым решением

Эти три важнейших аспекта могут быть подкреплены определением четкого названия и определения каждого финансового решения. Если они окажутся слишком расплывчатыми, различные интерпретации и предположения могут привести к сильно различающимся оценкам при расстановке приоритетов. Четко определив решения, можно будет получить последовательные оценки.

Процесс расстановки приоритетов требует, чтобы каждое финансовое решение было правильно сформулировано и описано со ссылкой на основные компоненты, перечисленные в Вставке 6.4. Название решения должно быть достаточно наглядным, чтобы отличать его от других решений. К примеру, если финансовое решение является платой за экосистемные услуги (ПЭУ), название должно включать тот факт, что это ПЭУ, соответствующую экосистемную услугу и, возможно, местоположение. Например, «Установить новый ПЭУ для водоснабжения в бассейне реки Магдалена в Мехико». Коммуникационные продукты на более позднем этапе могут потребовать сокращения имен и более привлекательных сообщений (например, ПЭУ 2.0), но это не требуется для определения приоритетов финансовых решений на данном этапе.

Описание должно в итоге позволить эксперту оценивать каждое финансовое решение с разумной степенью точности. В идеале это короткий и сжатый абзац из трех-четырех предложений. Также, в идеале описание должно содержать следующие элементы:

- Обоснование решения
- Возможность – почему это необходимо сейчас?
- Предварительная формулировка воздействия

Вставка 6.4: Определение термина «Финансовое решение»t

Термин «решение», основанный на практических мероприятиях, характеризуется и описывается следующим образом:

1. Источники финансирования, на которые опирается это решение.
2. Ведущий агент или посредники, которым поручено управлять введением в действие решения: правительственная организация, предлагающая налоговую реформу, или банк, учреждающий целевой фонд или выпускающий облигации для финансирования природоохранной деятельности.
3. Бенефициары или основные заинтересованные стороны, которые либо получают финансирование, либо являются целями инструмента.
4. Инструменты, используемые для мобилизации, сбора, управления и распределения финансирования. Они могут быть строго финансовыми инструментами, такими как облигации или акции, или фискальные и регулятивные реформы.
5. Желаемые финансовые результаты, на достижение которых стремится решение.

Пример из ПФБ Южной Африки

Название: Финансирование водных тарифов для экологической инфраструктуры

Описание: Инвестирование в экологическую инфраструктуру как часть управления водосборными бассейнами предлагает значительные преимущества в области регулирования водных ресурсов и водоснабжения, а также сопутствующими выгодами в области биоразнообразия, средствами к существованию и снижения риска бедствий, среди прочего. Целью данного финансового решения является улучшение существующих средств и создание новых жизнеспособных механизмов для сбора и распределения адекватной части тарифов на воду для инвестиций в экологическую инфраструктуру водосборов. Это соответствовало бы принципу «пользователь платит» и было бы достижимо путем введения в действие элементов пересмотренного проекта стратегии ценообразования на воду.

Стоит внимания и то, что вышеприведенное описание из трех предложений включает в себя инструменты («тарифы на воду», распределение тарифов), ожидаемые результаты («преимущества регулирования и снабжения водой») и стратегию («введение в действие» Стратегии ценообразования на воду), все они сформулированы в инвестиции в экологическую инфраструктуру.

Шаг 6.3 часто требует нескольких недель усилий команды в сотрудничестве с национальными экспертами в области налогового права, управления охраняемыми территориями, бюджетирования, экономики природных ресурсов, и т. д.

Чтобы преобразовать список существующих инструментов и потенциальных финансовых решений в вышеупомянутое, мы предлагаем следующие стратегии:

1 Реформирование или объединение существующих финансовых инструментов.

Команда должна рассмотреть существующие инструменты и подумать о формулировании решения, задав ряд вопросов, например, функционирует ли этот инструмент оптимально? Если нет, то почему? Что было бы самым значимым изменением? Можно ли масштабировать или копировать инструмент для достижения большего эффекта? Если инструмент хорошо спроектирован, но не функционирует, какие вспомогательные действия можно предпринять? Изменение— это финансовое решение для включения в ПФБ. Например, распространение небольших и независимых целевых фондов может открывать возможности для рационализации и слияния этих институтов.

2 Совершенствование политики и возможностей регулирования.

В процессе БИОФИН были выявлены проблемы с политикой, правилами, правовыми аспектами, правоприменением и другими смежными областями. Решения по финансированию биоразнообразия могут быть разработаны для решения этих проблем. Чтобы сформулировать реформы в финансовых решениях, можно задать подобные вопросы для каждой движущей силы: эффективно ли применяются существующие политики, правила и законы? Если нет, то как небольшие улучшения могут создать мощные экономические или финансовые стимулы? Например, распространенность вредных субсидий в секторе лесного хозяйства может свидетельствовать о необходимости программы «зеленых» субсидий.

3 Расширение и/или выделение существующих доходов.

Доходы, связанные с биоразнообразием, часто собираются за счет доступа к природным ресурсам или их эксплуатации, или от загрязнителя, ответственного за деградацию экосистемы. Как правило, варианты включают в себя: 1) увеличение доходов; 2) целевое использование доходов для сохранения природы; и 3) измерение влияния изменений в поведении с помощью технических реформ. Последнее (#3) может включать в себя новую схему оплаты для лучшего сокращения моделей потребления, например, обращаясь к крупнейшим потребителям.

4 Планирование эксплуатации и возможности бюджетирования.

Государственные бюджеты остаются основным источником для биоразнообразия в большинстве стран. Финансовые решения рассматривают возможности для дополнительных или более эффективных выделений средств. Для этого может потребоваться работа с несколькими министерствами (сельское хозяйство, горнодобывающая промышленность и т.д.) с целью включения вопросов биоразнообразия в их бюджеты, лоббирование увеличения бюджетных выделений и т.д. На Филиппинах взаимодействие с Парламентом привело к принятию законодательства, позволяющего нескольким охраняемым территориям получить доступ к целевому финансированию. В Перу инвестиция в области биоразнообразия была добавлена как приемлемая категория в государственный скользящий инвестиционный план.

5 Достижение эффективности затрат.

Возможности более эффективных использовании каждых денежных средств, вложенного в биоразнообразие, часто упускаются из виду. Предложения по достижению эффективности и результативности могут предоставить ПИА, АРБ и ОФП. В дополнение к определению организационной выгоды от эффективности затрат, могли бы быть также возможности сообщить будущую практику расходов. Например, проекты по восстановлению леса могут переключиться на посадку только местных деревьев, а субсидии для рыболовства и сельского хозяйства, которые могут быть использованы для устойчивых продуктов, могут быть упрощены.

6 Внедрение инновационных стратегий и подходов.

В то время как инновационные подходы и стратегии могут требовать больше времени и в некоторых случаях более высоких непогашенных затрат, существующие инструменты в основном не обеспечивают адекватного финансирования в области биоразнообразия. Решения, основанные на технологиях, такие как сбор средств от общественности или блокчейн, могут быть изучены благодаря инновационному партнерству с частным сектором.

ШАГ 6.4: ПРОВЕРКА И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТОВ ФИНАНСОВЫХ РЕШЕНИЙ

Шаг 6.4 нацелен на оценку и определение приоритетов финансовых решений. Для отобранных решений будут подготовлены подробные технико-экономические обоснования и технические предложения (Шаг 6.5), которые в итоге будут включены в ПФБ. Процесс расстановки приоритетов должен быть точным и заслуживающим доверия. Приоритет, отдаваемый каждому финансовому решению, должен основываться на аналитических обзорах и анализе, бесед с экспертами и в идеале на семинаре по определению приоритетов. Двухшаговый процесс отбора предлагается с быстрым скринингом (Шаг 6.4А) и более детальной оценкой (Шаг 6.4Б). На рис. 6.2 представлен процесс отбора, т. е. определение подмножества приоритетных финансовых решений, для которых будут подготовлены подробные технические предложения.

Рисунок 6.2: Приоритизация предлагаемых финансовых решений

На основе уроков, извлеченных из процесса БИОФИН, рекомендуется следующее:

- Тщательно отбирать экспертов и участников, приглашенных на семинары по оценке и валидации;
- Провести один-на-один интервью с экспертами;
- Предоставлять экспертам пояснительную информацию, когда ее просят оценить и оценить финансовые решения (предварительное условие для каждого финансового решения является обязательным); и
- Перепроверить оценку, сделанную экспертами с международной литературой и сопоставимыми странами.

Вставка 6.5: Когнитивное предубеждение в принятии решений

При отборе, расстановке приоритетов и проверке финансовых решений необходимо учитывать предубеждения, которые обычно влияют на принятие решений людьми.

- Например, **подражание** — это тенденция принимать те же убеждения, что и окружающие люди, или полагать, что люди принимают правильные решения и следовать им. Это в свою очередь может повлиять на результаты консультативного семинара, оценивающего восприятие финансовых решений людьми. Качественные информации и доказательства являются лучшими предпосылками для принятия правильных решений, но даже в таком случае, решения могут подвергнуться предвзятости.
- **Предвзятость восприятия** — это тенденция отдавать предпочтение информации, которая соответствует вашим существующим убеждениям, и опровергать доказательства, которые не совпадают с ними.
- **Эвристика доступности** — это стремление людей придавать большее значение информации, которая быстро приходит на ум, несмотря на отсутствие систематических исследований.
- Аналогично, **эффект привязки** происходит, когда люди слишком сосредотачиваются на одном фрагменте информации, а не на всей доступной информации, как правило, на первой, самой последней или самой эмоциональной части полученной информации.
- При рассмотрении различных финансовых решений и оценке их целесообразности мы рискуем **смещением результатов**, которое возникает, когда люди склонны оценивать выбор, основываясь на его итоговом результате, а не на информации, имеющейся на момент принятия решения.
- Аналогичным образом, **проинновационная** или **антиинновационная предвзятость** — это тенденция верить в то, что что-то хорошее (или плохое) просто потому, что оно новое. Когда мы оцениваем и проверяем финансовые решения, мы должны делать это исходя из их достоинств и потенциала для решения выявленной проблемы, а не просто потому, что они новые или старые.
- Наконец, при разработке нашего технического предложения мы должны быть особенно осторожны с **ошибкой планирования**, склонностью к чрезмерно оптимистичному восприятию того, сколько времени потребуется для выполнения чего-либо.

ШАГ 6.4А: БЫСТРЫЙ СКРИНИНГ

Процесс быстрого скрининга фокусируется на отборе наиболее обещающих и реалистичных решениях финансирования, исключая те, которые не являются таковыми. Он ищет решения, которые имеют наибольший потенциал для реализации и наибольшее влияние. Команда БИОФИН может выполнить быстрый скрининг и/или реализовать его во время семинара.

Исходными данными для проверки является список финансовых решений (существующих и потенциальных), начиная с Шага 6.3. Каждое решение может быть оценено по шкале от 0 до 4 (0 - наихудшее, 4 - наилучшее, как показано в Таблице 6.1) по трем критериям:

Воздействие на биоразнообразие

The significance and scale of the biodiversity impact can be judged in different ways, e.g. by its urgency, the presence of key biodiversity areas or endangered species, and the value of ecosystem services.[8]

Финансовое воздействие

The potential scale and sustainability of the resources that can be leveraged, i.e. how much? for how long? and how stable?

Вероятность успеха

A general assessment of the technical, social, and political feasibility of the proposed solution.

Вышеуказанные критерии могут быть слегка адаптированы для соответствия специфике страны, но это может потребовать больше времени и затрат. Например, вероятность успеха может быть увеличена за счет оценки технической, социальной и политической осуществимости по отдельности.

Таблица 6.1: Критерии быстрого скрининга и руководство по балльной системе

Критерии	Руководство по Балльной Системе
Воздействие на биоразнообразие	(4) Очень сильное воздействие на находящиеся под угрозой/вымирающие виды и местообитания (биоразнообразие) и критически важные[9] экосистемные услуги.
	(3) Сильное воздействие на биоразнообразие и экосистемные услуги.
	(2) Среднее воздействие на биоразнообразие и экосистемные услуги.
	(1) Слабое воздействие или высокий уровень неопределенности в отношении вышеуказанного.
	(0) Отсутствие или незначительное воздействие.
Финансовое воздействие	(4) Потенциал для мобилизации или экономии весьма большого объема ресурсов. Существенное воздействие на повестку дня финансирования биоразнообразия.
	(3) Потенциал для мобилизации или экономии большого объема ресурсов. Предположительно 5-15% от текущих расходов или потребностей.
	(2) Потенциал для мобилизации или экономии среднего объема ресурсов. Предположительно 1-5% текущих расходов или потребностей
	(1) Потенциал для мобилизации или экономии малого объема ресурсов. Предположительно менее 1% текущих расходов или потребностей.
	(0) Минимальная шкала ресурсов, мобилизованных или сэкономленных по сравнению с текущими расходами или потребностями.
Вероятность успеха	(4) VВесьма высокая вероятность успеха. Широкая политическая и общественная поддержка и/или надежная коммерческая эффективность (при необходимости). Отсутствие каких-либо известных серьезных операционных трудностей. Хорошие показатели или ожидания для успеха, возможность повторения или распространения в схожих контекстах.
	(3) Высокая вероятность успеха. Достаточная политическая и общественная поддержка. Коммерческая жизнеспособность (при необходимости). Операционные трудности являются управляемыми. Соответствующие данные для успеха, возможность повторения или распространения в схожих контекстах.
	(2) Средняя вероятность успеха вследствие ограниченной политической или общественной поддержки, или известных операционных или технических барьеров. Ограниченная коммерческая жизнеспособность (при необходимости). Ограниченные данные для успеха, возможность повторения или распространения в схожих контекстах.
	(1) Низкая вероятность успеха вследствие высокого политического или общественного сопротивления, или серьезных операционных или технических барьеров. Ограниченная коммерческая жизнеспособность (при необходимости).
	(0) Практически нет шансов на успех при текущих условиях. Коммерческая нежизнеспособность (при необходимости)

Если существует неопределенность в отношении того, следует ли оставить решение, обычно лучше оставить его для дальнейшего анализа, чем рисковать потерей потенциально жизнеспособного решения. Для формирования желаемого числа решений для следующего уровня скрининга можно скорректировать предельный балл (см. Рисунки 6.2 и 6.3). Желаемое количество решений, которые позволяют сделать предварительный скрининг, должно отражать способность команды БИОФИН, ассоциированных экспертов и заинтересованных сторон, чтобы проводить детальную расстановку приоритетов (шаг 6.4Б). Рисунок 6.3 показывает анализ на основе инструмента для работы с данными БИОФИН, демонстрируя применение критериев скрининга в Южной Африке.

Рисунок 6.3: Пример критериев скрининга инструмента для работы с данными БИОФИН

Широкий механизм/ категория решения	Название механизма/решения	Описание	Потенциал для воздействия на биоразнообразие	Масштаб Финансовых возможностей	Политическая осуществимость и вероятность успеха	Быстрая осуществимость в баллах	Рассмотреть в следующем шаге скрининга? (Да/Нет).	
			0 = нет, 4 = очень высокий	0 = нет, 4 = очень высокий	0 = нет, 4 = очень высокий	Из 12 баллов	Предел 9 баллов	СТРОГО Предел 10 баллов
Компенсация биоразнообразия	Разрешить налоговые и административные процедуры, необходимые для успешной реализации зачетов	Политика компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие должна сопровождаться ясностью в отношении того, как компенсации должны осуществляться и управляться. Таким образом, необходимо обеспечить, чтобы фискальные и административные препятствия для реализации были выявлены и устранены. Следует также учитывать связи с программами управления и потенциал для других мер содействия, таких как зачетная банковская деятельность.	4	3	3	10	Да	Да
Облигации, другие кредитные механизмы	Введение облигаций экологической инфраструктуры и или введение компонентов экологической инфраструктуры в традиционные облигации «жесткой инфраструктуры» (например, для водной инфраструктуры)	Проекты экологической инфраструктуры, особенно в водном секторе, набирают обороты, и их потенциал для дальнейшего развития может быть еще более расширен за счет использования этих видов облигаций.	2	3	2	7	Нет	Нет
Развитие предпринимательства в области биоразнообразия	Расширение инвестиций в рыболовство (возможно, при поддержке «Голубых облигаций»)	Одна из основных угроз для морских ресурсов - чрезмерная эксплуатация запасов рыбы и моллюсков, вызванная растущим спросом. Увеличение рыболовства имеет потенциал для удовлетворения этого спроса, одновременно уменьшая давление на дикие запасы.	3	3	3	9	Да	Нет
Развитие предпринимательства в области биоразнообразия	Увеличенное использование воздействия сохранения инвестиционных фондов на природные ресурсы для финансирования предприятий, ориентированных на биоразнообразие.	Инвестиционные фонды, влияющие на охрану природы, являются потенциальным источником финансирования (в основном, льготные кредиты) и могут быть использованы для создания или поддержки жизнеспособных малых предприятий, которые способствуют достижению результатов в области охраны природы (например, Verde Ventures - IUCN, Nature Vest - Nature Conservancy).	3	3	2	8	Нет	Нет
Финансирование на изменение климата	Использование компенсационных обеспечений до введения налога на углерод для финансирования проектов с выгодой для биоразнообразия (например, восстановление)	Как только введут национальный налог на углерод, у загрязнителей появится выбор финансировать компенсационные проекты вместо уплаты налога (до 10% от общей суммы налоговых обязательств). Часть этого финансирования может пойти на проекты по восстановлению, которые поглощают углерод при достижении целей сохранения биоразнообразия и часто улучшают результаты в области водных ресурсов. Это все при условии того, что инвестиции являются привлекательными и готовы к внедрению в такие проекты.	2	4	3	9	Да	Нет
Туристический сбор/налоги	Реформа и корректировка туристического сбора для включения экологического компонента	В настоящее время сбор используется для национального туристического маркетинга и взимается на добровольной основе от гостиничных и других связанных с туризмом операторов. TOMSA ежегодно собирает +/- 100 миллионов рэнд, которым в дальнейшем управляет Совет по туризму Южной Африки.	0	1	1	2	Нет	Нет

ШАГ 6.4Б: ДЕТАЛЬНЫЙ СКРИНИНГ

Процесс быстрого скрининга (Шаг 6.4А) определит список решений по финансированию, которые считаются «реалистичными». Подробный процесс скрининга проверяет этот список для того, чтобы определить, кого включить в Финансовый план. Скрининг основан на 20 вопросах, которые могут быть оценены по шкале от 0 до 4 (от самого низкого до самого высокого), используя критерии в Таблице 6.2. Нужно обратить внимание на то, что определенные критерии могут считаться более или менее соответствующими различным финансовым решениям.

Подробный скрининг должен проводиться экспертами с достаточными знаниями в области финансовых решений. Они могут быть выбраны из числа членов команды БИОФИН, Наблюдательного комитета или технической консультативной группы (см. Главу 2), а также и других внешних организаций по мере необходимости. Эти эксперты предположительно должны получить соответствующую информацию для выполнения любой оценки (см. шаги 6.2 и 6.3).

Ответы или балльная оценка могут быть получены с помощью анкет, заполняемых опрашиваемыми лицами, семинаров или и теми, и другими. После подсчета баллов, должна быть произведена классификация. Может быть установлен предел для включения в План. Подсчет баллов должен быть перепроверен с обзорами литературы и экспертным советом, и публично подтверждена. Финансовый план будет предоставлять разнообразное сочетание решений, и эту балльную оценку следует рассматривать только в качестве исходных данных для окончательного списка решений.

Таблица 6.2: Критерии подробного скрининга и руководство по балльной системе

Вопросы	Индикативные значения для подсчета баллов (0-4)	Балл
1. Имеется ли положительный опыт реализации?	0 Не указан 1 Текущие пилотные проекты - результаты неясны 2 Успешные пилотные проекты, функционирует плохо 3 В настоящее время функционирует средне в стране 4 В настоящее время функционирует хорошо в стране	
2. Будет ли это обеспечивать, увеличивать, экономить или регулировать большой объем финансовых ресурсов?	0 Нет, или незначительные риски 1 1% или менее текущих расходов/финансовых потребностей 2 1-5% текущих расходов/потребностей 3 5-15% текущих расходов/потребностей 4 фактор, меняющий ситуацию, > 15%	
3. Будут ли источники финансирования мобилизованы в сроки, совместимые с потребностями?	0 Нет, ожидаются задержки 2 Средняя вероятность мобилизации в соответствии с потребностями 4 Да, предстоящие и совместимые графики	
4. Будут ли источники финансирования стабильными и предсказуемыми?	0 Нет, крайне нестабильный и уязвимый перед внешними факторами 2 Вероятность наличия довольно стабильного и предсказуемого источника 4 Да, весьма стабильный и предсказуемый	
5. Есть ли у физических или юридических лиц желание и способность платить или инвестировать?	0 Нет, или совершенно неизвестно 2 Возможно, 4 Да, готовность показана	
6. Осуществляется ли управление финансовыми рисками надлежащим образом (например, обменный курс, отсутствие инвесторов и т.д.)?	0 Нет, высокие риски остаются 2 Средние риски 4 Да, низкие остаточные риски	
7. Являются ли первоначальные затраты обременительными в сравнении с ожидаемой финансовой отдачей	0 Очень дорого в сравнении с отдачей 2 Средние в сравнении с отдачей 4 Очень низкие/минимальные в сравнении с отдачей	
8. Приводит ли решение к улучшению стимулов для устойчивого управления биоразнообразием и экосистемами? (см. Главу 1)	0 Нет 2 Вероятно 4 Безусловно	
9. Будут ли финансовые ресурсы оставаться со временем предназначенными для биоразнообразия	0 Неясно, высокий риск нерационального распределения в другие сектора 2 Вероятно, текущие административные положения 4 Да, строгие правовые положения	
10. Являются ли риски для биоразнообразия (например, пренебрежение иерархией смягчения воздействия) низкими или легко снижаемыми? Насколько проблематичной была бы разработка мер предосторожности?	0 Высокие риски, нет возможности простого смягчения 2 Разумные риски, возможно смягчение 4 Низкие риски	

Вопросы	Индикативные значения для подсчета баллов (0-4)	Балл
11. Будет ли иметь место положительное общественное и экономическое воздействие (например, рабочие места, сокращение бедности и культурное)?	(0) Нет или неизвестно (2) Среднее воздействие (4) Сильное положительное воздействие	
12. Окажет ли это позитивное воздействие на гендерное равенство, особенно в том, что касается участия в разработке и осуществлении или доступа к возможностям и выгодам?	(0) Нет или неизвестно (2) Среднее воздействие (4) Сильное положительное воздействие	
13. Были ли риски значительных непреднамеренных негативных социальных последствий ожидаемыми и управляемыми	(0) Нет, остаются высокие риски (2) Средние и управляемые риски (4) Да, минимальные остаточные риски	
14. Будет ли это решение рассматриваться как справедливое и будет ли обеспечен справедливый доступ к финансовым ресурсам и ресурсам биоразнообразия/ экосистем?	(0) Нет, высокий риск несправедливого исхода (2) умеренная вероятность (4) Да, встроено в конструктивные особенности	
15. Подкреплено ли это политической волей?	(0) Нет, сопротивление со стороны ключевых заинтересованных сторон (2) Средне (4) Да, наличие общественной поддержки	
16. Ожидались ли и регулировались ли политические риски?	(0) Нет, остаются высокие риски (2) Средние и управляемые риски (4) Да, минимальные остаточные риски	
17. Является ли одобрение среди заинтересованных сторон (например, потенциальных инвесторов/лиц, принимающих решения, осуществляющих реализацию и бенефициаров) достаточно сильным для борьбы с потенциальной оппозицией?	(0) Нет, слабо (2) Средне (4) Да, сильно	
18. Обладает ли управляющий участник(-и) достаточным потенциалом? Могут ли они быстро его приобрести?	(0) Нет, серьезный дефицит потенциала (2) Средний дефицит потенциала (4) Да, сильный потенциал реализации	
19. Является ли это юридически обоснованным? Насколько будут трудными какие-либо правовые требования?	(0) Нет, требуется новый закон (2) Требуются новые нормативные положения (4) Да, новые нормативные положения не требуются	
20. Согласуется ли это с институциональной архитектурой, можно ли достичь взаимодействия?	(0) Нет, ограниченное или отсутствие взаимодействия/согласованности (2) Потенциальное взаимодействие (4) Да, полная согласованность/сильное взаимодействие	
Общий балл	**От 0-80**	

После завершения и сопоставления баллов, должен быть составлен список из 5-15 приоритетных решений. Точное число может быть выше и будет зависеть от национальных факторов (таких как размер, разнообразие экосистем и вопросы управления биоразнообразием, институциональный потенциал и т.д. в стране), 10 Это сочетание решений следует затем оценить в соответствии с четырьмя критериями, перечисленными в Вставке 6.6 Если такое сочетание не способствует, например, если общий объем финансовых ресурсов недостаточен для удовлетворения самых неотложных потребностей страны или если это зависит от успеха единого решения —список следует пересмотреть. Если сочетание оценивается как адекватная, каждое выбранное финансовое решение будет доработано на Шаге 6.5.

Вставка 6.6: Соответствие предлагаемого набора решений - предлагаемые критерии финансирования

Финансирование

Финансовая адекватность - сумма ресурсов, которые, как ожидается, будут мобилизованы посредством перечисленных решений, достаточно для значительного удовлетворения ранее выявленных финансовых потребностей.

Управление рисками

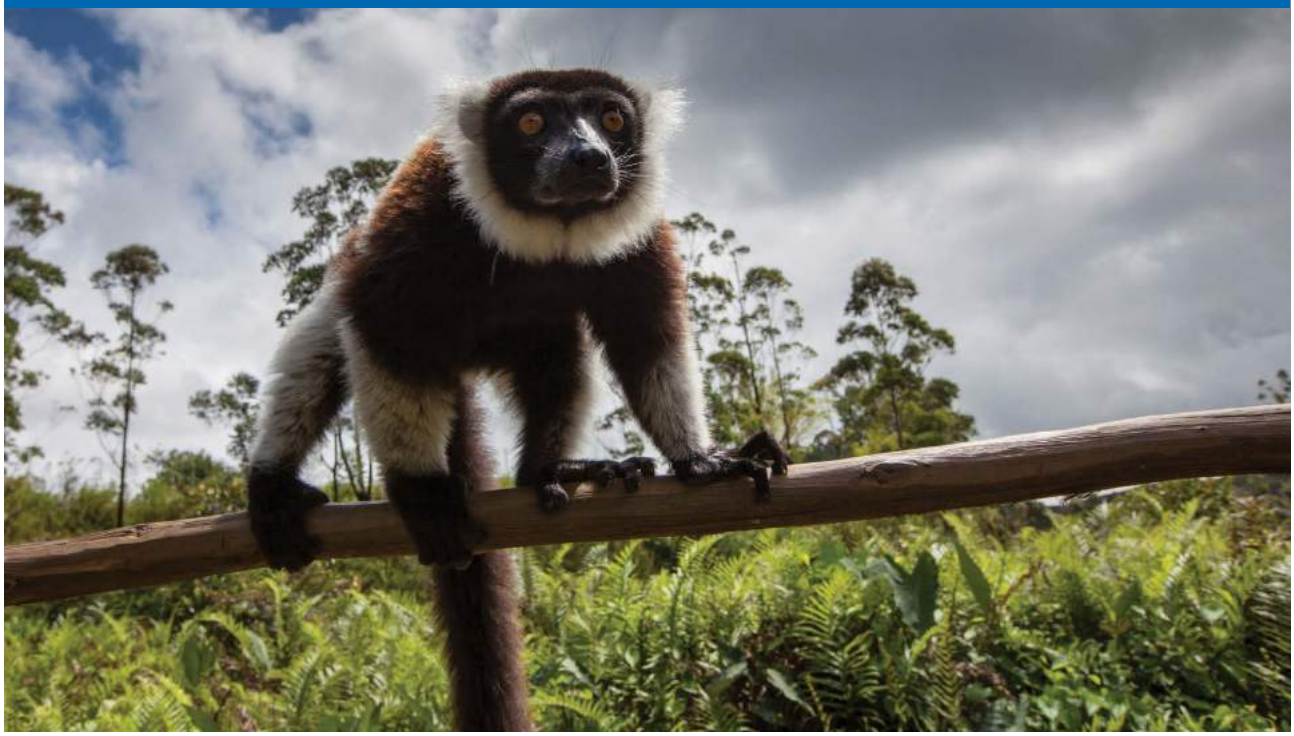
Разнообразие решений - сосредоточение внимания на одном или нескольких решениях может поставить под угрозу будущее биоразнообразия страны в случае сбоя решений по какой-либо причине. РДБ страны должен содержать разнообразный набор решений, чтобы быть более устойчивыми к потрясениям, задержкам и институциональным проблемам.

Планирование

Соответствующая последовательность - для некоторых решений может потребоваться несколько лет, прежде чем они могут быть реализованы или достигнуты результаты в области биоразнообразия. Финансовый план должен учитывать неотложные приоритеты в области биоразнообразия и долгосрочные цели; сочетание краткосрочных и долгосрочных решений является полезным.

Интеграция

Вклад в устойчивое развитие - Финансовый план должен быть составлен в рамках широкого понимания устойчивого развития и содействовать социально-экономическому развитию. Субкритерии включают в себя: приемлемость торговли, вклад в снижение неравенства полов и доходов и бедности, а также справедливость.



ШАГ 6.5: РАЗРАБОТКА ТЕХНИЧЕСКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ПРИОРИТЕТНЫМ РЕШЕНИЯМ

На этом этапе приоритетные решения, выявленные в ходе отбора на этапе 6.4, пройдут полный технико-экономический анализ и начальный этап проектирования. Информация, собранная во время процесса проверки и дополнительных характеристик от БИОФИН в Главах 3-5, могут послужить отправными точками для анализа. Технико-экономический анализ должен проводиться для каждого приоритетного решения. Разработка и анализ будут включать в себя определение основных элементов решения, технико-экономические обоснования и объяснения, ожидаемые финансовые результаты, планирование, риски и т. д.

Отсутствие информации и знаний о решении может потребовать проведения детальных исследований, которые, в зависимости от сложности, могут быть продолжены после составления предварительного плана. Когда вся информация будет собрана, план будет откорректирован. Этот план должен быть представлен в качестве рабочего документа, а не как разовый доклад. Комплексные технико-экономические исследования могут включать следующее:

1. **Краткое изложение** – изложение содержит всю необходимую информацию, необходимую для высокопоставленного лица, принимающего решения, в сжатом формате (в пределах нескольких страниц). Инфографика или сводные маркированные таблицы могут облегчить представление.
2. **Описание финансового решения** – данный вводный раздел должен содержать подробное описание. Финансовое решение должно быть детализировано, включая, а) объект внимания, как географический, так и отраслевой, б) ключевые участники и заинтересованные стороны, в) источники финансирования, г) задействованные финансовые инструменты, и д) ожидаемые результаты как на этапе 6.2.
3. **Экологические, социальные и политические соображения** – это включает в себя анализ рисков и возможностей, а также правовые и нормативные вопросы, которые должны быть учтены при проектировании.
4. **Рыночный спрос или источники финансирования** – для финансовых решений на основе рыночных механизмов важно понимать рыночный спрос, включая готовность (и способность) платить за соответствующие товары и услуги. Спрос можно оценить с помощью маркетинговых исследований, интервью, опросов и сравнительных исследований. Если инструмент не на основе рыночных механизмов, в данном разделе следует проанализировать вероятные источники финансирования.
5. **Маркетинговая или коммуникационная стратегия** – Краткий маркетинговый анализ и основные элементы маркетинговой стратегии необходимы для всех рыночных инструментов. В качестве альтернативы, для нерыночных инструментов полезна коммуникационная стратегия для установления контакта и убеждения ключевых инвесторов, источников финансирования и других заинтересованных сторон.
6. **Организация и подбор кадров** – определяет кадровые и корпоративные потребности для достижения успеха, включая существующий и требуемый технический и внедренческий потенциал.
7. **Расписание** – устанавливает реалистичный график осуществления внедрения, включая ключевые этапы.
8. **Финансовые прогнозы** – детальный план-график расходов проектирования, запуска и эксплуатации, а также финансовых потребностей и источников. Прогнозы должны составляться на ежегодной основе и даже в случае приблизительного расчета, они должны охватывать годы, необходимые для достижения финансово жизнеспособного состояния рассматриваемого решения.
9. **Выводы и рекомендации** – Краткие заключение, включая ключевые возможности и проблемы. Рекомендации должны быть очень конкретными и содержать рекомендации по конструктивным особенностям, если планируемое финансовое решение переходит на следующий этап.

Технико-экономическая оценка может быть превращена в краткое техническое предложение как для ПФБ, так и для привлечения внешнего финансирования. Каждое технико-экономическое исследование будет включено в качестве приложения, а заключения будут представлены в основном тексте (этап 6.7).

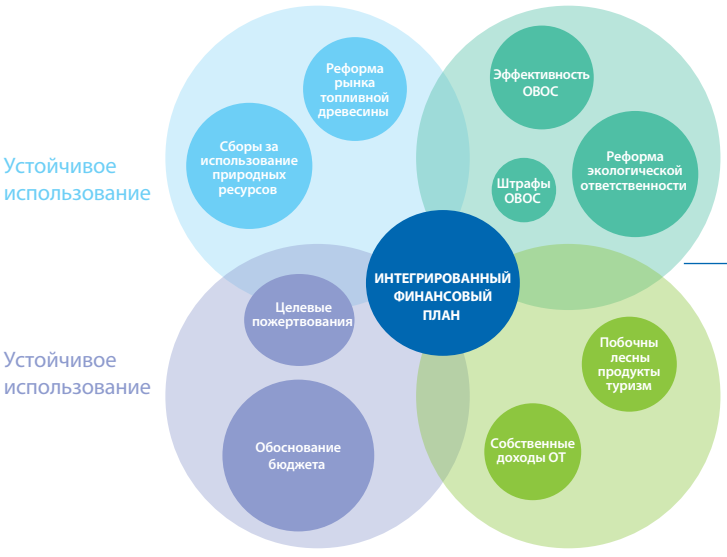


Рисунок 6.4: Пример Плана финансирования биоразнообразия Грузии. Размер кружков соответствует расчетному финансовому потенциалу

ШАГ 6.6: СФОРМУЛИРУЙТЕ АРГУМЕНТЫ В ПОЛЬЗУ ИНВЕСТИЦИЙ

В аргументах в пользу инвестиций приводятся обоснование степени важности финансирования биоразнообразия в политике, законодательстве, планах и проектах на понятном для инвесторов и финансистов языке. Лица, принимающие решения, должны быть убеждены действовать, подчеркивая преимущества учета биоразнообразия при принятии решений, и признавая связанные с этим издержки и риски бизнеса общепринятыми. Инвестиционный проект для Плана и основания для различных финансовых решений могут быть адаптированы к различным перспективам и интересам, в зависимости от целевой аудитории (см. Вставку 6.7).

Вставка 6.7: Адаптация инвестиционного проекта к различным перспективам и интересам

В зависимости от основных заинтересованных сторон и лиц, принимающих решения по плану и его финансовым решениям, инвестиционный проект должен быть адаптирован к различным перспективам, таким как:

- Правительство обычно заинтересовано в экономическом и социальном доходе от инвестиций. Это включает в себя воздействие на ВВП, рабочие места и т. д., а также устойчивость и предотвращение социальных и финансовых издержек (например, от улучшенной системы управления рисками, связанных с наводнениями, в результате реабилитации водосборных бассейнов). Выгоды оцениваются с учетом компромиссов и потребностей различных заинтересованных групп и политических сторонников.
- Частный сектор заинтересован в собственной зависимости от природных ресурсов (например, снабжение сырьем, водой, энергией и т. д.), влиянии бизнеса на биоразнообразие и через биоразнообразие на здоровье, благополучие и другие компании, а также в операционных рисках (например, нарушение цепочки поставок) и рыночных возможностях (например, новые продукты, рынки, лидерство, рост и т. д.).
- Партнеры по развитию обычно стремятся поддержать глобальные и национальные общественные цели, такие как ЦУР. Они состоят из традиционных инвесторов, общественных организаций и религиозных организаций.
- Филантропы обычно стремятся понять социальные и экологические последствия финансируемых ими проектов. Они также запрашивают гарантии того, каким образом будут расходованы их средства, а также финансовой прозрачности. Стратегия будет отличаться для фондов, состоятельных частных лиц и широкой общественности.

Как указано выше, инвестиционное обоснование Финансового плана представляет собой комбинацию двух подходов. Сначала рассматриваются экономические выгоды от устойчивого управления биоразнообразием в стране - зачем вообще реализовывать финансовый план биоразнообразия?

Другой подход направлен на разработку инвестиционного обоснования каждого финансового решения. Оба типа бизнес-кейсов можно подразделить на пять элементов, описанных в Вставке 6.8.

Вставка 6.8: Пять элементов инвестиционного проекта

Этот подход, наиболее часто используемый в Великобритании, Новой зеландии и Австралии, выделяет пять элементов бизнеса или инвестиционного проекта. Как правило, бизнес-планы и бизнес-проекты на ранней стадии будут использовать элементы, находящиеся выше по списку; более развитые проекты (ближе к вынесению решения) будут уделять больше внимания на элементы, находящиеся ниже по списку.

1. **Стратегические доводы**[11] – подкрепляется ли предлагаемое решение убедительным аргументом в пользу перемен, которые вписываются в стратегический контекст и отвечают потребностям биоразнообразия, государственного сектора или бизнеса?
2. **Экономические доводы** – улучшиться ли благосостояние общества при анализе экономической эффективности? Является ли распределение каких-либо экономических изменений (кто сталкивается с издержками, и кто получает выгоды) управляемым или желательным?
3. **Финансовые доводы** – является ли предлагаемая финансовая стоимость доступной и есть ли прозрачная финансовая площадка? Оптимизирует ли решение соотношение цены и качества?
4. **Управленческие доводы** – достижимо ли предложение и может ли оно быть успешно реализовано?
5. **Коммерческие доводы (только для рыночных инструментов)** – является ли предлагаемое решение коммерчески жизнеспособным?

Важно рассматривать случай для инвестиций не только как экономический аргумент, но также как социальный и эмоциональный аргумент, и рассматривать внутренние аргументы. В Таблице 6.3 из Южной Африки приводятся некоторые темы для обсуждения вопроса о поддержке биоразнообразия среди лиц, принимающих решения, и общественности.

Таблица 6.3: Восемь ценностных преимуществ для биоразнообразия в Южной Африке[12]

Предложение	Короткое описание
Национальное достояние	Биоразнообразие является природным капиталом, имеющим огромное экономическое значение для Южной Африки. Инвестирование в природный капитал, предоставляя высокий возврат капитала, означает инвестирование в страну.
Наследие детей	Каждое решение правительства влияет на будущее биоразнообразия – богатого или истощенного природного мира, который мы оставляем для наших детей и детей наших детей. Инвестируя в природу, мы заботимся о наших семьях.
Практические решения	Есть практические, осуществимые вещи, которые правительство может сделать, чтобы защитить и улучшить нашу «естественную инфраструктуру
Богатство сельской экономики	Биоразнообразие является природным капиталом для бедных слоев населения сельских районов. Нам необходимо раскрыть потенциал биоразнообразия чтобы развить сельскую экономику.
Изменение климата	Эффективное управление биоразнообразием может замедлить изменение климата и его последствия. Наше природное богатство может способствовать нашему спасению от стихийных бедствий.
Глобальное лидерство	Южная Африка является мировым лидером в области биоразнообразия. В то время как мир сталкивается с глобальным кризисом биоразнообразия, Южная Африка может стать инициатором инновационных решений.
Здоровье	Здоровое, процветающее биоразнообразие имеет жизненно-важное значение для здорового населения. Наше богатое разнообразие флоры и фауны предоставляет лекарственные средства природного происхождения, используемые более чем 80% нашего населения.
Человечность	Будучи родом человеческим, мы являемся частью паутины жизни. Природа Убунту находится вокруг нас.

Проект на уровне планирования

На уровне планирования инвестиционный проект должен охватывать как выгоды от инвестирования в биоразнообразие в целом, так и выгоды от инвестирования и осуществления самого ПФБ. Он может уделять особое внимание стратегическому и экономическому проектам. Стратегический проект является повествованием, в котором демонстрируется, как инвестиции расширят вклад биоразнообразия в экономику, общество и устойчивое развитие. Экономический проект может быть составлен на основе анализа экономической эффективности и рентабельности расходов (см. Приложение III), опираясь на исследования, по экономической оценке, учет природного капитала и исследования таких программ, как ЭЭБР и Инициатива «Бедность и окружающая среда» (ИБОС). Этот анализ представлен в начале плана и основывается на информации, собранной в процессе оценки БИОФИН. Во-вторых, в проекте должны быть представлены аргументы для реализации самого ФПБ, в том числе важность комбинирования решений с преимуществами эффективного использования небольших инвестиций для долгосрочных финансовых потоков и т. д.

Многие НСПДСБ и другие стратегические планы уже предоставляют веские аргументы для использования в Финансовом Плане, подчеркивая выгоды, которые получит биоразнообразие, включая редкие и исчезающие виды и их среды обитания. Эти планы включают аргументы экосистемных услуг. Однако эти выгоды зачастую не воплощаются эффективно в экономических, финансовых и социальных аргументах.

Исследования, которые содержат экономическую оценку эко системных услуг, могут предоставить дополнительные аргументы для инвестирования в биоразнообразие, используя такие инструменты оценки, как АЗВ (см. Приложение III). Исходные данные были выявлены в ПИА и могут быть обобщены в данном разделе. При отсутствии соответствующих данных может потребоваться дополнительный (социальный) АЗВ или Целевой Сценарный Анализ (ЦСА) для поддержки Плана или конкретного финансового решения. Комплексное решение Плана может создать «сценарий» для устойчивого управления биоразнообразием, который эффективно поддается экономическому анализу, сравнивая ожидаемые результаты в рамках Плана с текущими или «обычной практикой ведения дел». Аргументы должны быть направлены на ключевые исходные пункты перед лицами, принимающих решения. Например, более эффективное управление водными ресурсами имеет большую ценность в контексте возросших рисков засухи и/или наводнений в результате изменения климата.

Бизнес - проект на уровне планирования должен начинаться с финансовых показателей: сопоставление суммы ресурсов, которые должны быть мобилизованы и/или сохранены, в контексте национальных бюджетов и текущих расходов на биоразнообразие, доходов и пробелов, выявленных в АРБ и ОФП (Главы 4 и 5). Инвестиционного проект Плана в целом содержит ссылки на критерии для соответствующего комбинирования решений, описанных в Вставке 6.6: финансы, управление рисками, планирование и интеграция.

Проект на уровне решения

На уровне решений инвестиционный проект включает больше технических и финансовых обоснований для объяснения отбора и разработки приоритетных финансовых решений. Эта информация содержится в технико-экономических обоснованиях и представлена в технических предложениях. В целом каждое финансовое решение имеет свой собственный инвестиционный проект, которое кратко изложено в качестве технического описания в основной части ФПБ и представлено более подробно в качестве технико-экономической оценки. Эти бизнес-проекты на уровне решений образуются исключительно за счет технико-экономического анализа, подробно описанного в Шаге 6.5. Возможно, потребуется представить эту информацию в подробном экономическом проекте (см. Приложение III) или использовать ее для составления финансового проекта, например, для расчета окупаемость инвестиций (см. Вставку 6.9).

Некоторые страны, возможно, пожелают организовать инвестиционный проект для решений путем группирования некоторых решений в комплексный пакет финансирования для достижения конкретной цели, такой, как финансирование охраняемых территорий. Каждая из этих пунктов в свою очередь может быть связана с комбинацией финансовых решений. Именно такой подход используется для финансирования таких инициатив в области постоянства, как «Бутан на всю жизнь» и «Коста-Рика навсегда». Эти инициативы наряду с проектом «Медвежий Тропический Лес» (Британская Колумбия, Канада) являются примерами широкомасштабных и целенаправленных усилий по мобилизации значительных ресурсов для программ по защите биоразнообразия.

Вставка 6.9: Расчет коэффициента окупаемости инвестиций (КОИ) в финансирование биоразнообразия

Оценка ожидаемой отдачи, или коэффициент окупаемости инвестиций (КОИ), является одной из основных проблем в построении инвестиционного проекта для финансирования биоразнообразия. В отличие от чисто финансовых вложений, доход от которых можно измерить просто в денежном выражении, показатели инвестиций в биоразнообразие зачастую являются более сложными и трудно-поддающимися количественной оценке.

Ряд финансовых показателей попадают под определение КОИ. К ним относятся норма самоокупаемости капиталовложений (НСК), чистую текущую стоимость (ЧТС) или доходность собственного капитала (ДСК), которые используются в зависимости от типа решения, базовых проектов, финансовых инструментов и группы инвесторов. Кроме того, в вопросах устойчивого развития, включая биоразнообразие, мы можем проводить различие между финансовой, экономической, социальной и природоохранной доходностями. Например, люди, относящиеся к формирующейся категории «Влиятельных инвесторов»[13], заинтересованы в измерении дополнительных финансовых последствий инвестиций и, как правило, сочетают финансовые результаты с другими видами дохода. Некоторые варианты КОИ для финансирования биоразнообразия включают:

Финансовая доходность от инвестиций

Где КОИ представляет собой рост совокупной стоимости, выраженной в процентах от инвестиций в течение определенного периода времени[14].

$$\text{КОИ} = \frac{\textit{Отдача от инвестиций - Стоимость инвестиций}}{\textit{Стоимость инвестиций}}$$

Коэффициент социальной окупаемости инвестиций (КСОИ)[15]

КСОИ оценивает нефинансовые ценности (т. е. экологическую и социальную ценность, не отраженную в традиционных финансовых счетах) по сравнению с инвестированными ресурсами. Она также может использована в качестве показателя социальной и экономической отдачи обществу, когда отдача включает выгоды для компаний, населения, частного и государственного секторов. КСОИ можно измерить в качестве вклада в ВВП, роста заработной платы, экономической диверсификации и воздействия на устойчивое развитие[16]

Коэффициент окупаемость инвестиций в сохранение биоразнообразия

Данный подход применяет идею КОИ для результатов в области охраны природы. Оценку КОИ в сохранение биоразнообразия можно провести с помощью таких инструментов измерения, как Индекс Биологической Уникальности (ИБУ) и другой экологической информации, а также общественно-политических и экономических мер, такие как Индекс эффективности государственного управления в Африке Мо Ибрагима[17]. Этот тип КОИ, если выполнен хорошо, может позволить лицам, принимающим решения, установить приоритеты в области охраны природы, в которых инвестиции будут более эффективными. Другим примером является исследование, в котором использовалась информация об угрозах морской экосистеме, эффективности управленческих мер, а также управленческих и альтернативных издержек для расчета КОИ для двух различных природоохранительных мер в 16 эко регионах[18]

Некоторым доходам от устойчивого управления биоразнообразием можно придать денежную стоимость, что поддерживает такие методы экономической оценки, как АЗВ (см. Приложение III). Хорошим примером использования монетизации льгот сохранения экосистем для расчета КОИ является изучение, проведенное в Кении, создания Водного фонда Верхней Таны-Найроби для оказания помощи в защите и восстановлении качества и запросов водных ресурсов. Анализ выявил, что инвестиции в размере 10 млн. долл. США приведут к ожидаемому возврату ЧТС в размере 21,5 млн. долл. США за период выше 30 лет. Это включает в себя рост сельскохозяйственной урожайности, увеличение годового дохода Кенийской Компании по производству Электроэнергии (увеличение мощности, избегание остановок и затрат на фильтрацию), улучшение качества воды и снижение заболеваемости[19]

ШАГ 6.7: НАПИСАНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ПЛАНА ФИНАНСИРОВАНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Заключительным шагом является составление, утверждение и представление Финансового плана. План является конечным продуктом БИОФИН, требующим высочайшего уровня участия партнеров в подготовке, утверждении и одобрении. План должен рассматриваться как официальный политический документ, принятый правительством, предпочтительно посредством правительственного постановления, выпущенного Министерством финансов. Официальное одобрение, по возможности, может потребовать следования длительным национальным процессам утверждения, сроки которых должны быть запланированы заранее. Любой процесс утверждения не должен блокировать осуществление приоритетных мер и пилотирование определенных

финансовых решений. Завершение разработки Плана также включает передачу практической ответственности от национальной команды БИОФИН (в случае, если она отделена от правительства) постоянному органу или ветви государственной власти.

Формат Плана необходимо адаптировать к контексту страны. Предоставленный ниже План предназначен обеспечить индикативное руководство по структуре доклада

Схема Плана финансирования биоразнообразия:

1. Краткое изложение

- Видение финансирования биоразнообразия
- Инвестиционный проект Плана
- Краткая информация о комбинированных финансовых решениях и ожидаемого воздействия
- Один абзац по каждому финансовому решению со следующими пунктами:
  i. Справочная информация/Обоснование решения
  ii. Возможность – почему это необходимо сейчас?
  iii. Финансовое Решение – как можно более конкретно
  iv. Ожидаемое воздействие (можно включить КОИ)
  v. Основные шаги по внедрению
- Перспективы внедрения

2. Видение и инвестиционный проект

- Сформулировать видение финансирования биоразнообразия в стране – почему оно важно на глобальном и национальном уровнях?
- Объяснить, каким образом план связан с приоритетами и национальными стратегиями страны, такими как НСПДСБ, зеленый рост, изменение климата, ЦУР и т.д.
- Представить инвестиционный проект для Плана в целом:
  - » Зачем инвестировать в биоразнообразие
  - » Выделить вклад Плана для страны, экономики, народа и природы.

3. Цели и целевые задачи

- Представить приоритетные финансовые решения.
- Кратко изложить намерения и цели Плана.
- Описать целевые задачи Плана, включая целевые задачи мобилизации ресурсов на основе расчета затрат и анализа расходов.
- Рассмотреть правильность комбинирования решений.

4. Финансовые решения. Данный раздел является основой Плана.

- Описать каждое приоритетное финансовое решение (2-5 страниц каждое) со следующими подразделами:
  - » Один абзац, разъясняющий решение (см. Краткое Изложение)
  - » Контекст решения
  - » Цели финансового решения
  - » Ожидаемые финансовые результаты и инвестиционный проект
  - » Следующие шаги и ключевые участники, включая таблицу с основными пунктами
- Описать роль различных участников, а также управление и реализацию Плана.

5. Итоговый план действий

- Сгруппировать действия в подробный Плане действий для обеспечения панорамного обзора компонентов Плана.
- Включить индикативный бюджет и оценку общей финансовой отдачи от инвестиций.

6. Приложения (по мере необходимости)

I. Подробное технико-экономическое исследование или технические предложения по каждому финансовому решению

II. Подробный общий план действий и бюджет

» РПредоставить подробное описание действий, содержащихся в Плане, включая обязанности и временные рамки. Описать для каждого действия ответственную организацию и любые необходимые институциональные изменения/наращивание потенциала, необходимые для официального получения данного мандата.

» Представить бюджет, необходимый для реализации Плана. Указать существующие ресурсы и пробелы.

III. Стратегия мобилизации ресурсов для реализации Плана

» IЕсли сам План требует значительного финансирования или если имеются серьезные пробелы в финансировании мероприятий Плана, необходима краткая стратегия мобилизации ресурсов. Его осуществление будет одним из первых шагов Плана.

IV. Краткое изложение процесса БИОФИН

» Описать процесс, который привел к составлению и утверждению Плана, заинтересованные стороны и источники данных, которые внесли вклад, и подвести итоги основных выводов оценок БИОФИН.

Примечания

1 Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). Иммунизация, вакцины и биологические препараты (2013). ВОЗ-ЮНИСЕФ, рекомендации по разработке комплексного многолетнего плана (КМЛП). Доступно по ссылке: http://www.who.int/immunization/programmes_systems/financing/tools/cmyp/en/

2 Состояние Частных Инвестиций в Сохранение Природы (2016). Доступно по ссылке: https://www.forest-trends.org/publications/state-of-private-investment-in - conservation-2016/

3 Сохранения Финансов (2014). Переход от донорского финансирования к подходу, ориентированному на инвесторов. Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/financial/privatesector/g-private-wwf.pdf

4 Обзор Глобальных Устойчивых Инвестиций (2016). Доступно по ссылке: www.ussif.org/files/Publications/GSIA_Review2016.pdf

5 Основные страны программы ПРООН БИОФИН получают финансирование для первоначального пилотирования ФПБ. Небольшие предварительные успехи могут подталкивать к выполнению остальной части плана, и своевременные возможности для расширения существующих финансовых решений должны быть изучены в процессе БИОФИН.

6 Четыре общих результата финансовых решений описаны в главе 2: Перестроить расходы; Избежать будущих расходов; Обеспечить лучшее; Генерировать доходы. См.: http://biodiversityfinance.org/finance-solutions

7 См.: http://www.undp.org/content/sdfinance/en/home.html

8 Описание и определение в ПИА фактического подтверждения экономической оценки (Глава 4).

9 «Критические» экосистемные услуги можно определить, как услуги, имеющие очень высокую ценность для людей, те, которые невозможно или очень дорого заменить, и/ или те, где существует риск коллапса (см. Раздел 1.2.1 в Главе 1).

10 Их может быть больше, если многие из них похожи, т. е. серия решений водоснабжения/ПЭУ в разных регионах, которые в основном одинаковы, кроме местоположения.

11 Источники включают:

- NПравительство Новой Зеландии (2014). Лучшие Бизнес-проекты: Руководство по использованию Модели Пяти Проектов: Общее сведения. Доступно по ссылке: https://treasury.govt.nz/sites/default/files/2015-04/bbc-strass-gd.pdf
- Смит, С. А., & Флэнаган, Д. (2001). Осмысление инвестиций в государственный сектор: Модель Пяти Проектов в процессе принятия решений. Рэдклифф Медикал
- Казначейства Ее Величества (2018). Зеленая книга: анализ и оценка в центральном правительстве.
- Доступно по ссылке: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/685903/The_Green_Book.pdf
- Стандарт управления Департамента казначейства и финансовых инвестиций штата Виктория предусматривает набор инструментов, включая Карту Инвестиционной Логики (КИЛ). Доступно по ссылке: https://www.dtf.vic.gov.au/investment-management-standard/investment-management-facilitator-training-and-accreditation
- Министерство Финансов Великобритании (2013). Бизнес Кейсы Общественного Сектора: Используя Модель из Пяти Проектов. Зеленая книга Дополнительное руководство по предоставлению услуг общественного значения от Расходного Плана. Доступно по ссылке: https://www.england.nhs.uk/mids-east/wp-content/uploads/sites/7/2014/10/bus-cas-five-cas-mod-guide.pdf
- DEA and SANBI (2011). Making the case for biodiversity: phase 1. Final draft project summary report. Available from: http://biodiversityadvisor.sanbi.org/wp-content/uploads/2014/07/final-draft-mtc-summary-report-september-2011.pdf

12 DEA и SANBI (2011). Подготовка проекта для биоразнообразия: Этап 1. Окончательная версия краткого изложения проекта. Доступно по ссылке: http://biodiversityadvisor.sanbi.org/wp-content/uploads/2014/07/final-draft-mtc-summary-report-september-2011.pdf

13 O'Донохи, Н., Лейонхуфвуд, С., Салтук Ю., Багг-Левин, А., & Бранденбург, М. (2010). Инвестиции в социальные изменения. Появление класса активов, 96. Доступно по ссылке: https://thegiin.org/assets/documents/Impact%20Investments%20an%20Emerging%20Asset%20Class2.pdf

14 Credit Suisse (2016). Глоссарий. Доступно по ссылке: https://www.credit-suisse.com/media/assets/private-banking/docs/ch/privatkunden/eigenheim-finanzieren/glossary-mortgages-en.pd

15 См.: http://www.socialvalueuk.org/

16 См.: http://www.socialvalueuk.org

17 Теар, Т. Х., Стрэттон, Б. Н., Гем, Е. Т., Браун, М. А., Апсэ, С. Д., & Ширер, Р. Р. (2014). Структура окупаемости инвестиций для определения приоритетов охраны природы в Африке. Биологическая Охрана Природы, 173, 42-52. Доступно по ссылке: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0006320714000305

18 Клейн, С. Д. and другие (2010). Определение приоритетов инвестиции в сохранение суши и моря для защиты коралловых рифов. PLoS ONE, 5(8), e12431. Доступно по ссылке: http://doi.org/10.1371/journal.pone.0012431

19 Другерс, П. и другие (2015). Фонд воды Верхней Тана Найроби: Бизнес кейс. Охрана природы. Доступен по ссылке: https://www.nature.org/en-us/about-us/where-we-work/africa/stories-in-africa/nairobi-water-fund/

ГЛАВА 7

РЕАЛИЗАЦИЯ

Как данная глава соотносится с другими главами?

Начальный этап	Этап диагностики	Этап планирования	Этап реализации
Глава 1/2	ПИА/АРБ	ОФП/ПФБ	Финансовые решения

Устойчивость/Институционализация

В этой главе странам предлагается руководство по продолжению процесса БИОФИН после завершения плана финансирования биоразнообразия. Для достижения успеха странам не следует сосредоточивать внимание исключительно на осуществлении самостоятельных финансовых решений, определенных в плане. Они также должны сохранять и поддерживать ведущую роль в поддержке национальных субъектов в координировании финансирования биоразнообразия и расширения пространства для политических дебатов. Сначала в главе описывается, как интегрировать каждый этап БИОФИН в существующие структуры управления, чтобы гарантировать максимальную степень ответственности и обеспечить их долгосрочную устойчивость (Раздел 7.1). За этим следуют дальнейшие указания по внедрению конкретных финансовых решений (Раздел 7.2).

7.1
УСТОЙЧИВОСТЬ ПРОЦЕССА БИОФИН

Для удовлетворения финансовых потребностей страны в области биоразнообразия требуются долгосрочные обязательства, зачастую пересекающие многочисленные политические и государственные циклы планирования. Для того чтобы структурные изменения происходили и продолжались, функция БИОФИН должна отказаться от финансирования помощи и стать частью структур государственного и частного секторов. Институционализация направлена на этот переход. Наводящий вопрос: как мы можем обеспечить продолжение процесса БИОФИН после завершения БИОФИН в качестве проекта?

Институционализация не ограничивается интеграцией результатов в институциональную структуру. Это гораздо шире, происходит параллельно на трех уровнях:

1 **Нормативная структура** (законы, политика, планы и бюджеты) состоит из всех существующих стратегий и законов, а также кодифицированной практики управления государственными финансами. Это наивысший уровень институционализации, достижимый БИОФИН в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Это связано с перестройкой национальных приоритетов в области развития, с целью включить биоразнообразие в среднесрочную и долгосрочную перспективу. Работа в этой области подразделяется на внесение изменений в официальные документы (стратегии, планы, бюджеты и т. д.) или процедуры, связанные с их реализацией (контроль за исполнением, ведение учета, отчетность и т. д.). Все отчеты 1-й Фазы БИОФИН должны помочь выявить пробелы в нормативной структуре и, возможно, предложить программу действий по их устранению.

2 **Организационная структура** включает организационные мандаты, структуры, потенциал и то, как они взаимосвязаны. Пробелы и несоответствия, вероятно, могут быть выявлены в процессе БИОФИН. Команды БИОФИН должны выступать за укрепление потенциала и институциональную согласованность на основе потребностей или в контексте конкретного финансового решения. Даже небольшая поправка в организационном мандате (например, добавление функций, связанных с финансированием биоразнообразия), конкретизация обязанностей того или иного подразделения или отдела, или общие требования определенной критически важной должности могут значительно повлиять. Например, во многих министерствах окружающей среды не хватает специалистов в области финансов и экономики, которые могли бы возглавить реализацию многочисленных финансовых решений.

3 В области динамичных отношений важны эффективность, вовлеченность, укрепление доверия и культурные изменения (восприятие заинтересованных сторон и лиц, принимающих решения, **изменения в поведении и сознании**) Нормативные и организационные реформы должны опираться на широкомасштабные изменение в восприятии и поведении. Команды БИОФИН могут поддерживать изменения в поведении посредством развития потенциала, расширения прав и возможностей, а также проведения кампаний по повышению осведомленности и защите интересов. Этот процесс должен включать эффективное управление и устранение сопротивления изменениям.

Планирование институционализации: Белиз

Белиз выбрал структуру реализации, предусматривающую создание двух новых государственных должностей в рамках основной национальной команды БИОФИН. Являясь членами команды, представители государственной власти принимали участие в каждом этапе процесса БИОФИН. Эти две должности будут закреплены и профинансированы правительством Белиза после завершения проекта ПРООН-БИОФИН. Это обеспечивает создание критически важного потенциала в ведущем агентстве, что является гарантией вклада, выходящего за рамки жизненного цикла проекта.

В следующих разделах представлены проверенные и инновационные стратегии для институционализации БИОФИН на всех трех уровнях.

7.1.1 НОРМАТИВНАЯ СТРУКТУРА

Политический и институциональный анализ (ПИА), План финансирования Биоразнообразия и некоторые финансовые решения уже должны содержать рекомендации по внесению поправок и совершенствованию конкретных стратегий и нормативно-правовой структуры. Для проверки исполнения требуется следующее. Неразрывное преобразование цикла разработки нормативно-правовой базы и участие заинтересованных сторон должны были обеспечить ценное понимание предложения реформ в области политики. Глубокое понимание политической экономики страны необходимо для того, чтобы определить, где политика находится на пути утверждения, кто является основными действующими лицами и где существуют возможности для участия. (См. Рисунок 7.1).

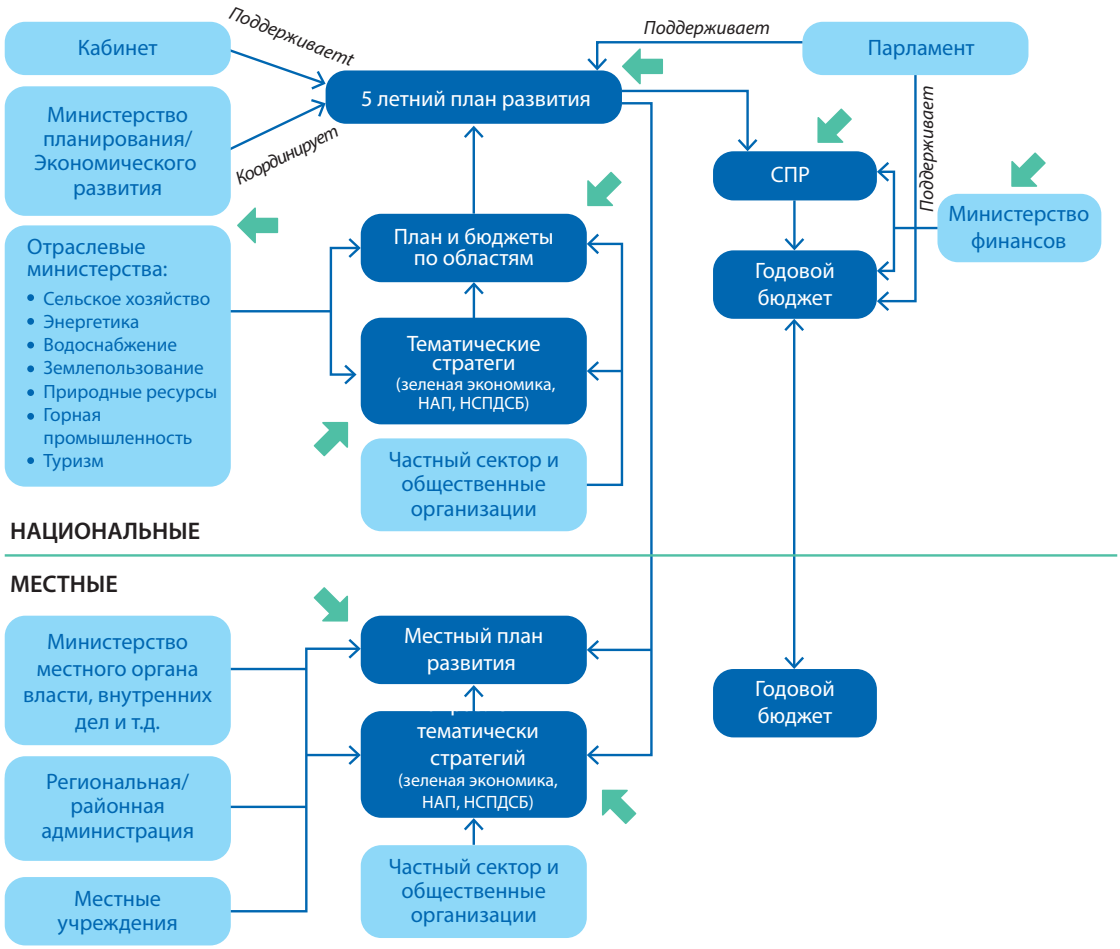
Систематизация ПИА: ПИА вряд ли потребует частого обновления. Его можно пересматривать каждые пять лет в связи с обновлением Плана финансирования биоразнообразия. Правительствам рекомендуется вести активную базу данных о существующих в стране решениях в области финансирования биоразнообразия.

Внесение изменений в законодательство Казахстана

Казахстан успешно отреагировал на пробелы в нормативно-правовой структуре, выявленные в ходе анализа политических и институциональных рамок. В результате, в 2017 году были усовершенствованы три законодательных направления:

1. Утверждение впервые в законодательстве механизма **компенсации за потери биоразнообразия**;
2. Внедрение концепции **экосистемных услуг** в национальное законодательство; и
3. Поправка к **законодательству об охраняемых территориях**, прямо требующая выделения финансовых средств в соответствии с планами управления охраняемыми территориями.

Рисунок 7.1: Циклы национальной политики и планирования[1]



Уроки, извлеченные из включения тематики биоразнообразия в национальную политику, свидетельствуют о необходимости учета всего спектра цикла планирования страны, включая законы, национальные стратегии развития, национальные планы в области биоразнообразия, отраслевые стратегии и планы местного органа власти. Речь идет не только о влиянии на планирование на макроуровне, но и о подготовке и разработке основополагающих программных документов и предложений по бюджету. Изменение может быть достигнуто даже на ранних стадиях процесса БИОФИН: Малайзия включила элементы финансирования биоразнообразия в 11-ый Малазийский план, а Фиджи помогла разработать ориентированную на результаты структуру для Национальной стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия.

Шансы на успех Плана финансирования биоразнообразия могут быть увеличены путем официального принятия плана в качестве публичного документа. В идеальном сценарии план становится новой национальной политикой, закрепленной в национальном законодательстве. Как минимум, план должен быть официально принят по распоряжению правительства после его утверждения в рамках широкого процесса консультаций с заинтересованными сторонами. Для этого необходимо с самого начала сосредоточиться на процессе институционализации плана. План может основываться на политическом плане развития, который активно стремится к его институционализации и дает возможность структуре (или группе структур) взять на себя ответственность и руководство реализации. Министерство финансов может обеспечить более сильные рычаги воздействия на политику, если оно будет играть ведущую роль. Страны могут также сохранить эту роль за министерствами окружающей среды, чтобы обеспечить четкую направленность на биоразнообразие.

Как описано в главе 6, первый шаг заключается в разъяснении прав собственности на План со стороны национальных учреждений. Однако, поскольку решения будут реализованы различными заинтересованными сторонами, должны быть соображения, как на уровне планирования, так и на уровне решения. Наиболее вероятной последовательностью событий является доминирующая структура или группа структур, признающая глобальную ответственность за ПФБ. Министерство финансов часто является наиболее подходящей структурой для выполнения этой важной роли, совместно с министерством, отвечающим за окружающую среду и планирование. В финансовом плане следует также указать ведущую/ответственную структуру в рамках правительства для принятия индивидуальных решений.

Систематизация ПФБ: рекомендуется обновлять план не реже одного раза в пять лет. Обновление должно быть сосредоточено на разработке новых или существенно измененных финансовых решениях и обеспечивать, чтобы пересмотренный набор финансовых решений представлял собой обширный и взаимосвязанный пакет.

7.1.2 ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА

Интеграция функций финансирования биоразнообразия

Деятельность БИОФИН охватывает несколько функций. Они охватывают правозащитную деятельность и привлечение внимания общественности (например, воспитание лидеров), координацию и согласованность политики, техническую поддержку в разработке и реализации финансовых решений, охватывающих государственный и частный секторы, а также калькуляцию расходов и моделирование действий в области биоразнообразия. На устойчивость процесса БИОФИН влияет то, как разрабатываются и управляются мероприятия. Заинтересованность правительств и заинтересованных сторон под руководством координационных министерств, несомненно, имеет решающее значение. Заинтересованность может быть достигнута разными способами, в том числе путем содействия непосредственной реализации со стороны государственных структур: в Индии техническая работа проводилась государственными учреждениями, включая Национальный институт государственных финансов и политики и Институт дикой природы Индии.

Цель заключается в расширении возможностей и укреплении организационного потенциала национальных структур для продвижения и управления финансирования в области биоразнообразия в будущем. Функции, связанные с БИОФИН, могут быть встроены в организационную структуру страны (см. Рисунок 7.2) на нескольких уровнях приверженности:t

1. Как минимум, основные пункты финансирования биоразнообразия/БИОФИН необходимо назначить в министерствах финансов и окружающей среды.
2. Руководящий комитет может быть преобразован в постоянный межведомственный согласованный орган, официально учрежденный на основании правительственного постановления и отвечающий за осуществление Плана финансирования биоразнообразия. Кроме того, технический комитет может входить в консультативный совет на постоянной основе.

Функции финансирования биоразнообразия в государственных учреждениях

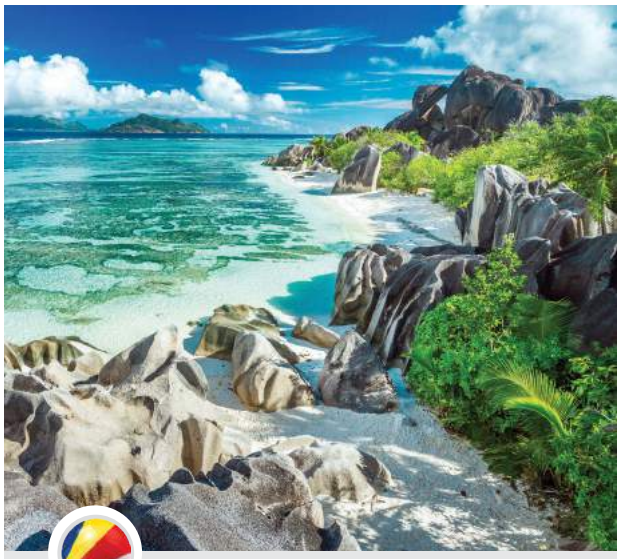
Рисунок 7.2: Уровни институционализации процесса БИОФИН в организационную структуру страны

3. Эксперты по финансированию биоразнообразия могут быть официально внедрены в ключевые министерства (такие как финансы, окружающая среда или планирование), чтобы работать полный рабочий день по финансированию биоразнообразия и выступать в качестве ведущих технических специалистов. Уганда, например, продемонстрировала пример, превратив должность координатора проекта БИОФИН в штатную должность в Национальном управлении по охране и рациональному использованию окружающей среды.

4. Более высокий уровень устойчивости может быть достигнут путем внесения поправок в официальные мандаты и функции подразделений/отделов внутри министерств или даже всего министерства, обеспечивая им твердый мандат на выявление и внедрение финансовых решений.

5. Существует возможность создать и укомплектовать штатом специализированное подразделение по финансированию биоразнообразия, отвечающее за мониторинг реализации финансового плана, предоставление технических консультаций, координирование всех инициатив, связанных с финансированием биоразнообразия, и развитие новых и инновационных идей для дополнительных финансовых решений (см. Пример Сейшельских островов).

6. Методика БИОФИН и соответствующие курсы по финансированию биоразнообразия могут быть включены в учебные программы научно-исследовательской деятельности и подготовке госслужащих для подготовки следующего поколения экспертов по финансированию биоразнообразия. Команды БИОФИН могут также активно читать лекции в университетах или учебных заведениях в рамках существующих учебных программ. Индия и Таиланд предприняли шаги по разработке и предоставлению национальных учебных материалов. Онлайн учебные модули и вебинары могут обеспечить то же самое для более широкой аудитории.



Создание группы по финансированию биоразнообразия на Сейшельских островах

Когда БИОФИН начал свою деятельность, ни одна правительственная структура на Сейшельских островах не была уполномочена заниматься финансированием биоразнообразия. Их финансовый план содержит положения для создания нового подразделения, которое будет заниматься исключительно финансированием биоразнообразия.

Внедрение систем бюджетной маркировки/кодирования

Оценки БИОФИН могут быть интегрированы в качестве периодических мероприятий в рамках государственных учреждений. Анализ расходов на биоразнообразие может быть оформлено путем введения бюджетной маркировки или кодирования биоразнообразия в программное обеспечение и практику для управления общественными финансами. Система маркировки будет отмечать расходы частично или полностью, направленные на биоразнообразие, что позволяет проводить регулярные оценки расходов на биоразнообразие и снижать операционные издержки. Бюджетная маркировка была успешно применена для борьбы с изменением климата и в настоящее время проходит апробацию на биоразнообразие в Филиппинах и Индонезии.

Другим подходом является добавление категорий биоразнообразия к периодическим анализам государственных расходов. Организации развития могут перенимать метки расходов, связанные с биоразнообразием, самый известный пример — это Метки ОЭСР-КСР Рио. И наконец, учет расходов на биоразнообразие можно также привести в соответствие с учетом природного капитала и отчетностью статистических учреждений.

Частные компании обычно не регистрируют расходы на биоразнообразие как таковыми, но существует несколько методик для отслеживания расходов на охрану природы, например путем включения их в отчетность КСО или путем применения систем учета природного капитала.

Систематизация Анализа расходов на биоразнообразие: для того, чтобы страны могли регулярно проводить анализ расходов, может быть проведена оперативная оценка для определения необходимых для этого возможностей. Лучше всего, если это делается до первого АРБ или во время обновления отчета.

Маркировка бюджета на изменения климата в Индонезии

Индонезия продемонстрировала возможность институционализации анализа расходов путем внедрения системы маркировки в Национальное программное обеспечение для управления государственными финансами. Программное обеспечение позволяет отмечать актуальность каждой статьи расходов для смягчения последствий изменения климата. После этого может быть создана автоматическая отчетность. Система маркировки привела к выпуску первого суверенного Сукук на сумму 1,25 млрд. долл. США, который полагался на маркировку для определения приемлемых проектов.

Согласование данных о финансовых потребностях с практикой планирования и финансирования

Для более широкого использования Оценки финансовых потребностей (ОФП) в цикле национального планирования решающее значение имеет согласование с практикой учета государственных расходов. Теоретически ОФП должна генерировать данные, которые могут быть использованы для среднесрочного и долгосрочного планирования, а также для ежегодных бюджетных заявок. Бутан является одной из стран, гарантирующих полную совместимость. ОФП Бутана полностью предоставила исходные данные для 12-го Пятилетнего плана.

ОФП, обязательно является мероприятием с временными рамками, что может снизить затраты на проведение аналогичных мероприятий в будущем, в том числе путем определения наиболее применимых затратных действий и удельных затрат, и разработки моделей калькуляции затрат, где это возможно. Применение калькуляции затрат позволяют сравнивать несколько моделей реализации с различными затратами, которые могут предоставить важную информацию для планирования и принятия решений, а также материалы для более сложного анализа затрат и выгод. Внедрение рациональной практики калькуляции затрат в любой организации обеспечивает строгость планирования и в итоге способствует повышению эффективности затрат в государственном планировании.

Систематизация: после того, как исходные данные калькуляции составлены, и формы отчетности разработаны и выводы документированы, будущее применение калькуляция затрат, вероятно, потребует меньше усилий. Ключевым правительственным чиновникам может понадобиться обучение калькуляции и методов моделирования.

7.1.3 ПОВЕДЕНИЕ И ВОСПРИЯТИЕ

Будучи менее осязаемой целью, чем изменение политики или организационных структур, успех любого финансового решения должен опираться на широкую поддержку и уверенность в основных заинтересованных сторонах. Для оценки восприятия финансовых решений доступны два основных инструмента

1 **Исследования восприятия** все чаще используются для сбора базовой информации для политических реформ. Они могут оценить существующие взгляды на финансовое решение перед началом любой работы и отметить любые проблемы. Результаты показывают, в какой степени ключевые (группы) заинтересованные стороны понимают и поддерживают эту концепцию. Эффективные опросы восприятия информируют о деятельности и правозащитной стратегии для решения. ОЭСР предоставляет подробные указания по разработке и применению исследований восприятия[2]

Вставка 7.1: Шесть шагов в разработке исследования восприятия, согласно ОЭСР

Шаг 01 — Определить цели исследования и целевую группу
- Определить цели
- Определить конечное использования результатов
- Убедиться, что исследование восприятия является компетентным инструментом
- Определить целевые группы

Шаг 02 — Составить опросный лист
- Провести обсуждения с членами целевой группы для определения ключевых вопросов
- Распределить их по категориям вопросов и ответов
- Составить простые и более понятные вопросы
- Составить короткий вопросник, чтобы максимизировать показатель отклика и концентрацию
- Предоставить участникам опроса возможность сообщать о проблемах

Шаг 03 — Провести и исправить вопросник
- Протестировать опрос на небольшой целевой группе, чтобы выявить слабые места в структуре опроса
- Возможно, попросить добровольцев поразмышлять вслух, отвечая на вопросы, и проанализировать, что побудило их дать такой ответ
- При необходимости скорректировать вопросник

Шаг 04 — Выбрать участников опроса и метод сбора данных
- Сформировать выборки методом случайной выборки или другими методами
- Убедиться, что размер выборки позволяет сделать правильный вывод из результатов
- Выбрать метод сбора данных: личные интервью, телефонные интервью, интернет-опросы, опросы посредством электронной почты и т. д.
- Увеличить показатель отклика с помощью соответствующего метода сбора данных

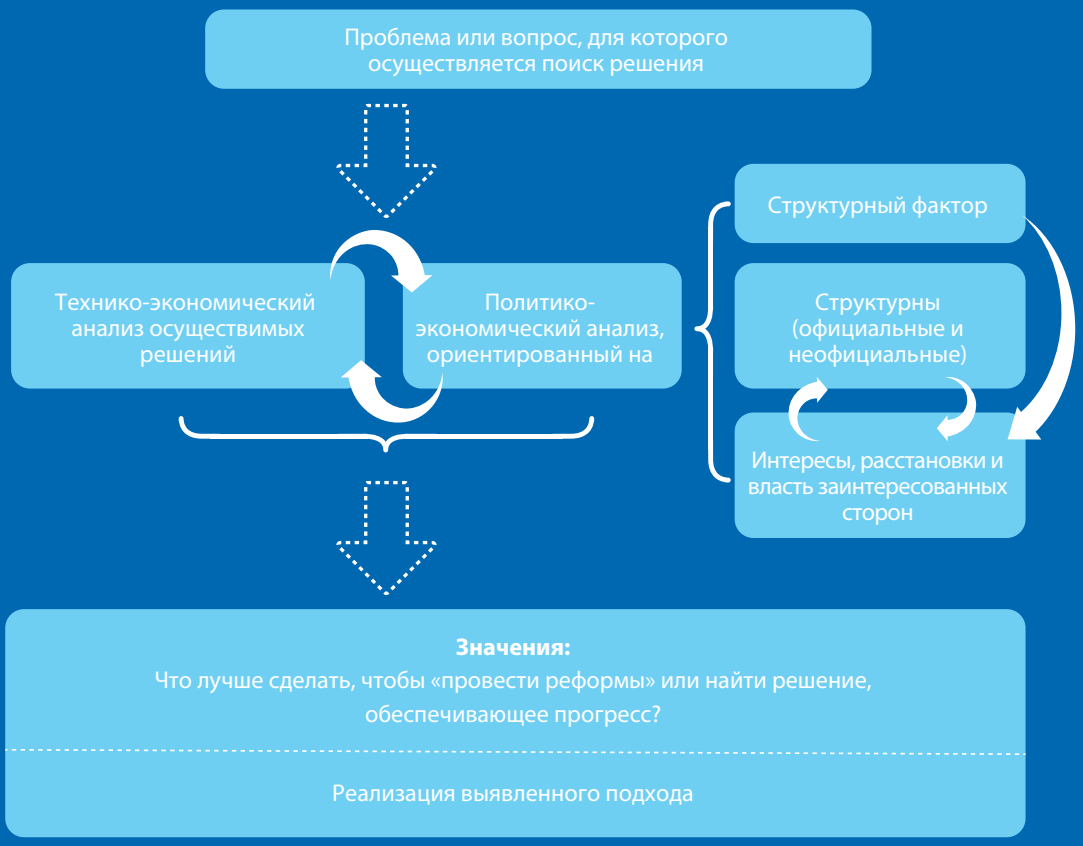
Шаг 05 — Запустить опрост
- Обеспечить высокий показатель отклика с помощью последующих напоминаний по электронной почте, чтобы избежать предвзятых выводов
- Использовать обученных интервьюеров, чтобы избежать непреднамеренного влияния на ответы

Шаг 06 — Анализировать результаты
- Толковать результаты как восприятие, а не факты
- Учитывать показатель отклика. Низкий показатель означает, что общие выводы не могут быть сделаны
- Учитывать количество и способ отбора участников опроса во время анализа результатов
- Понять, как были достигнуты результаты, так как это важно для выработки политических выводов
- Приложить документацию по шагам 1-6 к результатам и проанализировать результаты в сочетании с другими источниками данных

Политико-экономический анализ (ПЭА) тявляется следствием трудностей, связанных с проблемами разработки с помощью сильных технических методов и неоднократного провала этих методов. Теперь мы знаем, что при планировании и инвестировании в развитие необходимо учитывать дополнительные элементы. Модель ПЭА для решения проблем Всемирного банка представлена ниже (Вставка 7.2). Это показывает, что помимо изучения технической и экономической реализации метода, мы должны также изучить три уровня политической экономики:

① структурные факторы, ② организации ③ интересы заинтересованных сторон, расстановки и власть.

Вставка 7.2: Political Economy Analysis Explained Fur ner



Примечание: Данный показатель представляет собой измененный вариант трехслойного метода, предложенного в рамках надлежащей практики 2009 года (см. Фритц, Кайзер и Леви 2009, 7).

Хотя ПЭА для решения проблем подходит для конкретных тенденций в области биоразнообразия, ПЭА может также применяться для конкретного сектора или финансового решения. Ниже приведены некоторые примеры вопросов для проведения ПЭА.

Роли и обязанности

Кто является ключевыми заинтересованными сторонами? Каковы официальные/неофициальные роли и мандаты различных участников? Каков баланс между центральными/местными органами власти в предоставлении услуг?

Структура собственности и финансирование

Каков баланс между государственной и частной собственностью? Каковы механизмы финансирования (например, государственных/частных партнерств, взнос пользователей, налоги, поддержка доноров)?

Соотношение сил

В какой степени власть принадлежит конкретным лицам/группам? Каким образом различные заинтересованные группы вне правительства (например, частный сектор, НПО, группы потребителей, средства массовой информации) стремятся повлиять на политику?

Коррупция и взяточничество

Имеется ли существенная коррупция и взяточничество? Где это наиболее распространено (например, в пункте поставки, снабжении, распределение рабочих мест)? Кому это выгодно больше всего? Как используется покровительство?

Предоставление услуг

Кто является основными получателями услуг? Включаются/исключаются ли социальные, региональные или этнические группы? Предоставляются ли субсидии и какие группы получают от них наибольшую выгоду?

Идеологии и ценности

Каковы преобладающие идеологии и ценности, которые формируют позицию? В какой степени они могут сдерживать перемены?

Принятие решений

Как принимаются решения внутри сектора? Кто является участником этих процессов принятия решений?

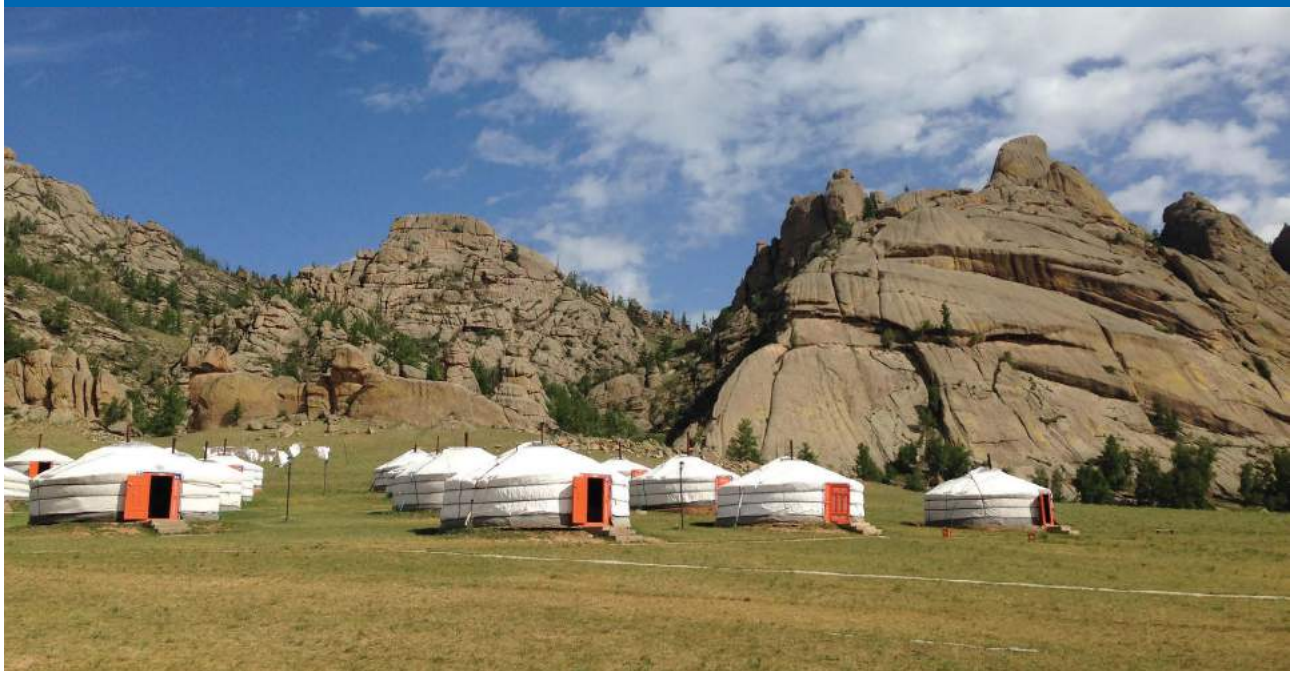
Вопросы реализации

Выполняются ли принятые решения? Где основные сдерживающие факторы в системе? Является ли отсутствие потенциала причиной невыполнения или же есть иные политические/экономические причины?

Потенциал для реформы

Кто будет «победителями» и кто «проигравшими» от реформ? Есть ли какие-либо ключевые сторонники реформ в этом секторе? Кто будет сопротивляться реформам и почему? Есть ли вторые наилучшие реформы, которые могли бы преодолеть эту оппозицию?[4]

Многочисленные ресурсы доступны онлайн для ПЭА. Руководство по Управлению, Социальному развитию, Гуманитарным вопросам, Конфликтам (GSDRC) является хорошей отправной точкой[5]



7.2

РЕАЛИЗАЦИЯ ПЛАНА ФИНАНСИРОВАНИЯ И ФИНАНСОВЫХ РЕШЕНИЙ

Роль национальной команды БИОФИН меняется на стадии реализации ПФБ. Больше их основной задачей не будет сбор и анализ данных или создание новых данных о финансировании биоразнообразия. Весомым аспектом работы становится контроль над разработкой и реализацией конкретных финансовых решений и созыв необходимого форума для обсуждения, чтобы держать ПФБ и финансирование биоразнообразия в центре внимания страны. Пока финансовые решения являются составными элементами плана, командам БИОФИН необходимо обеспечить надлежащее внедрение и координацию всех соответствующих инициатив. Речь идет о продвижении общего видения финансирования биоразнообразия и поддержании платформ для обмена знаниями и обучения, например, путем организации вебинаров, созыва рабочих групп или проведения ежегодной конференции по финансированию биоразнообразия в стране. Укрепление национального потенциала по всем аспектам финансирования биоразнообразия остается одной из основных функций БИОФИН на стадии реализации, охватывая не только государственные учреждения, но и частные компаний и общественные организации.

Для повышения результативности и актуальности результатов странам необходимо применять системный подход к финансовым решениям. Это означает выход за рамки разовых мероприятий, таких как проведение технико-экономического исследования, разработка законодательства или внедрение механизма в единый центр. Разработка или внесение поправок в законодательство, хотя само по себе является потенциально длительной задачей, часто требует дальнейшей работы для встраивания изменений, таких как информирование, о новой законодательной норме; подготовка кадров по вопросам осуществления, позволяющая обеспечить соблюдение нового правового режима; поправки к институциональным структурам, планам и политике, включая бюджетирование и т. д. Внедрение механизма не должно быть самоцелью – уроки, извлеченные из пилотных проектов (как успешных, так и не успешных) должны сообщать о политике или институциональных изменениях, а успешные пилотные проекты должны копироваться и расширяться, где это возможно.

Реализация Плана, вероятно, будет продолжаться в течение нескольких циклов политики. Как подчеркивает ОЭСР, опыт показывает, что новые политики, как правило, необходимо поддерживать и мотивировать в течение более длительного периода, чем можно было бы ожидать, так как приоритеты правительства меняются. Это также может произойти из-за высокой текучести кадров в государственных учреждениях или в связи с тем, что сторонники перемен переходят к другим ролям. Несмотря на то, что основное внимание по-прежнему уделяется государственным учреждениям, аналогичные соображения актуальны и для частного сектора, где могут меняться рычаги конкуренции, акционеры и менеджмент, а рынки и нормативно-правовая база могут развиваться в разных направлениях. Работа со средствами массовой информации и гражданским обществом также имеет решающее значение для сохранения динамики и оказания влияния на более широкую общественную аудиторию и политические движения, а также для обеспечения учета прав и интересов коренных народов и уязвимых групп.

Для реализации Плана финансирования биоразнообразия и индивидуальных финансовых решений необходимо обеспечить наличие достаточных человеческих и финансовых ресурсов.

Вставку 7.3: Государственно–частное партнерство по сохранению парусника в Гватемале, реализация финансового решения

БИОФИН Гватемалы разрабатывает финансовое решение, связанное с туризмом и спортивным рыболовством на парусных рыб, опираясь на экологические услуги, предоставляемые прибрежными морскими экосистемами. Туризм, связанный с рыболовством в Гватемале, является экономической деятельностью, имеющей важный потенциал для роста, о чем свидетельствуют некоторые соседние страны.

Спортивное рыболовство на парусных рыб является растущей экономической активностью в стране. БИОФИН помогает обеспечить взаимосвязь экономических и природоохранных приоритетов, развивая формальный стратегический альянс между государственным и частным секторами, чтобы лучше регулировать и предоставлять финансовые ресурсы для управления ловли парусных рыб, проведения исследований и мониторинга и соответствующие мероприятия по сохранению биоразнообразия. Правительство и частный сектор договорились создать финансовый механизм для привлечения добровольных взносов (10 долл. США в день или 30 долл. США в неделю) от людей и компаний, связанных со спортивным и туристическим рыболовством. Предполагается, что это решение позволит мобилизовать не менее 155 000 долл. США в год на сохранение морского биоразнообразия прибрежных районов. БИОФИН также работает над дополнительными аспектами, включая соблюдение регистрации спортивных рыболовных судов и платежей за рыболовные квоты. Предполагается, что эти механизмы будут генерировать приблизительно 100 000 долл. США в год. Средства будут направлены через бюджет Национального управления рыболовства и Аква культуры, чтобы обеспечить использование поступлений для финансирования деятельности по сохранению парусных рыб и мониторинга запасов парусного и спортивного рыболовства.

План нуждается в конкретном бюджете, который может быть в натуральной форме, если он размещен в государственном учреждении.

Каждое финансовое решение должно, насколько это возможно, охватывать основные элементы устойчивости на этапе проектирования/технико-экономического обоснования, включая мероприятия по повышению осведомленности, совершенствованию институциональных рамок и укреплению национального потенциала. В плане следует указать ведущее/ответственное учреждение для каждого решения. Во многих случаях это агентство может быть публичным. В некоторых случаях ведущей организацией может быть НПО.

Ведущие НПО должны обеспечить наличие достаточных финансовых средств и квалифицированного персонала для выполнения этой работы. Решающее значение для успеха этих финансовых решений имеют механизмы, обеспечивающие эффективную связь между НПО и соответствующими правительственными учреждениями. И наконец, создание надлежащей системы мониторинга и оценки (МиО) для реализации ПФБ будет служить руководством для осуществления в рамках нескольких партнеров, и поддерживать сплочённость в рамках нескольких финансовых решений.

7.2.1 ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РЕШЕНИЯМИ

Каждое финансовое решение может представлять собой отдельный проект с уникальной динамикой взаимодействия, лидеров и заинтересованных сторон, затрат на реализацию, политического воздействия и сроков. Несмотря на то, что данный анализ составлен с наилучшими намерениями, он может оказаться недостаточно подробным для определения подробных шагов по каждому финансовому решению. На этапе реализации важнейшей задачей является достижение достаточного уровня детализации для руководства оперативной деятельностью.

Можно выделить три этапа развития:

1. Технико-экономический анализ
2. Разработка
3. Реализация

1 Технико-экономические обоснования

Для многих решений в процессе формулировки ПФБ уже должны были быть предприняты достаточные технико-экономические обоснования и предварительные процессы принятия решений. Для решений, находящихся на стадии разработки или требующих детального технико-экономического обоснования, может быть проведен дополнительный анализ. Это включает в себя сбор исходных данных, таких как информация о затратах и выгодах, правовые требования, оценки потенциала для реализации и обследования восприятия инвесторами или плательщиками. В результате принимается обоснованное решение либо принять решение в том виде, в каком оно есть, либо в измененной форме, либо нет. Со временем форма некоторых решений может также изменяться в зависимости от эндогенных и экзогенных факторов. В качестве примера можно привести анализ затрат и выгод реформы налогообложения или субсидий, или технико-экономическую оценку инвестиций в устойчивый туризм.

Вставка 7.4: Использование опросов о готовности платить, чтобы оценить возможности финансирования биоразнообразия

Опросы о готовности платить разработаны и часто используются для определения или пересмотра ставок платы за вход в охраняемые территории. Они направлены на определение максимальной суммы, которую пользователи готовы заплатить за выгоды, полученные от посещения территории.

Определение уровней платы за вход также должно быть сбалансировано с сопоставлением сборов, взимаемых в других аналогичных местах в аналогичных обстоятельствах, и анализом затрат, связанных с предоставлением и поддержанием возможностей для отдыха[6]

Готовность платить можно выявить двумя способами: заявленными и выявленными предпочтениями. Указанные предпочтения (или условная оценка) представляет собой метод, основанный на опросе, который задает прямые вопросы о ценности, связанной с охраняемой территорией. Например, посетителей могут спросить, будут ли они по-прежнему посещать территорию, если плата увеличится на указанную сумму. Выявленные предпочтения определяются путем изучения фактических решений, которые принимают люди; например, сколько посетители платят за транспортные расходы, чтобы добраться до места, или как цены на недвижимость зависят от охраняемой территории. Выявленные предпочтения могут сильно отличаться от заявленных предпочтений. С другой стороны, метод заявленных предпочтений генерирует информацию о рыночных опционах, которые еще не существуют.

Танзанийские национальные парки использовали опрос готовности платить для анализа существующих плат за вход. 6,000 человек ответили. Иностранные посетители представляли 75% пользователей парка, и исследование показало, что для этой группы увеличение платы за сохранение Серенгети на 60 долл. США в течение нескольких лет серьезно не уменьшит посещаемость и увеличит дополнительные 14,8 млн. долл. США в 2020 году, что эквивалентно 57% увеличению общего дохода от парка[7].

2 Разработка

Разработка решения включает в себя разработку и принятие необходимых законодательных и подзаконных актов, уставов, кадровой политики, организационных схем и других нормативных актов, необходимых для решения. В результате решение будет готово к реализации.

Необходимо обеспечить надлежащие гарантии и МиО (см. следующие разделы). Для многих финансовых решений существует подробное руководство по пошаговому проектированию решения. Примеры включают Практическое руководство по компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие[8], предлагая 8 шагов на стадии проектирования и 14 мероприятий по реализации, и Центр международных исследований по лесному хозяйству (CIFOR), который помогает странам в оценке технико-экономического обоснования проектов по ПЭУ[9]

3 Реализация

Решение является оперативным, основанным на действующих положениях и положениях политики, финансовых и людских ресурсах. Это решение дает измеримые финансовые результаты. Механизмы МиО обеспечивают понимание адаптивного управления; например, фонд охраны природы, который меняет направление работы на проекты адаптации в природе в ответ на возможности финансирования от климатических организаций. Знания выделяются и передаются более широкой группе заинтересованных сторон.

БИОФИН рекомендует использовать конкретный шаблон для планирования осуществимости, разработки и реализации финансовых решений (см. Приложение I), независимо от их уникальных характеристик. Эксперты и лица, принимающие решения, должны оценить заполненный шаблон, который должен содержать четкое экономическое обоснование инвестиций. Шаблон отражает различие между финансовыми решениями, находящимися на стадии осуществимости, и решениями, находящимися на стадии разработки и реализации.

Вставка 7.5: Совершенствование механизма компенсации биоразнообразия в Чили

В Чили компенсация за биоразнообразие регулируется системой оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС). В период с 2000 по 2017 год команда БИОФИН провела исследование для оценки 531 проекта, связанных с компенсированием биоразнообразия. Из общего числа проектов только 78% оценивали их воздействие на биоразнообразие и 29% содержали обязательства по компенсации.

Величина компенсации составила менее 0,5% от инвестиционных затрат проекта. На рисунке ниже показаны проблемы, связанные с внедрением компенсаций биоразнообразия. БИОФИН выявила возможности для совершенствования нормативно-правовой базы и цикла организационного управления в целях повышения эффективности. Предполагается, что стратегия оптимизации позволит увеличить финансирование компенсаций с 0,5% до 2% от общих затрат.

7.2.2 ПРИМЕНЕНИЕ ГАРАНТИЙ

Мы склонны предполагать, что решения по финансированию биоразнообразия будут иметь только положительное воздействие, но это не обязательно так и будет. Представьте себе, какое влияние отмена сельскохозяйственной субсидии может оказать на доходы фермеров или увеличенный вступительный взнос на развитие туризма в регионе. Для предотвращения негативных последствий, обусловленных внедрением финансовых решений, должны быть обеспечены социальные и экологические гарантии. Концепция гарантий возникла в 1990-х годах, была распространена такими организациями, как Всемирный Банк[10], для предотвращения потенциальных негативных социальных и экологических последствий от крупных инвестиций в инфраструктуру, сельское хозяйство и аналогичные проекты. Со временем концепция эволюционировала от подходов «не навредить» и «соблюдение» до выявления областей для получения сопутствующих выгод в рамках ЦУР. Одной из областей, где гарантии были более развиты, является Сокращение выбросов, вызванных обезлесением и деградацией лесов (REDD+)[11]

Экологические гарантии, как правило, следуют иерархии смягчения[12 13] и включают следующие цели:

- Укрепление социальных и экологических результатов
- Избегание негативных последствий
- Минимизация, смягчение и компенсация негативных последствий, которые неизбежны
- Развитие возможностей для управления рисками

Таким образом, гарантии в области финансирования биоразнообразия являются мерами для максимальной защиты биоразнообразия и благосостояния людей, при этом минимизируя негативные последствия или, желательно, производя выгоды взамен. В рамках КБР страны обязались применять гарантии ко всем механизмам финансирования биоразнообразия, как это было официально согласовано на 12-ой конференции сторон КБР в Корее в 2014 году[14].

a *При отборе, разработке и осуществлении решений в области финансирования биоразнообразия следует признавать роль биоразнообразия и эко системных функций для обеспечения* ***местных средств к существованию и устойчивости****, а также присущие биоразнообразию ценности.*

b ***Права и обязанности субъектов и/или заинтересованных сторон*** *в решении вопросов финансирования биоразнообразия должны быть тщательно определены на справедливой и равноправной основе при эффективном участии всех заинтересованных сторон, включая предварительное обоснованное согласие или одобрение при участии коренных и местных общин, с учетом Конвенции о биологическом разнообразии и ее соответствующих решений, руководящих указаний и принципов и, в соответствующих случаях, Декларации ООН о правах коренных народов.*

c *Гарантий в отношении механизмов финансирования биоразнообразия должны* ***учитывать местные условия*** *и быть разработаны в соответствии с соответствующими страновыми/специфических процессами, а также национальным законодательством и приоритетами, и учитывать соответствующие международные соглашения, декларации и рекомендации, разработанные в рамках Конвенции о биологическом разнообразии и в соответствующих случаях, Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, международным договорам о правах человека и Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, в частности.*

d *Чрезвычайно важное значение для обеспечения функционирования гарантий имеют* ***надлежащие и эффективные институциональные рамки****, включая механизмы обеспечения соблюдения и оценки, которые обеспечат прозрачность и подотчетность, а также соблюдение соответствующих гарантий.*

Какие финансовые решения требуют внимания для обеспечения гарантий? Все. Однако степень применения гарантий и должной осмотрительности в отношении рисков варьируется. Анализ затрат и выгод, воздействия по-разному оцениваются в разных решениях. Некоторые, например, налоговая реформа—не требуют соблюдений гарантий, однако должны быть рекомендованы только после оценки их воздействия, например, на доходы фермеров. Вместо инвестиций в определенной области потребуется проектная оценка в соответствии с ПРООН или другими руководствами. Несколько организаций, государственных учреждений в странах, где осуществляется БИОФИН, имеют рамки, которые могут использоваться в качестве справочных. Некоторые из них носят законодательный характер и требуют проведения стратегических оценок или оценок воздействия на окружающую среду. ПРООН разработала систему оценки и регулирования социальных и экологических последствий, которая может применяться к проектам и инициативам, превышающим определенный порог стоимости[15]

Любое финансовое решение, которое может оказать потенциальное воздействие на районы проживания групп коренного населения или уязвимых групп, может оказать значительное воздействие на природу и экосистемы, требует внимания, например, инвестиции в устойчивый туризм в отдаленных районах. Эти финансовые решения должны разрабатываться в консультации с местными общинами и адаптироваться к соответствующим культурным аспектам и языку.

Хотя в рамках ПФБ следовало бы проанализировать все финансовые решения для обеспечения позитивного воздействия на биоразнообразие, полезно продолжить мониторинг этого воздействия. Несколько решений, например, экологическое кредитование, может привести к некоторым хорошим, но не природоохранным эффектам. Конечная цель заключается в улучшении состояния биоразнообразия, а не в увеличении финансирования биоразнообразия как таковое. Это важно, когда команды рассматривают возможности финансирования в условиях изменения климата, возобновляемых источников энергии и добывающих отраслей.

Гарантии как финансовое решение

Применение гарантий биоразнообразия в финансовом секторе или других инвестиционных операциях само по себе является финансовым решением. Применение гарантий биоразнообразия или поощрение стандартов, включающих стандарты биоразнообразия (например, экваториальные принципы), обеспечит, чтобы инвестиции не оказывали негативного воздействия на биоразнообразие, и чтобы были изучены возможности для позитивного воздействия. Примеры включают интеграцию гарантий биоразнообразия в зеленые облигации, энергетические фонды или схемы компенсации выбросов углерода. БИОФИН Индонезия работает над предложением гарантий биоразнообразия для инвестиций в рамках суверенного зеленого сукука.

7.2.3 РАМКИ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ ДЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ФИНАНСОВЫХ РЕШЕНИЙ

Применение рациональных рамок МиО для каждого финансового решения является обязательным условием для обеспечения того, чтобы они достигли установленных целей и измерили финансовые и нефинансовые показатели. Каждое решение должно включать план МиО с четкими финансовыми целями и контрольными точками. Несмотря на большое разнообразие структуры, источников и методов управления различными существующими решениями, мы признаем несколько общих принципов МиО в качестве жизненно важного руководства.

Следующие вопросы носят общий характер и могут быть адаптированы для конкретного финансового решения и дополнены другими соответствующими запросами:

Организационный

- Четко ли определены и соблюдаются все оперативные процедуры?
- Действуют ли требуемые механизмы управления в соответствии с планом?
- Работают ли подходящие каналы коммуникации для информирования заинтересованных сторон об использовании средств?
- Имеется ли достаточно возможностей для реализации финансового решения? Доступен ли профиль членов команды?
- Наблюдаются ли какие-либо пробелы в национальном законодательстве, нормативных актах и подзаконных актах, техническом задании или других правовых документах, которые не включены в финансовое решение?

Финансовый

- В какой степени средства или сбережения направляются на цели биоразнообразия?
- Возникали ли какие-либо препятствия при выделении/сборе необходимых финансовых средств?
- Функционируют ли механизмы подотчетности и рассмотрения жалоб (например, аудит, инспекции)?

Мониторинг и оценка

- Используются ли эффективные системы МиО?
- Соответствующие социальные и экологические гарантии? Учитываются ли права коренных народов и других уязвимых местных общин?
- Основано ли решение на гендерном анализе и достигаются ли гендерно-позитивные результаты?
- Наблюдаются ли какие-либо другие аспекты, препятствующие успешному решению? Как их можно исправить?
- Существуют ли механизмы, гарантирующие долгосрочную устойчивость, расширение или дублирование?

Вставка 7.6: Отдельные документы о ресурсах по мониторингу и оценке конкретных финансовых решений

1. Система показателей финансовой устойчивости ПРООН для систем охраняемых территорий
2. Инструмент отслеживания эффективности управления отдельными охраняемыми территориями
3. Стандарты практики ФАОП для природоохранных целевых фондов
4. Руководство по внедрению компенсации биоразнообразия (Глава 4)
5. Оценка платежей за экологические услуги: Методологические проблемы (2016) Гвеноле Ле Велли и Селин Дутилли.
6. Разработка рамок мониторинга и оценки для проектов бюджетной работы
7. Оценка облигаций воздействия (2015) Роджер Дрю и Пол Клист
8. Мониторинг и оценка социальных инвестиций: Примечания практика (2017) Международная ассоциация представителей нефтяной промышленности по охране окружающей среды (IPIECA)
9. Система показателей возможностей ПРООН

Вставка 7.7: МиО для финансовых решений: Выборочные показатели

Мобилизованные финансовые средства:

- Увеличение поступлений от деятельности по сохранению или устойчивому использованию биоразнообразия
- Ресурсы, ориентированные на сохранение или устойчивое использование биоразнообразия
- Увеличение объема финансовых ресурсов, выделяемых из существующих фондов
- Расходы, которых удалось избежать, на сохранение биоразнообразия

Предполагаемые будущие финансовые потоки:

- Предполагаемый рост доходов от сохранения или устойчивого использования биоразнообразия
- Оценочные ресурсы, ориентированные на сохранение или устойчивое использование биоразнообразия
- Предполагаемое увеличение объема финансовых ресурсов, выделяемых из существующих фондов
- Рассчитанные расходы, которых удалось избежать, на сохранение биоразнообразия

Приложение

ПРИЛОЖЕНИЕ I: ДАЛЬНЕЙШЕЕ РУКОВОДСТВО ПО ФИНАНСОВЫМ РЕШЕНИЯМ

Каталог финансовых решений БИОФИН

Руководство по разработке и внедрению финансовых решений уже существует. Каталог финансовых решений БИОФИН содержит более 150 различных финансовых решений, сгруппированных по 65 категориям (см. www.biodiversityfinance.org/finance - решения). Каталог имеет алфавитный порядок всех профильных решений, но они также могут быть найдены по финансовому результату, который они предоставляют, финансовому инструменту, на который они полагаются, являются ли они государственными или частными финансами, и экономическому сектору, в котором их использование наиболее распространено.

Каталог также следует использовать в сочетании со следующими сопутствующими продуктами

1. **Рабочая книга Инициативы финансирования биоразнообразия**, , в которой определяются, разрабатываются и осуществляются финансовые планы и решения для природы и описываются, как использовать каталог в контексте внедрения БИОФИНt.
2. Онлайн платформа **финансовых решений для устойчивого развития**, которая предоставляет технический обзор потенциала, преимуществ, недостатков и характеристик финансовых решений.
3. **BES-Net** ведет онлайн базу данных публикаций, связанных с финансированием биоразнообразия, в котором размещены более 325 документов.
4. Онлайн руководство (в будущем) Финансового Альянса охраны природы (ФАОП), разработанные при поддержке БИОФИН, даст более подробные и пошаговые рекомендации по множеству финансовых решений. ранее ФАОП опубликовал руководство по ряду финансовых решений, которые в настоящее время обновляются оно будет включать подробное руководство по более чем 20 индивидуальным финансовым решения. Публикации доступны на сайте **www.conservationfinancealliance.org**

Другие партнеры и учреждения:

- **ОЭСР** изучила несколько финансовых решений, таких как компенсации за биоразнообразие, платежи за экосистемные услуги и другие и разместил многочисленные публикации на своем веб-сайте. Смотрите на **www.oecd.org/environment/resources/biodiversityfinance.htm**
- За прошедшие годы **КБР** создал обширное хранилище ресурсов по биоразнообразию, включая ресурсы по финансам: **www.cbd.int/information/library.shtml**

Примечания

1 Стив де Конинк, С. (2009). Учет взаимосвязи между нищетой и окружающей средой в планировании развития: Пособие для практикующих врачей. ЮНЕП/Earthprint. Доступно по ссылке: http://www.unpei.org/sites/default/files/dmdocuments/PEI%20Full%20handbook.pdf

2 ОЭСР (2012). Измерение нормативных показателей: Практическое руководство по обследованиям восприятия, Издательство ОЭСР, Париж, Франция https://doi.org/10.1787/9789264167179-ru

3 На основе работ Фриц, В. Леви, Б., Орт, Р. (2014). Анализ политической Экономики на основе проблем: Опыт Всемирного банка. Всемирный банк. Доступно по ссылке: https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/16389/9781464801211.pdf;sequence=1

4 DFID (2009). Политическо-экономический Анализ Как замечать и отмечать. Смотрите также: Аналитическая база ODI для проведения политическо экономического анализа в секторах; анализ управления и политической экономики Всемирного банка на основе проблем. Доступно по ссылке: https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/events-documents/3797.pdf

5 Маклафлин, С. (2014). Политическо экономический анализ: Руководство по теме (2-е издание) Бирмингем, Великобритания: Управление, Социальное развитие, Гуманитарные вопросы, Конфликт (GSDRC), Бирмингемский университет. См.: http://gsdrc.org/topic-guides/political-economy-analysis/

6 См.: https://www.cbd.int/doc/nbsap/finance/Guide_Tourism_Nov2001.pdf

7 См.: http://conservation-strategy.org/sites/default/files/field-file/EN_discussion_paper_TANAPA.pdf

8 Бизнес и программы компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие (BBOP) (2009 г.). Руководство по внедрению компенсации биоразнообразия. BBOP, Вашингтон, округ Колумбия Доступно по ссылке: www.forest-trends.org/wp-content/uploads/imported/biodiversity-offset-implementation-handbook-pdf.pdf

9 Фрипп, Е. (2014). Платежи за экосистемные услуги (ПЭУ): Практическое руководство по оценке осуществимости проектов ПЭУ. Богор, Индонезия: Центр международных лесохозяйственных исследований (CIFOR). doi:10.17528/cifor/005260 Доступно по ссылке: http://www.cifor.org/publications/pdf_files/Books/BFripp1401.pdf

10 См.: https://www.worldbank.org/en/projects-operations/environmental-and-social-policies

11 См.: https://redd.unfccc.int/fact-sheets/safeguards.html

12 Цикл принятия решений, определяющий приоритетность рассмотрения вариантов каждого проекта для предотвращения негативных последствий, а если это невозможно, то минимизации и восстановления утраты биоразнообразия. Если эти варианты исчерпаны, и утрата биоразнообразия считается неизбежной, развертывание компенсации биоразнообразия является обоснованным, но крайним вариантом.

13 См. Бизнес и программы компенсации неблагоприятного воздействия на биоразнообразие (BBOP). Доступно по ссылке: http://bbop.forest-trends.org/pages/mitigation_hierarchy

14 12-е заседание КБР (2014 год). Решение, принятое конференцией сторон Конвенции о биологическом разнообразии. XII/3 Мобилизация ресурсов. Доступно по ссылке: www.cbd.int/doc/decisions/cop-12/cop-12-dec-03-en.pdf

15 См.: http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/operations1/undp-social-and-environmental-screening-procedure.html

ГЛОССАРИЙ

Термин	Определение	Акроним	Ссылка
Бюджет (исполненный) по методу начисления	Распознает транзакции, когда происходит действие (решение), генерирующее доход или потребляющее ресурсы.		
Расчет затрат на основе деятельности	Подход к расчету затрат и мониторингу мероприятий, который включает отслеживание потребления ресурсов и расчета затрат на конечные краткосрочные результаты. Ресурсы относятся к мероприятиям, а мероприятия к объектам затрат на основе оценок потребления. Последние используют движущие факторы затрат для взаимосвязи затрат на вид деятельности и краткосрочных результатов.		CIMA (2005)[1]
Расчет затраты на основе деятельности	Учет затрат на основе фактического распределения ретроспективных стоимостных факторов.		Мерриам-Уэбстер (без даты)[2]
Аддис-Абебская программа действий	В качестве прогрессивного соглашения Аддис-Абебская программа действий, обеспечивает основу для реализации глобальной повестки дня в области устойчивого развития		ООН (без даты)[3]
Искусственный интеллект для эко системных услуг	ARIES (Искусственный интеллект для эко системных услуг) представляет собой сетевое программное обеспечение для организации совместной работы, которое разработано с целью проведения быстрой оценки и определения стоимости эко системных услуг.	**ARIES**	ARIES (без даты)[4]
Биоразнообразие (Биологическое Разнообразие)	Биологическое разнообразие означает вариабельность живых организмов из всех источников, включая, среди прочего, наземные, морские и иные водные экосистемы и экологические комплексы, частью которых они являются; это понятие включает в себя разнообразие в рамках вида, между видами и разнообразие экосистем.		КБР (без даты)[5]
Биобезопасность	После утверждения бюджета правительством, это заключается в том, как средства фактически расходуются в целях реализации политики, программ и проектов, предусмотренных в бюджете.		Глоссарий ЮНЕП (2007 год)[6]t
Исполнение бюджета	После утверждения бюджета правительством, это заключается в том, как средства фактически расходуются в целях реализации политики, программ и проектов, предусмотренных в бюджете.		Международное бюджетное партнерство (без даты)
Составление бюджета	Первый этап бюджетного процесса практически полностью проводится с исполнительной ветвью власти, хотя он может включать ряд участников этой ветви. Именно на этом этапе устанавливаются параметры бюджета и принимаются решения о доходах, которые будут получены, и о том, как эти средства будут распределены среди программ и видов деятельности.		Международное бюджетное партнерство (без даты)
Маркировка бюджета	Система для последовательного определения видов расходов (например, на биоразнообразие) в рамках систем составления бюджета		
Система торговли квотами	Система, в которой верхний предел выбросов/деятельности является фиксированным, а разрешения либо выдаются посредством аукциона, либо распределяются бесплатно в соответствии с конкретными критериями. Предприятия, загрязняющие окружающую среду, которые сокращают свои выбросы/деятельность в большем объеме, чем они в целом обязаны, могут получить «кредиты», которые они продают другим предприятиям, нуждающимся в кредитах для соблюдения нормативов, регулирующих их деятельность.		ОЭСР (без даты)[8]
Капитальные расходы	Приобретение основного капитала, например, закупка техники и оборудования, кредиты и покупка ценных бумаг, передача ресурсов для капитальных расходов.		
Сертифицированный Бюджет	Ресурсы, предназначенные для строго определенного приобретения конкретной статьи.		
Финансирование в области климатических изменений	Финансирование борьбы с изменением климата нацелено на снижение выбросов и увеличение поглотителей парниковых газов, а также направлено на снижение уязвимости, поддержку и увеличение устойчивости антропогенных и экологических систем к отрицательному влиянию изменения климата		UNFCCC (без даты)[9]
Выделенный бюджет	Общая стоимость расходов, выделенных на конкретные контракты для выполнения работ, обеспечения товаров, услуг, отчислений или субсидий		

Термин	Определение	Акроним	Ссылка
Корпоративная Социальная Ответственность	Ответственность организации за влияние ее решений и деятельности на общество и окружающую среду	**КСО**	ISO 26000[10]
Анализ затрат и выгод	И Инструмент для принятия решений, который сравнивает затраты и выгоды предлагаемой политики или проекта с экономической точки зрения (в отличие от финансового учета)	**АЗВ**	
Объект Затрат	Термин, в основном используемый при учете затрат для описания объекта, для которого выделены затраты. Объектами затрат могут быть продукт, департамент, проект и т.д.		
«Обмен долга на природу»	Добровольная транзакция, в рамках которой проводится отмена или снижение (т.е. дисконтирование) суммы задолженности правительства развивающейся страны (должника) в твердой валюте со стороны кредитора, в обмен на финансовые обязательства должника по сохранению окружающей среды – в местной валюте.		CBD (без даты)[11]
Децентрализация	Рассредоточение или распределение функций и полномочий; в особенности: передача полномочий центрального органа региональным и местным органам.		Мерриам-Уэбстер (без даты)
Амортизация	Метод учета для распределения стоимости материального актива на весь срок его эксплуатации. Предприятия списывают долгосрочные активы, как для налоговых целей, так и для целей бухгалтерского учета.		
Прямые капиталовложения	Также прямые иностранные инвестиции (ПИИ), относятся к инвестициям в деловое предприятие, находящееся в другой стране, а не стране инвестора, с целью получения контрольного пакета акций в иностранном предприятии. Прямые инвестиции обеспечивают финансирование капитала взамен на долю участия в капитале без приобретения обычных акций компании.		
Прямые затраты	Затраты, которые могут быть точно отслежены и отнесены к объекту затрат. Прямые затраты обычно приносят пользу одному объекту затрат. Классификация любых затрат в качестве прямых или косвенных осуществляется путем учета объекта затрат		
Снижение риска стихийных бедствий	Концепция и практика снижения рисков стихийных бедствий посредством систематических усилий по анализу и управлению причинными факторами бедствий, в том числе сокращения воздействия опасных факторов, снижения уязвимости людей и имущества, разумного управления земельными ресурсами и окружающей средой и улучшения готовности к неблагоприятным событиям	**СРСБ**	UNISDR (без даты)[12]
Движущие силы, Нагрузка, Состояние, Воздействие, Реакция	Концептуальная основа, отражающая причинно-следственные связи при описании взаимодействия между обществом и окружающей средой.	**ДНСВР**	
Экономический анализ	Изменения расходов и выгод всех видов (т.е. изменения в благосостоянии различных сторон) в результате предлагаемой меры.		
Экономическая оценка (Монетаризация) (окружающей среды)	Присвоение денежной величины изменениям экологических факторов (таким как качество воздуха и воды, а также ущерб, нанесенный загрязнением). Используются термины «оценка окружающей среды» и «оценка ресурсов»		
Экосистемные услуги	Выгоды, получаемые людьми от экосистем. Они включают в себя снабженческие услуги, такие как продукты питания и вода; регулирующие услуги, такие как борьба с наводнениями и профилактика заболеваний; культурные услуги, такие как духовные, оздоровительные и культурные выгоды; и вспомогательные услуги, такие как круговорот питательных веществ, которые сохраняют условия для жизни на Земле.		Оценка экосистем на пороге тысячелетия (без даты)[13]
Экосистемы	Комплекс, состоящий из сообщества организмов и их среды обитания, который функционирует как экологическая единица		Мерриам-Уэбстер без указания даты
Экотуризм	Ответственное посещение природных территорий, которое помогает сохранению окружающей среды и улучшает благосостояние местных жителей.		Международное общество экотуризма[14]
Внешние факторы	Влияние действий человека или компании на других, которое не компенсируется или не включено в процесс принятия решений; оно может быть либо положительным, либо отрицательным		
Фискальная политика	Государственные финансовые меры и нормы, включающие как доходы, к примеру, налоги, так и расходы		См. Вставку 1.5

Термин	Определение	Акроним	Ссылка
Продовольственная безопасность	Когда все люди в любой момент времени имеют физический, социальный и экономический доступ к достаточному количеству безопасной и питательной пищи, позволяющей удовлетворять их пищевые потребности и предпочтения для ведения активного и здорового образа жизни.		ФАО (без даты)[15]
Генетическое разнообразие	Разнообразие генов внутри вида. Каждый вид состоит из особей, которые обладают своим собственным индивидуальным набором генов		ВФДП (без даты)[16]
Географические информационные системы	Географические информационные системы представляют собой компьютерный программный инструмент, который анализирует, хранит, обрабатывает и наглядно представляет географическую информацию на карте.	**ГИС**	География ГИС, (без даты)[17]
Глобальный экологический фонд	Финансовый механизм для ряда конвенций по охране окружающей среды. С помощью своих стратегических инвестиций ГЭФ работает с партнерами над решением наиболее высокоприоритетных экологических проблем планеты.	**ГЭФ**	ГЭФ (2016 г.)[18]
Зеленые облигации	Облигации, доходы от которых инвестируются в проекты, приносящие экологические выгоды		
Зеленая экономика	Экономика, которая приводит к улучшению человеческого благосостояния и социального равенства, в то же время значительно сокращая экологические риски и экологическое обеднение. Она подразумевает низкий уровень углерода, эффективное использование ресурсов и социальную интеграцию		ЮНЕП (2011 г.)[19]
Экологическое финансирование	Финансирование государственных и частных экологических инвестиций (включая подготовительные и капитальные затраты) в следующих областях: • экологические товары и услуги (такие как управление водными ресурсами или защита биоразнообразия и ландшафтов); • предупреждение, минимизация и компенсация ущерба окружающей среде и климату (к примеру, энергоэффективность или плотины); • финансирование государственной политики (в том числе операционных затрат), которая способствует реализации проектов и инициатив по охране природы и снижению вреда, наносимого окружающей среде, и адаптации к ней (например, льготные тарифы для возобновляемых источников энергии); • компоненты финансовой системы, которые работают непосредственно с зелеными инвестициями, такие как Фонд зеленого климата или финансовые инструменты для зеленых инвестиций (например, зеленые облигации или структурированные зеленые фонды), с учетом их конкретных правовых, экономических и институциональных рамочных условий.		Линденберг(2014г.)[20]
Зеленый рост	Содействие экономическому росту и развитию, в то же время гарантируя то, что природные активы продолжают обеспечивать ресурсы и экологические услуги, от которых зависит наше благосостояние.		ОЭСР (без даты)[21]
Зеленая инфраструктура	Зеленая инфраструктура представляет собой стратегически спланированную сеть природных и природно-антропогенных территорий с другими экологическими характеристиками, проектирование и управление которой осуществляется с целью предоставления широкого ряда эко системных услуг, таких как очистка воды, качество воздуха, зона отдыха, а также смягчение последствий изменения климата и адаптация к нему.		ЕС (2016 г.)[22]
Экологические налоги	Налог, базой налогообложения которого является физическая единица (или ее эквивалент), оказывающая конкретное, доказанное отрицательное воздействие на окружающую среду. Выделяются четыре подгруппы экологических (зеленых) налогов; энергетические налоги, транспортные налоги, налоги на загрязнение окружающей среды и ресурсные налоги.		ОЭСР (без даты)[23]
Парниковый газ	Газовые компоненты атмосферы, как природные, так и антропогенные, которые поглощают и испускают излучение определенной длины волны в спектре инфракрасного излучения, испускаемого поверхностью Земли, атмосферой и облаками. Данное свойство является причиной парникового эффекта	**ПГ**	IPCC[24]
Валовой внутренний продукт	Агрегированный показатель производства равный сумме валовой добавленной стоимости, созданной всеми резидентами и институциональными единицами, вовлеченными в производство(плюс все налоги и минус все субсидии на товары, не включенные в стоимость их продукции).	**ВВП**	ОЭСР (без даты)[25]
Валовое национальное Счастье	Термин, предложенный в 1970-х годах Его величеством четвертым королем Бутана Джигме Сингье Вангчук. Понятие подразумевает, что устойчивое развитие должно применять комплексный подход к представлениям о прогрессе и придавать равную значимость нефинансовым аспектам благосостояния. См. также Национальный индекс счастья	**ВНС**	Центр для Изучения Королевства Бутан и исследований ВНС (без даты)[26]

Термин	Определение	Акроним	Ссылка
Банкинг сред обитания	Рынок, в котором можно приобрести кредиты, полученные в результате мер с положительными долгосрочными результатами в области биоразнообразия, для погашения дебиторской задолженности по выплате ущерба, нанесенного окружающей среде. Кредиты могут быть выделены заранее, без прогнозируемой связи с дебиторской задолженностью, которую они компенсируют, и могут накапливаться со временем		EFTEC, IEEP и др.(2010 г.)[27]
Субсидия,оказывающая пагубное влияние на биоразнообразие	Государственная политика, которая создает стимулы или приводит к поведению или деятельности, наносящей ущерб биоразнообразию, часто неожиданным (и непреднамеренным) побочным эффектам в результате политики, предназначенной для достижения других целей		КБР (2012 г.)[28]
Инвестиции в изменения	Инвестиции в изменения – это инвестиции, вкладываемые в компании, организации и фонды с намерением вызвать социальные и экологические изменения наравне с финансовой отдачей.		GIIN (без даты)[29]
Подход Инкрементального Бюджетирования	Управленческий учет, основанный на добавлении дополнительных сумм к существующим бюджетам для получения новых показателей бюджета	**ПИБ**	управление финансированием[30]
Косвенные затраты	Бухгалтерские затраты, которые не относятся напрямую к одному виду деятельности, событию или иному объекту затрат. Подобные затраты часто агрегируются в группу накладных расходов и распределяются между различными видами деятельности на основе метода распределения, который устанавливает предполагаемую или действительную связь между косвенными затратами и видом деятельности.		Инструменты бухгалтерского учета[31]
Инфляция	Изменение цен корзины товаров и услуг, которые обычно приобретаются конкретными группами домашних хозяйств		ОЭСР (без даты)[32]
Интегрированная оценка экосистемных услуг	ИнВЕСТ представляет собой комплект моделей бесплатного, открытого программного обеспечения, используемого для картирования и оценки природных товаров и услуг, которые поддерживают жизнь людей и отвечают их потребностям	**ИнВЕСТ**	Проект по природному капиталу (без даты)[33]
Международный валютный фонд	Организация, состоящая из 189 стран, которая нацелена наобеспечение стабильности международной валютной системы	**МВФ**	МВФ[34]
Инвазивные чужеродные виды	Виды, встречающиеся на территории за пределами их исторически известного ареала обитания в результате намеренного или случайного расселения из-за деятельности человека, которая вторгается в естественную среду обитания		ЮНЕП (без даты)[35]
Инвестиционные затраты	Учет затрат, используемых для формирования активов, таких как расходы или затраты на инвестирование в фонды, общественные работы и т.д.		
Макроэкономика	Показатели «SMART» (конкретные, измеримые, достижимые, реалистичные и привязанные к срокам выполнения) используются для измерения или сравнения результатов, связанных с достижением стратегических целей в области биоразнообразия, а также финансовой эффективности с точки зрения эффективности затрат, результативности и экономического влияния		
Ключевые показатели эффективности	Государственное министерство или ведомство, несущее ответственность за выполнение программы или группы программ с помощью институциональной структуры с центральными локальными отделениями, в противоположность органу, отвечающему за общее планирование и административное управление. Например, будет включать сельское хозяйство, социальное обеспечение, но исключит финансы, планирование	**КПЭ**	
Отраслевое министерство / ведомство	Раздел экономики, который изучает поведение домохозяйств и сообществ в совокупности. Макроэкономика исследует, к примеру, уровни цен, бизнес циклы, темпы роста, национальный доход, совокупные сбережения и инвестиции, мультипликативные эффекты потребления и инвестиций, валовой внутренний продукт и изменения уровня занятости.		Обучающий портал IIEP без указания даты[36]
Цели развития тысячелетия	Набор из восьми целей и связанных целевых задач для достижения сокращения бедности до 2015 года	**ЦРТ**	ЮНЕП (без даты)
Иерархия смягчения воздействия	Ряд шагов с установленными приоритетами для того, чтобы по возможности максимально смягчить экологический ущерб посредством недопущения, минимизации (или сокращения) и восстановления задокументированного воздействия на биоразнообразие		FFI (без даты)[37]

Термин	Определение	Акроним	Ссылка
Национальные стратегии и планы действий в области биоразнообразия	Основные инструменты для реализации Конвенции о биологическом разнообразии на национальном уровне (Статья 6). В рамках Конвенции требуется, чтобы страны подготовили национальную стратегию в области биоразнообразия (или эквивалентный инструмент) и обеспечили широкое внедрение данной стратегии в планирование и мероприятия всех отраслей, деятельность которых может оказывать воздействие (положительное или отрицательное) на биоразнообразие.	**НСПДСБ**	КБР (без даты)
Учет природного капитала	Инструмент для измерения изменений запасов природного капитала с помощью различных шкал, а также интегрирования стоимости эко системных услуг в системы учета и отчетности	**УПК**	ЕС (без даты)[38]
Природный капитал	Запасы возобновляемых и не возобновляемых природных ресурсов (например, растения, животные, воздух, вода, почвы, минералы), которые совместно обеспечивают изобилие благ для людей		Протокол по природному капиталу (2016 г.)[39]
Протокол по природному капиталу	Рамочная основа, разработанная для содействия выработке надежной, достоверной и практической информации для руководителей предприятий касательно оказываемого ими влияния и управления природным капиталом	**ППК**	Коалиция по природному капиталу (без даты)
Официальная помощь в целях развития	Данные потоки средств для стран и территорий, включенных в список Получателей ОПР (Комитета по содействию развитию), и многосторонних институтов: i. предоставляются официальными агентствами, в том числе государственными и местными органами власти, или их исполнительными органами; ii. и каждая транзакция:t c. осуществляется для продвижения экономического развития и благосостояния развивающихся стран в качестве главной цели; и d. по своей сути является льготной и содержит грантовый элемент в размере, как минимум, 25% (рассчитанный по учетной ставке 10%).	**ОПР**	ОЭСР (без даты)[40]
Органическое сельское хозяйство	Метод растениеводства и животноводства, который предполагает отсутствие применения пестицидов, удобрений, генетически модифицированных организмов, антибиотиков и гормонов роста. (Точные определения и допустимая практика различаются в зависимости от страны.)		Канада Органик[41]
Оплата за экосистемные услуги	Добровольная транзакция, согласно которой четко определенная эко системная услуга или землепользование, вследствие которого, скорее всего, оказывается данная услуга, приобретается, по крайней мере, одним покупателем, как минимум, у одного поставщика только в том случае, если оказание данной услуги закреплено за поставщиком	**ПЭУ**	Вакру (2010 г.)[42]
Инициатива «Бедность и окружающая среда»	Глобальная инициатива Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), которая поддерживает усилия стран по продвижению в центр внимания правительства задач, учитывающих интересы бедных слоев населения и охраны окружающей среды, путем широкого внедрения задач по сокращению бедности и окружающей среде в планирование развития на национальном и субнациональном уровнях, начиная с выработки политики до составления бюджета, реализации и мониторинга	**ИБОС**	UNPEI (без даты)[43]
Охраняемые Территории	Физическое сохранение и/или консервация важных запасов природного, культурного или социального капитала, обеспечивающее потоки экономически ценных товаров и услуг, которые приносят пользу обществу, предоставляют средства для жизнедеятельности и способствуют достижению устойчивого развития.	**ОТ**	КБР (без даты)[44]
Государственные расходы	Общие государственные расходы, обычно включающие органы центральной, региональной и местной власти, а также фонды социального обеспечения		ОЭСР (без даты)[45]
Общественное благо	Товар или услуга, которые физическое лицо может потреблять без их уменьшения для другого физического лица, и никто не может быть исключен из числа потребителей		
Стоимость замещения	Стоимость замещения актива компании одинаковой или равнозначной ценности. В случае экологических товаров или услуг используется стоимость экологических заменителей	**СЗ**	TEEB (2013 г.)[46]

Термин	Определение	Акроним	Ссылка
Бюджетирование, ориентированное на результаты	Процесс составления бюджета, основывающийся на ряде заранее определенных задач и ожидаемых результатов, которые, в свою очередь, обосновывают требования к ресурсам, связанные с краткосрочными результатами, и измеряющий фактическую эффективность деятельности с помощью объективно подтверждаемых индикаторов	**БОР**	
Расчет затрат, ориентированный на результаты	Расширение расчета затрат по видам деятельности, где все затраты связаны с конкретными средне- и долгосрочными результатами таким образом, что предметом составления бюджета является «долгосрочный результат» деятельности, а не сама деятельность или краткосрочные результаты.	**ЗОР**	
Управление, ориентированное на результаты	Стратегия, согласно которой все участники, вносящие прямой или косвенный вклад в достижение ряда результатов, гарантируют, что их процессы, продукция и услуги способствуют достижению желаемых результатов (краткосрочных результатов, долгосрочных результатов и более высокого порядка целей или воздействия	**УОР**	UNDG (2011 г.)[47]
Субсидии	Текущие односторонние платежи, проводимые государственными структурами, в том числе иностранными государственными структурами, предприятиям на основе уровня их производственной деятельности, либо количества или стоимости товаров и услуг, которые они производят, продают или импортируют.		ОЭСР (без даты)[48]
Натуральное сельское хозяйство	Ведение хозяйства или система ведения хозяйства, которая обеспечивает все или почти все товары, необходимые семье хозяйства, обычно без какого-либо существенного избыточного объема для продажи.		Мерриам-Уэбстер (без даты)
Цели устойчивого развития	Также «Глобальные цели», представляют собой всеобщий призыв к действию с целью искоренения нищеты, защиты планеты и гарантии того, что все люди будут жить в условиях мира и процветания. Данные 17 целей основываются на успехе Целей развития тысячелетия, в то же время включая в себя новые области, такие как изменение климата, экономическое неравенство, инновации, устойчивое потребление, мир и справедливость, помимо других приоритетных направлений. Цели являются взаимосвязанными; часто ключ к успеху достижения одной из них включает в себя решение вопросов, которые обычно ассоциируются с другой целью.	**ЦУР**	ПРООН (без даты)[49]
Устойчивая жизнедеятельность	Жизнедеятельность является устойчивой, когда она помогает справиться и оправиться от стрессов и потрясений и сохранить или улучшить имеющиеся потенциал и активы как сегодня, так и в будущем, без ущерба для базы природных ресурсов и возможностей для будущих поколени		ВОП (без даты)[50]
Система эколого-экономического учета	Международно согласованные стандартные понятия, определения, классификации, правила бухгалтерского учета и таблицы для предоставления статистических данных, сопоставимых на международной основе, по охране окружающей среды и ее взаимосвязи с экономикой	**SEEA**	SEEA ООН(без даты)[51]
Целевой анализ сценариев	Аналитический подход, разработанный ПРООН, который устанавливает и отражает ценность экосистемных услуг в рамках принятия решений, посредством описания и сравнения сценариев «традиционного бизнеса» и «устойчивого управления экосистемами» с целью содействия экономическому обоснованию устойчивой политики и вариантов инвестирования. См. также «Анализ затрат и выгод».	**ЦАС**	ПРООН (2013 г.)[52]
Переменные затраты	Затраты, которые меняются в зависимости от объема производства; они повышаются при увеличении производства и снижаются при сокращении производства. Переменные затраты отличаются от постоянных затрат, таких как оплата за аренду, рекламные объявления, страховку и офисные принадлежности, которые, как правило, остаются неизменными независимо от объема производства.		
Безопасность водных ресурсов	Способность населения гарантировать устойчивый доступ к достаточному количеству воды приемлемого качества для обеспечения жизнедеятельности, человеческого благосостояния и социально-экономического развития, в целях обеспечения защиты от загрязнения воды и стихийных бедствий, связанных сводными ресурсами, а также сохранения экосистем в атмосфере мира и политической стабильности		ООН-Вода(без даты)[53]
Всемирная торговая организация	Организация, ответственная за регулирование торговли между участвующими странами путем предоставления рамочной основы для ведения переговоров по торговым соглашениям и процесса урегулирования споров, нацеленного на обеспечение соблюдения участниками соглашений ВТО, которые заверяются подписью представителей государств-членов.	**ВТО**	

1 CIMA (2005). Официальная терминология CIMA.

2 http://www.merriam-webster.com/dictionary/actual%20cost

3 Link to the FfD Addis Ababa Action Agenda: http://www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2015/08/AAAA_Outcome.pdf

4 http://aries.integratedmodelling.org/?page_id=632

5 Статья 2 Конвенции о биологическом разнообразии. См. www.cbd.int/convention/articles/default.shtml?a=cbd-02

6 http://www.unep.org/delc/portals/119/Glossary_terms%20_for_Negotiators_MEAs.pdf

7 http://www.internationalbudget.org/why-budget-work/

8 http://www.oecd.org/env/tools-evaluation/emissiontradingsystems.htm

9 https://unfccc.int/topics/climate-finance/the-big-picture/introduction-to-climate-finance

10 http://www.iso.org/iso/home/standards/iso26000.htm

11 https://www.cbd.int/doc/nbsap/finance/Guide_Debt_Nov2001.pdf

12 https://www.unisdr.org/we/inform/terminology

13 http://www.millenniumassessment.org/en/index.html

14 http://www.ecotourism.org/

15 www.fao.org/docrep/005/y4671e/y4671e06.htm

16 http://www.wwf.org.au/our_work/saving_the_natural_world/what_is_biodiversity/genetic_diversity

17 http://gisgeography.com/what-gis-geographic-information-systems/

18 https://www.thegef.org

19 https://sustainabledevelopment.un.org/index.php?menu=1446

20 https://www.die-gdi.de/uploads/media/Lindenberg_Definition_green_finance.pdf

21 https://www.oecd.org/greengrowth/48012345.pdf

22 ec.europa.eu/environment/nature/ecosystems/index_en.htm

23 https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=6437

24 https://www.ipcc.ch/ipccreports/tar/wg1/518.htm

25 https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=1163

26 http://www.bhutanstudies.org.bt/

27 ECЭМО и другие (2010). Использование рыночных инструментов для защиты биоразнообразия – на примере среды обитания – краткий доклад. Доступно по ссылке: http://ec.europa.eu/environment/enveco/index.htm

28 https://www.cbd.int/incentives/perverse.shtml

29 https://thegiin.org/impact-investing

30 https://www.efinancemanagement.com/budgeting/incremental-budgeting-meaning-advantages-and-disadvantages

31 http://www.accountingtools.com/questions-and-answers/what-is-a-cost-object.html

32 https://data.oecd.org/price/inflation-cpi.htm

33 www.naturalcapitalproject.org/invest

34 http://www.imf.org/external/about.htm

35 https://www.unenvironment.org/resources/report/invasive-alien-species-growing-threat-regional-seas

36 http://learningportal.iiep.unesco.org/en/glossary/Line%2520Ministry

37 www.fauna-flora.org/wp-content/uploads/The-Mitigation-Hierarchy.pdf

38 ec.europa.eu/environment/nature/capital_accounting/index_en.htm

39 http://naturalcapitalcoalition.org/protocol/

40 http://www.oecd.org/dac/stats/officialdevelopmentassistancedefinitionandcoverage.htm

41 www.omafra.gov.on.ca/english/crops/facts/09-077.htm

42 http://www.oecd.org/env/resources/44903483.pdf

43 www.unpei.org/

44 https://www.cbd.int/protected

45 https://data.oecd.org/gga/general-government-spending.htm

46 http://www.teebweb.org/wp-content/uploads/2013/04/D0-Chapter-5-The-economics-of-valuing-ecosystem-services-and-biodiversity.pdf

47 https://undg.org/document/undg-results-based-management-handbook/

48 https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=2588

49 www.undp.org/content/undp/en/home/sustainable-development-goals.html

50 www.fao.org/docrep/003/X9371e/x9371e22.htm

51 http://unstats.un.org/unsd/envaccounting/seea.asp

52 http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/environment-energy/environmental_finance/targeted-scenario-analysis.html

53 www.unwater.org

Приложения

ПРИЛОЖЕНИЕ I: ЦЕЛЕВЫЕ ЗАДАЧИ АЙТИ В ОБЛАСТИ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Стратегическая Цель A: *Устранение основных причин потери биоразнообразия путем включения тематики биоразнообразия в деятельность правительства и общества*

- **Задача 1:** Самое позднее к 2020 году люди осознают ценность биоразнообразия и шаги, которые они могут предпринять для его сохранения и устойчивого использования.
- **Задача 2:** Самое позднее к 2020 году ценности биоразнообразия были интегрированы в национальные и местные стратегии развития и сокращения масштабов нищеты, процессы планирования, в соответствующих случаях включаются в национальные системы учета и отчетности.
- **Задача 3:** К 2020 году, стимулы, включая субсидии, наносящие вред биоразнообразию, устранены, поэтапно отменены или изменены в целях сведения к минимуму или предотвращения негативного воздействия, и установлены положительные стимулы к сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия в соответствии и согласовании с Конвенцией и другими соответствующими международными обязательствами и с учетом национальных социально-экономических условий.
- **Задача 4:** К 2020 году, но не позднее, правительства, деловые круги и субъекты деятельности на всех уровнях приняли меры или внедрили планы по достижению устойчивого производства и потребления и не допускают, чтобы последствия использования природных ресурсов нарушали экологическую устойчивость.

Стратегическая Цель B: *Сокращение прямой нагрузки на биоразнообразие и стимулирование устойчивого использования.*

- **Задача 5:** К 2020 году темпы утраты всех естественных мест обитания, включая леса, как минимум сокращены наполовину и там, где осуществимо, приведены почти к нулю, а деградация и фрагментация существенно снижены.
- **Задача 6:** К 2020 году все запасы рыб и беспозвоночных, водных растений будут управляться и вылавливаться устойчиво, на законных основаниях и применение подходов с позиций экосистем, так чтобы предотвращать чрезмерный вылов рыбы, восстановительные планы и мероприятия для всех истощенных видов, рыболовство не оказывает значительного неблагоприятного воздействия на исчезающие виды и уязвимые экосистемы, а также воздействие рыболовства на запасы, виды и экосистемы находятся в безопасных экологических пределах.
- **Задача 7:** К 2020 году районы сельского хозяйства, аквакультуры и лесного хозяйства будут управляться устойчиво, обеспечивая сохранение биоразнообразия.
- **Задача 8:** К 2020 году загрязнение, в том числе от избытка питательных веществ, достигло уровней, не наносящих ущерба функционированию экосистем и биоразнообразию.
- **Задача 9:** К 2020 году инвазивные чужеродные виды и пути их распространения идентифицированы и классифицированы по приоритетности, приоритетные виды регулируются или искоренены и принимаются меры регулирования путей распространения для предотвращения их появления и внедрения.
- **Задача 10:** К 2015 году многочисленные антропогенные нагрузки на коралловые рифы и другие уязвимые экосистемы, затрагиваемые изменением климата или окислением океана, сведены к минимуму, с тем чтобы сохранить их целостность и функционирование.

Стратегическая Цель C: *Повышение статуса биоразнообразия путем охраны экосистем, видов и генетического разнообразият*

- **Задача 11:** К 2020 году не менее 17% наземных и внутренних вод и 10% прибрежных и морских районов, особенно районов, представляющих особую важность для биоразнообразия и эко системных услуг, сохраняются за счет эффективного и справедливого управления, существования экологически репрезентативных и хорошо связанных между собой систем охраняемых территорий и применения других эффективных природоохранных мер на порайонной основе и включения их в более широкие масштабы на суше и воде.
- **Задача 12:** К 2020 году исчезновение известных угрожаемых видов, и статус их сохранности, в частности, численность которых более всего сокращается, улучшен и поддерживается.
- **Задача 13:** К 2020 году сохраняется генетическое разнообразие культурных растений и сельскохозяйственных и домашних животных, а также их диких собратьев, включая другие социально-экономические и культурные виды, а также разрабатываются и осуществляются стратегии по минимизации генетической эрозии и сохранению их генетического разнообразия.

Стратегическая Цель D: *Повышение выгод для всех от биоразнообразия и экосистемных услуг.*

Задача 14: К 2020 году экосистемы, оказывающие важнейшие услуги, включая услуги, связанные с водой, и содействующие охране здоровья, жизнеобеспечению и благосостоянию, восстановлены и охраняются с учетом потребностей женщин, коренных и местных общин, бедных и уязвимых слоев населения.

Задача 15: К 2020 году повышена сопротивляемость экосистем и увеличен вклад биоразнообразия в накопление углерода благодаря сохранению и восстановлению природы, включая восстановление как минимум 15% деградировавших экосистем, что способствует смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним, а также борьбе с опустыниванием.

Задача 16: К 2015 году Нагойский протокол о доступе к генетическим ресурсам и справедливом и равноправном распределении выгод от их использования вступил в силу в соответствии с национальным законодательством.

Стратегическая Цель E: *Повышение эффективности реализации за счет общественного планирования, управления знаниями и создания потенциала.*

Задача 17: К 2015 году каждая сторона разработала, приняла в качестве инструмента политики и приступила к осуществлению эффективной, представительной и обновленной национальной стратегии и плана действий в области биоразнообразия.

Задача 18: К 2020 году традиционные знания, нововведения и практики коренных и местных общин, имеющего значение для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия, и традиционное использование ими биологических ресурсов биологических ресурсов уважаются в соответствии с национальным законодательством и соответствующими международными обязательствами и полностью интегрированы и отражены в осуществлении Конвенции при всемерном и эффективном участии коренных и местных общин на всех соответствующих уровнях.

Задача 19: К 2020 году знания, научная база и технологии, связанные с биоразнообразием, его ценностями и функционированием, его статусом и тенденциями, а также с последствиями его утраты, усовершенствованы, широко используются, передаются и применяются.

Задача 20: Не позднее 2020 года, мобилизация финансовых ресурсов для эффективной реализации Стратегического плана на 2011-2020 годы из всех источников и в соответствии с консолидированным и согласованным процессом в стратегии мобилизации ресурсов должна существенно возрасти по сравнению с нынешними уровнями. Эта задача будет меняться в зависимости от оценок потребностей в ресурсах, которые будут разрабатываться и представляться сторонами.

ПРИЛОЖЕНИЕ II: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА

Процесс БИОФИН приоритезирует финансовые потребности и результаты биоразнообразия в ОФП (Глава 5) и финансовые решения в Главе 6, используя экспертную интерпретацию полученных данных (например, затраты на результаты биоразнообразия). Зависимость от экспертных оценок отчасти объясняется сложностью количественной оценки результатов биоразнообразия и последующего воздействия на людей (например, улучшения экосистемных услуг).

Во многих оценках политики для определения приоритетов используются анализ затрат и выгод (АЗВ) и анализ эффективности затрат (АЭЗ). Однако, они не всегда надежны для биоразнообразия, из-за трудностей:

- Оценка экологических результатов, обусловленных такими факторами, как провал рынка, как это требуется АЗВ, и
- Последовательное измерение эффективности действий по устойчивому управлению биоразнообразием, как это требуется для АЭЗ.

Тем не менее, АЭЗ и АЗВ являются мощными инструментами для предоставления лицам, принимающим решения, доказательств того, что решения по финансированию биоразнообразия будут эффективными и действенными. Поэтому там, где это возможно, они должны использоваться в рамках процесса БИОФИН, особенно при составлении подробного бизнес-обоснования в рамках плана финансирования биоразнообразия, при условии, что данные считаются достаточно надежными для преодоления вышеуказанных трудностей.

Анализ экономической эффективности результатов биоразнообразия

АЭЗ является инструментом для определения наиболее эффективных действий для достижения цели. Он используется в тех случаях, когда для анализа затрат и выгод не могут быть оценены значительные переменные величины, такие как воздействие на окружающую среду (особенно на биоразнообразие). Однако, в отличие от анализа затрат и выгод, АЭФ не может определить, стоит ли достигать той или иной цели; однако он может помочь в приоритезации одной альтернативы по сравнению с другой. Сравнение с результатами биоразнообразия и связанных с ним затрат с помощью анализа экономической эффективности могут быть полезны в Шаге 6.5 для выбора цели биоразнообразия для финансовых решений и определения приоритетов.

НСПДСБ возможно уже рассматривали эффективность различных способов достижения результатов в области биоразнообразия. При необходимости мы можем разработать АЭЗ на основе этой работы и/или сопоставлений затрат/приоритетов в области биоразнообразия. Следует отметить, что сопоставление подробных оценок эффективности различных результатов в области биоразнообразия потенциально является сложным и трудоемким мероприятием. Это вряд ли осуществимо для большинства целей НСПДСБ страны, но могут быть осуществлены для подмножества результатов биоразнообразия, отобранных из приоритезации.

Критерии эффективности могут быть расширены, с тем чтобы учесть: потенциал осуществления и риски осуществления (такие, как определенность научной основы для принятия мер), а также связи с экосистемными услугами и другими целями социально-экономического развития. Сложность оценки эффективности означает, что АЭЗ, вероятно, в некоторой степени останется качественной и будет полагаться на экспертное суждение. Там, где используется экспертное заключение, важно указать, какие эксперты участвуют.

Следует отметить, что в плане финансирования биоразнообразия, АЭЗ может использоваться для выбора и/или обоснования конкретных подходов в рамках технических предложений по конкретным решениям финансирования биоразнообразия.

Использование анализа затрат и выгод и денежной оценки

АЗВ — это инструмент принятия решений, который сравнивает экономические и финансовые затраты и выгоды предлагаемой политики или проекта в денежном выражении. В нем сравнивается как можно больше выгод и затрат, связанных с тем или иным вариантом (проектом, политикой или программой), включая воздействие на экологические товары и услуги. В принципе, он может применяться как в прогнозе, так и фактически и должен учитывать основные затраты и выгоды, которые невозможно оценить в денежном выражении. Однако последнее не всегда происходит на практике, а это означает, что воздействие на окружающую среду недостаточно учитывается при принятии решений из-за проблем с оценкой.

Возможно, наиболее важным аспектом АЗВ является то, что он предназначен для решения двух наиболее важных вопросов политики: «Стоит ли достигать поставленной цели?» и если да, то «Каков наиболее эффективный способ сделать это?» Другой вопрос, что политикам понадобиться рассмотреть, что цель в области биоразнообразия также может генерировать наибольшее множество преимуществ (например, социальных льгот, таких как создание рабочих мест и увеличение доходов в результате повышения биоразнообразия) и способствуют повышению благосостояние в обществе. В недавних исследованиях предпринимались попытки количественно оценить воздействие на окружающую среду в денежном выражении и признать экономические и социальные выгоды за счет создания рабочих мест и экосистемных услуг[1].

Наряду с оценкой этих общих экономических последствий, результаты АЗВ полезны, поскольку они могут указывать на распределение затрат и выгод между различными группами (например, социальными группами, территориями, экономическими секторами). Это может быть важной информацией для разработки эффективных и социально-политически приемлемых финансовых решений. Особая задача АЗВ заключается в том, чтобы связать денежные ценности с воздействием на окружающую среду. Многие экологические товары и услуги не покупаются и не продаются, по крайней мере напрямую, и поэтому нет рыночных цен, по которым их можно было бы оценить (см. Главу 1). Кроме того, сложные экологические взаимодействия ослабляют эффективность прямых причинно-следственных моделей. Однако нерыночные экологические товары и услуги могут быть не менее важны, а в некоторых случаях и более важны, чем то, что мы покупаем и продаем. [2]

Поскольку монетизация социальных и экологических затрат и выгод очень полезна для сравнения вариантов, экономисты разработали различные методы, которые оценивают определенные преимущества биоразнообразия: гедонистическое ценообразование, передача выгод, избегаемые издержки, метод путевых расходов, исследования готовности платить и другие[3]. Например, используя метод готовности платить, в одном из исследований было установлено, что общая годовая экономическая стоимость Национальных парков в США для американской общественности составляют 92 млрд. долл..

Когда мы не знаем некоторых экологических затрат и/или выгод, мы используем различные виды доказательств для принятия решений, такие как вычитание известных (т. е. монетизированных) выгод из затрат, а затем оцениваем, могут ли неденежные выгоды повлиять на решение[4].

По мере улучшения фактических данных о ценности экосистемных услуг становится возможным принятие большего числа мер в области биоразнообразия. Например, Швейцария проводит АЗВ для всех предлагаемых действий в рамках своего НСПДСБ, как указано в швейцарской стратегии в области биоразнообразия[5].

ПРИЛОЖЕНИЕ III: СПИСКИ СЕКТОРОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ

Рекомендуемый перечень секторов

- Сельское хозяйство и охота
- Леса
- Рыболовство
- Аквакультура
- Добыча полезных ископаемых
- Производство
- Энергия
- Водные ресурсы
- Инфраструктура и недвижимость
- Торговля
- Транспорт
- Туризм и отдых
- ИКТ
- Финансы
- Оборона
- Образование, наука и исследования
- Здоровье
- Государственное управление (Общее Управление/ Финансы/ Планирование)
- Охрана окружающей среды
- Другие

Типы организаций и категория источников финансирования

- Федеральное правительство
- Правительство штата/области
- Местный орган власти
- Национальные частные компании
- Международные частные компании
- Национальные/местные НПО
- Международные НПО
- Национальные финансовые институты
- Международные финансовые институты
- Международные частные Фонды
- Национальные частные Фонды
- Двусторонний инвестор
- Многосторонний инвестор
- Общинные Организации (ОО)
- Бытовые потребители
- Другие общественные лица
- Другие

1 ФЕЕМ и другие (2015). Социальные аспекты политики в области биоразнообразия. Доступно по ссылке: http://ec.europa.eu/environment/enveco/biodiversity/pdf/Social%20Dimension%20of%20Biodiversity.pdf

2 Оздемироглу, Е. и Р. Хэилс (2016). Прояснение Экономической Оценки. Оценка природы Документ VNP04. Доступно по ссылке: http://assets.worldwildlife.org/publications/921/files/original/VNN-Demystifying_Economic_Valuation-Paper.pdf?1470335837

3 Оздемироглу и Хэилс (2016).

4 Хаефель, М. и другие (2016). Общая экономическая оценка земель и программ Службы национальных парков: Результаты опроса американской общественности. Доступно по ссылке: https://www.nationalparks.org/sites/default/files/NPS-TEV-Report-2016.pdf

5 Швейцарская Конфедерация (2012). Швейцарская стратегия в области Биоразнообразия. Доступно по ссылке: https://www.cbd.int/doc/world/ch/ch-nbsap-v2-en.pdf

United Nations Development Programme

Bureau for Programme and Policy Support

One UN Plaza, New York, NY, 10017 USA

Tel: +1 212 906 5081

For more information:

www.biodiversityfinance.org

BIOFIN is funded by:

This project is co-funded by the European Union

Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation and Nuclear Safety

NORWEGIAN MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS

Flanders State of the Art

Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Confederation

Federal Office for the Environment FOEN